

А.А. Корниенко, Е.Б. Дунина (Витебск, Беларусь),  
Л.А. Фомичева (Минск, Беларусь)

## НАИБОЛЕЕ АДЕКВАТНОЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ ДЛЯ ОПИСАНИЯ ИНТЕНСИВНОСТЕЙ АБСОРБЦИОННЫХ ПЕРЕХОДОВ $BaY_2F_8:Pr^{3+}$

*Выполнен сравнительный анализ различных приближений, учитывающих влияние возбужденных конфигураций при описании интенсивностей абсорбционных переходов иона  $Pr^{3+}$  в низкосимметричном кристалле  $BaY_2F_8$ . Установлено, что наиболее адекватным является приближение промежуточного конфигурационно-го взаимодействия.*

**Ключевые слова:**  $BaY_2F_8:Pr^{3+}$ , модифицированная теория интенсивностей, люминесценция.

*A comparative analysis of various approximations that takes into account the effect of excited configurations in describing the absorption intensity transitions of the  $Pr^{3+}$  ion in a low-symmetry  $BaY_2F_8$  crystal is performed. It is established that the most adequate is the approximation of intermediate configuration interaction.*

**Keywords:**  $BaY_2F_8:Pr^{3+}$ , Modified intensity theory, Luminescence.

В работе [1] исследован рост, оптическая спектроскопия и выполнен Джадд-Офельт анализ монокристалла  $BaY_2F_8$ , активированного ионами  $Pr^{3+}$ . Низкая энергия фононов в монокристалле  $BaY_2F_8$  обуславливает малую вероятность безызлучательных переходов и незначительную мультифононную релаксацию, что увеличивает квантовый выход с возбужденных состояний иона-активатора. Для создания новых эффективных оптических устройств ион  $Pr^{3+}$  привлекателен схемой энергетических уровней с различными энергетическими зазорами. Однако, как было показано в работе [2], из-за специфики электронного строения мультиплетов, на спектроскопические свойства празеодима сильное влияние оказывают возбужденные конфигурации. По этой причине стандартная теория интенсивностей Джадда-Офельта [3; 4] дает описание с низкой точностью. В связи с этим в данной работе выполнен сравнительный анализ применимости различных

приближений теории интенсивностей для описания спектроскопических свойств системы  $\text{BaY}_2\text{F}_8:\text{Pr}^{3+}$ .

Сила линий межмультиплетных электрических дипольных переходов в теории Джадда-Офельта (J-O) задается выражением:

$$S_{JJ'}^{ED} = e^2 \sum_{k=2,4,6} \Omega_k \left\langle \gamma [SL] J \left\| U^k \right\| \gamma' [S'L'] J' \right\rangle^2. \quad (1)$$

Здесь  $\Omega_k$  – параметры интенсивности,  $\left\langle \gamma [SL] J \left\| U^k \right\| \gamma' [S'L'] J' \right\rangle$  – матричные элементы неприводимых тензоров  $U^k$ , вычисленные на волновых функциях в приближении свободного иона.

Формула (1) получена в приближении слабого конфигурационного взаимодействия. Более детально влияние возбужденных конфигураций можно учесть в приближении промежуточного конфигурационного взаимодействия (ICI) [5; 6]

$$S_{JJ'}^{ED} = e^2 \sum_{k=2,4,6} \Omega_k \left[ 1 + 2R_k (E_J + E_{J'} - 2E_f^0) \right] \left\langle \gamma [SL] J \left\| U^k \right\| \gamma' [S'L'] J' \right\rangle^2. \quad (2)$$

Здесь  $R_k$  – параметры, обусловленные конфигурационным взаимодействием. В этом приближении параметры  $\Omega_k$  зависят по линейному закону от энергии  $E_J$  и  $E_{J'}$  мультиплетов, включенных в переход,  $E_f^0$  – энергия центра тяжести  $4f^N$  – конфигурации.

Иногда вместо (2) применяют упрощенную формулу, называемую модифицированной теорией Джадда-Офельта (M-J-O)

$$S_{JJ'}^{ED} = e^2 \sum_{k=2,4,6} \Omega_k \left[ 1 + 2\alpha (E_J + E_{J'} - 2E_f^0) \right] \left\langle \gamma [SL] J \left\| U^k \right\| \gamma' [S'L'] J' \right\rangle^2 \quad (3)$$

и полученную при условии  $R_2 = R_4 = R_6 = \alpha$ .

Результаты описания сил линий абсорбционных переходов с использованием различных приближений представлены в таблице:

Переход ${}^3H_4 \rightarrow {}^{2S+1}L_J$	$E_J, \text{см}^{-1}$	$S_{\text{expt}} (10^{-20} \text{см}^2)$ [1]	$S_{\text{calc}} (10^{-20} \text{см}^2)$		
			J-O (1)	M-J-O (3)	ICI (2)
${}^3H_6$	4600	0.267	1.530	0.406	0.219
${}^3F_2$	5220	1.570	1.572	1.525	1.565
${}^3F_4$	7100	0.909	5.061	2.414	1.867
${}^3P_0$	16990	0.970	0.582	0.717	0.714
${}^3P_0$	20830	0.567	0.593	0.485	0.478

Окончание таблицы

Переход ${}^3H_4 \rightarrow {}^{2S+1}L_J$	$E_J, \text{ см}^{-1}$	$S_{\text{expt}} (10^{-20} \text{ см}^2)$ [1]	$S_{\text{calc}} (10^{-20} \text{ см}^2)$		
			J-O (1)	M-J-O (3)	ICI (2)
${}^1I_6 + {}^3P_1$	21170	0.981	0.988	1.117	1.096
${}^3P_2$	22460	2.655	1.501	2.423	2.506
$\tilde{\delta}_{\text{RMS}}$			<b>0.785</b>	<b>0.203</b>	<b>0.235</b>
$\tau({}^3P_n), \text{ мкс}$		<b>43±10</b>	<b>185</b>	<b>58</b>	<b>67</b>
Параметры					
$\Omega_2 \times 10^{20}, \text{ см}^2$			-1.982	7.119	5.393
$\Omega_4 \times 10^{20}, \text{ см}^2$			3.433	2.356	2.424
$\Omega_6 \times 10^{20}, \text{ см}^2$			10.160	13.210	13.287
$\alpha \times 10^4, \text{ см}$				0.302	
$R_2 \times 10^4, \text{ см}$					0.269
$R_4 \times 10^4, \text{ см}$					0.224
$R_6 \times 10^4, \text{ см}$					0.345

Примечание:  $\tilde{\delta}_{\text{RMS}}$  – среднеквадратичное отклонение.

При анализе результатов, прежде всего, следует отметить, что в теории Джадда-Офельта параметр  $\Omega_2$  получился отрицательным. Это противоречит определению параметров интенсивности ( $\Omega_k > 0$ ). Более корректный учет влияния возбужденных конфигураций в приближении промежуточно-конфигурационного взаимодействия и в приближении M-J-O устраняет это противоречие. При этом среднеквадратичное отклонение уменьшается на 70–74% по сравнению с теорией Джадда-Офельта. В приближении ICI и модифицированной теории Джадда-Офельта улучшается согласие между вычисленным временем жизни мультиплета  ${}^3P_0$  и экспериментальным значением.

Таким образом, из результатов описания сил линий абсорбционных переходов иона  $\text{Pr}^{3+}$  в низкосимметричном кристалле  $\text{BaY}_2\text{F}_8$  следует, что наиболее адекватными являются приближение промежуточного конфигурационного взаимодействия и модифицированная теория Джадда-Офельта, учитывающие влияние возбужденных конфигураций.

## Литература:

1. Hakim, R. Growth, optical spectroscopy and Judd–Ofelt analysis of Pr-doped  $BaY_2F_8$  monocrystals / R. Hakim, K. Damak, A. Toncelli, M. Fourati, R. Maalej // J. Lumin. – 2013. – Vol. 143. – P. 233–240.
2. Дунина, Е.Б. Влияние конфигурационного взаимодействия редкоземельных ионов на интенсивности их межмультиплетных переходов / Е.Б. Дунина, Л.А. Фомичева, А.А. Корниенко, М.В. Григорьева // ЖПС. – Т. 85, № 3. – С. 398–406.
3. Judd, B.R. Optical absorption intensities of rare-earth ions / B.R. Judd // Phys. Rev. – 1962. – Vol. 127, № 3. – P. 750–761.
4. Ofelt, G.S. Intensities of crystal spectra of rare-earth ions / G.S. Ofelt // J. Chem. Phys. – 1962. – Vol. 37, № 3. – P. 511–520.
5. Dunina, E.B. Modified theory of f-f transition intensities and crystal field for systems with anomalously strong configuration interaction / E.B. Dunina, A.A. Kornienko, L.A. Fomicheva // Cent. Eur. J. Phys. – 2008. – Vol. 6, № 3. – P. 407–414.
6. Dunina, E.B. Influence of Excited Configurations on the Intensities of Electric Dipole Transitions of Rare Earth Ions / E.B. Dunina and A.A. Kornienko // Optics and Spectroscopy. – 2014. – Vol. 116, No. 5. – P. 706–711.