

**ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ АМЕРИКАНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ XVIII в.
В ТРУДАХ АКАДЕМИКА Г. Н. СЕВОСТЬЯНОВА (1916–2013)**

Гурченко Николай Анатольевич

аспирант кафедры истории нового и новейшего времени БГУ
(г. Минск, Беларусь)

В статье рассмотрен вклад в изучение истории основания США академика Григория Николаевича Севостьянова (1916–2013), а также проанализированы его взгляды на проблемы Американской революции XVIII в.

Весомый вклад в изучение истории Соединенных Штатов Америки внес академик Григорий Николаевич Севостьянов. В 1968–1988 г. ученый заведовал сектором истории США в Институте всеобщей истории Академии наук СССР, в 1987–2013 г. – главный научный сотрудник Института всеобщей истории. С 1971 по 1988 г. являлся главным редактором «Американского ежегодника», с 1982 г. до конца жизни – главным редактором журнала «Новая и новейшая история».

Хотя основными сферами интересов ученого были новейшая история США и история международных отношений, тем не менее исследователь затрагивал также проблемы истории основания американской государственности. Автор участвовал в качестве редактора в написании многочисленных работ, в которых получила освещение Американская революция XVIII в. и ее истории [1; 2] (в качестве редактора: «Очерки новой и новейшей истории США» (1960) [3], «Война за независимость и образование США» (1976) [4], «История США» в четырех томах (1983–1987) [5], «Портреты историков» [6], как соавтор: «Томас Джефферсон» (с А. И. Уткиным, 1976) [7], «История США» (с Б. Д. Козенко, 1994) [8].

Наиболее подробно взгляды Г. Н. Севостьянова на историю борьбы североамериканских колоний за независимость изложены в статье «Некоторые проблемы истории американской революции», помещенной в журнале «Новая и новейшая история» (1976, № 3) [9]. В данной публикации, посвященной 200-летию провозглашения независимости США, исследователь, помимо традиционной критики американской политической системы, рассмотрел историографию Американской революции XVIII в., отметив рост интереса заокеанских «буржуазных» авторов к колониализму в годы Войны за независимость и склонность некоторых из них (Д. Бурстин, Р. Браун, Е. Морган, К. Россинтер) называть революцию «консервативной» и оценивать как «трагедию» [9, с. 33]. Автор также критикует своих западных коллег за недостаточное внимание к социально-экономическим факторам и роли народных масс в антиколониальной борьбе в Северной Америке. Г. Н. Севостьянов подчеркивает наличие в историографии США острой борьбы между «буржуазными» исследователями и историками-марксистами по вопросам истории войны североамериканских колоний за независимость.

Получили рассмотрение в вышеуказанной статье также итоги развития советской историографии Американской революции XVIII в. к 1976 году. Автор положительно оценил выход

в 1975 г. «Американского ежегодника», в котором получили освещение различные аспекты борьбы 13 колоний за независимость от метрополии, включая аграрные отношения, финансовую деятельность Континентального конгресса, демократические реформы Т. Джефферсона, роль в войне американского флота, биографические очерки о лидерах революции. Были отмечены успехи в изучении развития политических идей в США, вопросы антиколониального движения в североамериканских колониях накануне провозглашения независимости, русско-американских отношений, американской историографии Войны за независимость.

Рассматривая причины Американской революции XVIII в., автор, опираясь на взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса, выделяет экономические причины. Г. Н. Севостьянов пишет: «Запретительные меры и торговые ограничения Лондона препятствовали экономическому развитию колоний, вызвали недовольство населения, у которого зрела мысль о необходимости завоевания независимости. Аграрные проблемы в значительной степени способствовали созреванию предпосылок революции. Широкие фермерские массы выступали против пережитков феодализма, добивались капиталистического пути развития в сельском хозяйстве» [9, с. 37–38]. В целом историк выделяет три фактора, приведшие к Войне за независимость: нарастание противоречий между колониями и метрополией; стремление колоний к независимости и самоуправлению, установлению более демократических порядков; рост национального сознания [9, с. 38]. При освещении роли народных масс в революции Г. Н. Севостьянов отмечает отсутствие единого мнения по данному вопросу у заокеанских коллег. Исследователь пишет: «В исторической литературе США распространено мнение, что американская революция была по существу революцией меньшинства. В свое время подавляющее большинство исследователей утверждало, что примерно только одна треть населения выступала за революцию, треть была против нее и треть придерживалась нейтралитета» [9, с. 40]. «Буржуазным» авторам противопоставляется утверждение Г. Аптекера, считавшего, что революцию поддерживало не менее 70 % населения. Также Г. Н. Севостьянов обращал внимание на тему внутренних преобразований в США в период революции. При ее изучении историк выделяет две главные проблемы: политические принципы государственного устройства и соотношение власти местных и центральных органов, которые к середине 1970-х гг. еще не были изучены в достаточной мере. При рассмотрении значения и последствий Американской революции XVIII в. автор подчеркивает революционность данных последствий: «Было утверждено право колоний на национальную независимость. Образовалось новое государство, впервые в Западном полушарии была провозглашена республика – Соединенные Штаты Америки. В войне за независимость решалась не только задача освобождения американского народа от колониальной зависимости, но и общенациональные и социальные проблемы консолидации страны в единое централизованное государство. Успешное ее окончание устранило препятствия и создало благоприятные условия для развития производительных сил, ускорило экономическое и социальное развитие страны по буржуазному пути» [9, с. 42].

Таким образом, Г. Н. Севостьянов оставил свой след в изучении истории основания США не только как организатор и редактор (основной сферой интересов исследователя были новейшая история и история международных отношений), но и как автор. Он выделял такие проблемы, как причины, роль народных масс, внутренние преобразования, итоги и значение Американской революции XVIII в. Не остались без его внимания также американская и советская историографии борьбы тринадцати колоний за независимость.

Список использованной литературы

1. Академик Григорий Николаевич Севостьянов // Новая и новейшая история. – 2013. – № 3. – С. 245–247.
2. Афиани, В. Ю. Памяти воина, историка, редактора: Григорий Николаевич Севостьянов (1916–2013) / В. Ю. Афиани, А. Ф. Бондаренко, А. А. Чернобаев // Исторический архив. – 2013. – № 5. – С. 196–201.
3. Очерки новой и новейшей истории США: в 2 т. / под ред. Г.Н. Севостьянова [и др.]. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – Т. 1. – 632 с.
4. Война за независимость и образование США / под ред. Г.Н. Севостьянова. – М., 1976. – 551 с.

5. История США: в 4 т. / редкол.: Г. Н. Севостьянов (гл. ред.), Г. А. Арбатов, Н. Н. Болховитинов [и др.]. – М.: Наука, 1983–1987. – Т. 1. 1607–1877. – 1983. – 687 с.
6. Портреты историков: время и судьбы. – М.: Наука, 2004 – Т. 5: Средние века. Новая и новейшая история / отв. ред. Г. Н. Севостьянов; [сост. В. Я. Головин]. – 2010. – 626 с.
7. Севостьянов, Г. Н. Томас Джефферсон / Г. Н. Севостьянов, А. И. Уткин. – М.: Мысль, 1976. – 390 с.
8. История США: учеб. пособие / Б. Д. Козенко, Г. Н. Севостьянов. – Самара, 1994. – 479 с.
9. Севостьянов, Г. Н. Некоторые проблемы истории американской революции / Г. Н. Севостьянов // Новая и новейшая история, 1976. – № 3. – С. 32–50.