

**РЕФОРМАЦИИ В ПОЛЬШЕ:
ОЦЕНОЧНЫЕ ПОДХОДЫ Н. Н. ЛЮБОВИЧА И Н. И. КАРЕЕВА**

Котусев Евгений Николаевич, Кручковский Тадеуш Тадеушевич,
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (г. Гродно, Беларусь)

В статье рассматриваются оценочные подходы к Реформации в Польше наиболее крупных русских историков этой проблематики – Н. Н. Любовича и Н. И. Кареева.

История реформационного движения в Польше являлась для русской историографии новой проблемой, за разработку которой она взялась во второй половине XIX века. Реформация рассматривается русской исторической наукой второй половины XIX – начала XX века в тесной связи с другими важнейшими событиями XVI века для Польши: Люблинской унией, Брестской церковной унией и формированием оригинального шляхетского государственного устройства польско-литовского государства, а также с точки зрения общеевропейской истории того периода.

По истории реформационного движения в Польше в российской историографии второй половины XIX века имеется ряд специальных исследований, в первую очередь – Н.Н. Любовича [1-5] и Н.И. Кареева [6-10]. Н.И. Кареев стал первым историографом история реформации в Польше в оценке Н.Н. Любовича [10]. Следует назвать и П.Н. Жуковича [11].

Большое влияние на достижения русской исторической науки оказала степень разработки этой проблематики в польской историографии. Она была в начальной стадии разработки [12, с. 1]. Сам В. Закшевски, исследуя данную тематику, обращал особое внимание на политическую сторону реформации.

Труд Ю. Шуйского освещал реформацию с культурологической точки зрения, рассматривая ее как феномен истории культуры Западной Европы и Польши [13, с. 6]. М. Бобжиньски, сторонник сильного государственного устройства, и реформацию рассматривал с этой точки зрения, оценивая период реформации как возможность усиления центральной власти.

За исключением Н.И. Кареева и отчасти Н.Н. Любовича и П.Н. Жуковича, никто в российской историографии не пытался самостоятельно осмыслить характер и особенности этого сложного культурно-общественного явления, имеющего огромные последствия не только в области религии, культуры, но и оказавшего огромное влияние в сфере политики, экономики. Н.Н. Любович по причине своего методологического кредо, не стремился к широким историческим обобщениям.

В позитивистском русле объяснения причин реформации как комплекса равнозначных духовных, политических, экономических причин, где в каждой стране выступают свои определяющие причины, подходила позитивистская историография к проблеме польской реформации (Н.Н. Любович, Н.И. Кареев). В их подходах имелись существенные отличия.

Реформацию Н.И. Кареев рассматривал как чисто западноевропейское явление, уходящее корнями в особенности западноевропейского средневековья: дуализм светского и церковных начал (феодализм и католичество), где первое стремилось к отдельной государственности и национальной обособленности, а второе к космополитическому объединению вокруг Рима христианских народов. По мнению историка, Западная Европа в средневековье была обособленным целым от остального мира. Выражением единства римско-германского мира было папство и империя. Католицизм и феодализм, по Карееву, представляли собой два выдающихся явления средневековья. Католицизм объединял народы Европы в одно целое, давал цельное мировоззрение [9, с. 45]. Средневековый католицизм, считал он, был цельной системой, налагал свои рамки на всю культуру и социальный организм средневековых народов. «Его универсализм, – продолжал ученый, – отрицал национальность, его теократическая идея давила государство, его клерикализм, создавший духовенству привилегированное положение в обществе, подчинял его опеке светские сословия» [6, с. 34].

Исходя из своей методологической концепции о том, что личность, ее развитие, являются основным двигателем исторического процесса, и критерием прогресса, ученый и рассматривал реформацию. Реформация, по Н.И. Карееву, – это изменения в духовной и культурной жизни общества, это целый поворот в мировоззрении западноевропейских народов, который был обусловлен новыми потребностями личности и новыми политическими идеями, которые стали оказывать влияние на фактические отношения государства и общества [14, с. 228]. Поэтому, писал Н.И. Кареев, – следует считать реформацию антикатолическим движением [8, с. 26]. Именно эту сторону реформации подчеркивала чаще всего российская историография (С.М. Соловьев, М.О. Коялович, П.Д. Брянцев, Д.И. Иловайский и др.). В отличие от Н.И. Кареева, считавшего данную особенность характерной чертой реформационного движения во всей Западной Европе, как реакцию на засилье католической церкви, вышеназванные историки делали упор на несоответствие, по их мнению, католичества славянской душе польского

народа. Объясняется это влиянием славянофильской традиции рассматривать гусизм и реформацию в славянских странах как попытку возвращения к православию и общим негативным отношением к католицизму.

Н.И. Кареев выдвигал в отношении причин и характера реформационного движения в Польше комплекс религиозно-политических, нравственных причин, считая, что в отношении Польши – главными были не экономические причины, а идеологические и политические факторы.

В свою очередь Н.Н. Любович считал главными в реформации, в том числе и польской, экономические причины. Эта общая идея была сформулирована историком еще до начала его разработки истории польской реформации [5, с. 6]. Работая над исследованием, Н.Н. Любович приходит к выводу, что все религиозные и духовные движения в каждом конкретном случае опираются на социальные противоречия и борьбу за блага и материальные ценности между различными социальными группами [1]. Исходя из этого вывода, он стал рассматривать европейскую (в том числе и польскую) реформацию преимущественно с точки зрения экономического фактора как доминирующего в этом движении.

Реформацию в Польше Н.Н. Любович оценивал как стремление мелкого дворянства (шляхетства) ослабить духовенство и получить его блага и земли. Итогом стал труд «История реформации в Польше» [1]. Он стал одним из главных исследований в российской науке по истории Реформации в Польше. Он в значительной степени дополнял вышедшее годом ранее исследование П.Н. Жуковича (1882) по истории польской католической церкви и реформации в ней [11]. В отношении польского варианта реформации Н.Н. Любович утверждал, что в ней религиозные мотивы играли далеко не первую роль, и «в сущности под покровом религии совершается часто революция совершенно иного характера и религия служит ей только знаменем» [5, с. 1]. Такой оценочный подход Н.Н. Любовича оказал впоследствии определенное влияние на основные оценочные позиции советской историографии Реформации в Польше.

Литература

1. Любович, Н.Н. История реформационного движения в Польше. Кальвинисты и антитринитарии / Н. Н. Любович. – Варшава, 1883. – 376 с.
2. Любович, Н.Н. Начало католической реакции и упадок реформации в Польше / Н.Н. Любович. – Варшава, 1888. – 421 с.
3. Любович, Н.Н. К истории иезуитов в литовско-русских землях в XVI в. / Н.Н. Любович. – Варшава: Типография К.Ковалевского, 1888. – 28 с.
4. Любович, Н. Н. Альбрехт герцог Прусский и реформация в Польше / Н. Н. Любович // ЖМНП. – 1885. – Ч. ССХII. – С. 173–220.
5. Любович, Н. Н. Общественная роль религиозных движений / Н. Н. Любович. – Варшава, 1880. – 27 с.
6. Кареев, Н. И. Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше / Н. И. Кареев. – М., 1886. – 192 с.
7. Кареев, Н. И. Вопрос о религиозной реформации XVI в. в Речи Посполитой / Н. И. Кареев. – М.: Тип. В. С. Балашева, 1885. – 55 с.
8. Кареев, Н. И. История Западной Европы в новое время : в 7 т. / Н. И. Кареев. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1904. – Т. II. – 624 с.
9. Кареев, Н. И. Введение в курс истории нового времени / Н. И. Кареев. – Варшава : ВУИ, 1884. – 117 с.
10. Кареев, Н. И. Отзыв о сочинении проф. Любовича под заголовком «Начало католической реакции и упадок реформации в Польше» / Н. И. Кареев. – СПб., 1892. – 24 с.

11. Жукович, П. Н. Кардинал Гозий и польская церковь его времени / П. Н. Жукович. – СПб., 1882. – 557 с.
12. Zakrzewski, W. Powstanie i wzrost reformacji w Polsce (1520-1572) / W. Zakrzewski. – Lipsk, 1870.
13. Szujski J. Odrodzenie i reformacja w Polsce / J. Szujski. – Kraków, 1881.
14. Кареев, Н. И. Историко-философские и социологические этюды / Н. И. Кареев. – СПб. – 1899. – 518 с.