

УДК 339.942

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МАЛЫХ СТРАН В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ

**К. Б. Мурадян**

аспирант кафедры Мировой экономики

Белорусский государственный экономический университет

*В статье определяется влияние интеграционных процессов на конкурентоспособность стран с малой открытой экономикой. Проведен анализ потенциальных угроз и возможностей для малых стран-участниц интеграционных союзов. Выявлены проблемы внутрирегиональной торговли зрелых и вновь созданных экономических объединений. Определены проблемы адаптации малых стран к новым условиям конкуренции.*

**Ключевые слова:** конкуренция, конкурентная среда, конкурентоспособность, “двойной рынок” конкуренции, интеграция.

### Введение

Тенденции развития мировой экономики выявляют новые барьеры для малых стран, связанные, в первую очередь, с усилением международной конкуренции. Для решения поставленной проблемы страны пытаются сформировать более благоприятные условия для продвижения национальной продукции, найти пути смягчения конкуренции. Такие условия для стран может представить участие в интеграционных союзах, предполагающее определенную либерализацию, прежде всего, для межстрановой торговли.

### Основная часть

Анализ теоретических основ, определяющих сущность категории конкурентоспособности стран, показал, что она имеет многоуровневую структуру, как минимум трехуровневую, на каждой из которых формируются свои условия конкурентной борьбы, своя субъектность, свои цели и пути их достижения. Процесс формирования конкурентоспособности идет от макро- к микроуровню, где страна формирует среду, в которой возможно зарождение конкурентоспособных предприятий, создающих экономическую ценность. Конкурентоспособность на макроуровне есть слагаемое эффективности и экономической безопасности. Конкурентоспособная страна обеспечивает своим экономическим субъектам эффективные условия для генерации богатства. Экономическая безопасность выступает ее главным базовым условием [1].

Участие малой страны в интеграционном объединении рассматривается как промежуточный уровень от конкурентоспособности на макроуровне к конкурентоспособности на мировом рынке. При этом основные преимущества такого участия для малых стран связываются с возможностями увеличения рынка сбыта, свободного передвижения трудовых ресурсов, объединения производственного

потенциала стран. Интеграционные процессы на нынешнем этапе качественно отличаются от процессов, начатых в XX в. тем, что происходит не слияние экономик, а их объединение.

Однако последствия интеграционного взаимодействия для стран также могут быть не равноценны. Наибольшими возможностями интегрирования располагают страны, экономики которых являются взаимодополняющими, а неизбежная конкуренция между производителями товаров и услуг имеет стимулирующий характер, способствует росту технико-экономического потенциала стран-партнеров. Объединения стран, экономики которых нельзя считать взаимодополняющими, наоборот, часто выступают на мировых рынках в качестве конкурентов друг друга [1].

Наличие высокой конкуренции внутри интеграций наблюдается среди стран, которые находятся примерно на одинаковом уровне экономического развития. Усиление конкуренции, обусловленное этим фактором, выступает основой формирования, так называемой модели “двойного рынка” конкуренции, определяющей условия для реализации наиболее эффективных признаков конкурентоспособности как отдельно взятой страны, так и интеграционного объединения в целом.

При включении страны в глобальную экономику на основе абсолютного преимущества страна становится победителем в конкурентной борьбе, а включение на основе сравнительного преимущества – к комплементарности национальной экономики и экономик других стран. Другими словами, обладающие схожими характеристиками, конкурируют друг с другом на основе абсолютных преимуществ, а страны, обладающие несопоставимыми характеристиками, стремятся к кооперированию на основе сравнительных преимуществ. При этом формируется конкурентная среда, которая способствует развитию модели “двойного рынка” конкуренции. В результате этого конкурентные отношения складываются на нескольких уровнях:

1. Конкуренция на уровне национальной экономики, где происходит формирование конкурентных преимуществ и их реализация для дальнейшего участия в новом уровне конкурентных отношений;

2. Конкуренция на уровне внутриинтеграционного объединения. Страны-участники объединения выступают прямыми конкурентами ввиду более высокой лояльности к произведенным внутри интеграции товарам и услугам. Это способствует более легкому доступу на рынок других стран-участниц, наполнению рынков, повышению интенсивности конкуренции, а, в итоге, – формируются отрасли, конкурентоспособные на мировом рынке. При этом можно говорить о повышении конкурентоспособности как стран-участниц, так и интеграционного объединения;

3. Конкурирование на уровне мировых рынков. На втором этапе закладываются основы для повышения конкурентоспособности стран, выраженные через повышение конкурентоспособности произведенных ими товаров и услуг.

Модель “двойного рынка” конкуренции содержит в себе ряд положительных и негативных последствий. К числу основных негативных последствий для страны-участницы относят: частичное отсутствие или слаборазвитое институциональное составляющее, которая подвергает экономики малых стран систематизированным проявлениям кризисных явлений. А при ее наличии способствует развитию экономики и повышает инвестиционную привлекательность.

Формирование конкурентоспособности интеграционного объединения происходит за счет реализации конкурентного преимущества на основе генерирования накопленных знаний и опыта (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Конкурентоспособность интеграционного объединения с учетом конкурентных преимуществ стран

Примечание: источник – собственная разработка

Активный обмен товарами и услугами приводит к повышению внутреннего спроса в интеграционном объединении, что в свою очередь является благоприятной основой для совершенствования внешнеэкономической политики стран (например, реализации политики импортозамещения).

Анализ результатов внешней торговли интеграционных объединений (ЕС, ЕАЭС, АСЕАН, ЮАТС), определяет в некоторой степени зависимость вступления в интеграционное объединение и повышения индекса конкурентоспособности страны. При этом результат не содержит абсолютного положительного либо отрицательного воздействия для повышения индекса конкурентоспособности страны.

Для стран-участниц ЕС, интеграционного союза, который несколько раз подвергался расширению, следует отметить, что положительное воздействие такого вступления было явным, например, для Польши, Чехии, Венгрии, что связывается, в первую очередь, с ростом инвестиций в данные страны и вызванный этим рост экспорта средне- и высокотехнологичной продукции. Однако для других малых стран (Болгария, Румыния), воздействие на конкурентоспособность не было столь явным.

Для стран интеграционного объединения АСЕАН в разрезе внутренней торговли основной страной партнером является Сингапур. Главной характеристикой для данного интеграционного объединения являются высокие показатели внутренней торговли, положительное сальдо торгового баланса (за исключением Филиппин) и высокие индекс конкурентоспособности (Таблица 1). Ключевым фактором, влияющим на показатели, является динамичное развитие экономики и успешная политика по привлечению ПИИ.

Таблица 1 – Сальдо торгового баланса стран-участниц АСЕАН

Страна	Сальдо торгового баланса, млрд долл. США			Индекс конкурентоспособности		
	2003	2009	2015	2004	2009	2015
Индонезия	2 695	-3 118 ↓	3 544 ↑	69	54 ↑	37 ↑
Малайзия	5 033	8 664 ↑	9 490 ↑	31	24 ↑	18 ↑
Филиппины	183	-5 722 ↓	-8 527 ↓	76	87 ?	47 ↑
Сингапур	12 227	22 598 ↑	54 492 ↑	7	3 ↑	2 ↑
Таиланд	3 966	5 731 ↑	19 030 ↑	34	36 ?	32 ↑

Примечание: источник – собственная разработка на основе [2, 3, 4, 5, 6].

Относительно стран-участниц ЕАЭС (Таблица 2) оценка последствий вступления стран в данное интеграционное объединение представляется сложной. Связан такой вывод с относительно новым форматом участия стран. Очевидно, что объединение происходило в том числе, исходя не только из экономических, но и исторических связей. Однако предыдущий формат предполагал иной механизм взаимодействия стран. При этом, анализируя показатели внутренней торговли, наблюдается негативная тенденция, объяснением может послужить прохождение всеми странами объединения кризисного периода.

Таблица 2 – Сальдо торгового баланса стран-участниц ЕАЭС

ЕАЭС	Сальдо торгового баланса, млрд долл. США			Индекс конкурентоспособности		
	2003	2009	2015	2004	2009	2015
Армения	-108	-702 ↓	-788 ↓	n/a	97	82 ↑
Беларусь	-2 660	-9 688 ↓	-6 042 ↑	n/a	n/a	n/a
Казахстан	-1 285	-5 387 ↓	-6 084 ↓	n/a	67	42 ↑
Кыргызстан	-197	-1 129 ↓	-1 604 ↓	n/a	123	102 ↑
Россия	3 632	16 514 ↑	12 028 ↓	70	63 ↑	45 ↑

Примечание: источник – собственная разработка на основе [2, 3, 4, 5, 6].

Наиболее неоднозначными и сложным для анализа представляется Южно-Африканский таможенный союз (Таблица 3). При рассмотрении статистических данных возникают трудности, связанные с отсутствием актуальных статистических показателей. Однако следует отметить роль основного торгового-экономического партнера в объединении (ЮАР) по приложенным усилиям для развития союза. Также важно отметить низкие позиции индексов стран в рейтинге конкурентоспособности.

Таблица 3 – Сальдо торгового баланса стран-участниц ЮАТС

ЮАТС	Сальдо торгового баланса, млрд долл. США			Индекс конкурентоспособности		
	2003	2009	2015	2004	2009	2015
Ботсвана	-3 085	-3 100 ↓	-3 851 ↓	45	66 ↓	71 ↓
Лесото	-822	-983 ↓	n/a	n/a	107	113 ↓
Намибия	-730	-2 331 ↓	-3 165 ↓	52	74 ↓	85 ↓
Свазиленд	-668	n/a	n/a	n/a	n/a	128
ЮАР	-4	-46 ↓	7 868 ↑	41	45 ↓	49 ↓

Примечание: источник – собственная разработка на основе [2, 3, 4, 5, 6].

Рассмотренные интеграционные объединения классифицируем как:

1. Зрелые интеграционные объединения, не проводившие расширения (ЮАТС, АСЕАН). Такие объединения также можно называть интеграционными объединениями закрытого типа. Анализ деятельности объединения выявил ряд особенностей. В таких объединениях существует асимметричность более высокого порядка и существует один основной торговый партнер внутри объединения. Также следует выделить отсутствие единой валюты внутри интеграции, при этом среди стран-участниц гармонизирован валютный курс по отношению к третьей валюте (пример ЮАТС).

2. Зрелые интеграционные объединения, проводившие расширения (ЕС). Интеграционное объединение подобного типа более подвержены к изменениям, что приводит к усложнению конкурентной среды. При этом формируются более конкурентоспособные экономики, поскольку вырабатывается более высокая адаптационная способность ко внешнему воздействию. Такие объединения преследуют более глобальную цель: быть лидером не только в регионе, но и в глобальном масштабе. Существует группа стран основных торговых партнеров, которые также являются лидерами в интеграционном объединении. Интеграционные объединения подобного типа выставляют высокие требования к странам, что в свою очередь подготавливает страны к конкуренции более высокого порядка, тем самым ускоряется адаптация экономики в объединении.

3. Вновь созданные интеграционные объединения (ЕАЭС). Объединения происходят в основном на основе исторического и экономического общения стран, которые были созданы в формате слияния. На современном этапе наблюдается объединение самостоятельных экономик. В данном случае уместно присвоение признаков интеграции сверху и снизу. Адаптация к новым условиям происходит без прохождения “шоковой терапии”, поскольку основные торговые партнеры не поменялись после вступления в объединение.

Опыт ЕС и АСЕАН показывает, что включение стран в модель “двойного рынка” конкуренции позволяет определить их возможности в повышении своей конкурентоспособности, т. е. определить, каким образом может конкурировать новая страна-участница в сложившейся конкурентной среде и может (или должна) она изменить уже сложившиеся условия.

### Заключение

Таким образом, участие малых стран в интеграционных объединениях имеет существенное влияние на формирование и повышение их конкурентоспособности. Усиление конкуренции внутри интеграционного объединения поддерживает развитие экономического потенциала стран. При использовании модели “двойного рынка” конкуренции страна решает проблему долгосрочной конкурентоспособности.

Следует отметить, что конкурентоспособность стран-участниц и интеграционного объединения в целом зависит от качества торгуемых товаров во внутри-региональной торговле. Чем выше технологический уклад, тем сильнее экономика. Конкуренция на внутреннем рынке интеграционного объединения товарами 5-6 технологического уклада приводит к дальнейшему развитию страны и повышает ее конкурентоспособность.

Отсутствие положительного эффекта интеграционного взаимодействия для стран-участниц может стать сигналом необходимости проведения коренных изменений в структурной, макроэкономической, конкурентной политике, более полному использованию возможностей кооперационного сотрудничества между странами-участницами, что, в свою очередь, будет способствовать формированию как абсолютных, так и сравнительных конкурентных преимуществ внутри интеграции.

Формирование “двойного рынка” конкуренции содержит в себе ряд положительных эффектов, связанных с развитием институционального составляющего экономики, что в свою очередь приводит к повышению инвестиционной привлекательности.

Процесс адаптации малой страны в интеграционные объединения различного типа решается различными механизмами либо явлениями. К примеру, зрелые

интеграционные объединения, проводившие политику расширения, решили данную проблему, выставляя высокие барьеры для входа. Что в свою очередь решает две задачи: повышает качественную составляющую конкуренции внутри интеграционного объединения и повышает ее конкурентоспособность; упрощает процесс адаптации в условиях конкурентной среды.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Праневич, А. А.** Интеграционные объединения стран: проблемы и факторы конкурентной устойчивости в современной мировой экономике / А. А. Праневич // Белорусский экономический журнал. – 2016. – № 1. – С. 4–22.
2. World Economic Forum: Global Competitiveness Index 2004–2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2004-2005/report-highlights/>. – Дата доступа: 01.07.2017.
3. World Economic Forum: Global Competitiveness Index 2009–2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2009-2010/report-highlights/>. – Дата доступа: 01.07.2017.
4. World Economic Forum: Global Competitiveness Index 2015–2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/report-highlights/>. – Дата доступа: 01.07.2017.
5. World bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/>. – Дата доступа: 10.07.2017.
6. UN Comtrade Database [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://comtrade.un.org>. – Дата доступа: 22.07.2017.

Поступила в редакцию 01.11.2017 г.

Контакты: [karenmuradyan1@gmail.com](mailto:karenmuradyan1@gmail.com) (Мурадян Карен Багратович)

#### **Muradyan K. COMPETITIVENESS OF SMALL COUNTRIES IN THE CONTEXT OF INTEGRATION COOPERATION: OPPORTUNITIES AND PROBLEMS OF ADAPTATION.**

*The article defines the influence of integration processes on the competitiveness of countries with small open economies. The analysis of potential threats and opportunities for small member countries of integration unions has been carried out. The issues of intraregional trade of mature and newly created economic associations are revealed. The problems of adaptation of small countries to new conditions of competition are determined.*

**Keywords:** competition, competitive environment, competitiveness, “double market” competition, integration.