

*Л.Г. Дуктава*

Гісторыя Магілёва  
ў адлюстраванні  
сучасных друкаваных  
рэгіянальных СМІ



*Магілёў 2013*

**МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

Установа адукацыі  
**«МАГІЛЁЎСКИ ДЗЯРЖАЎНЫ ЎНІВЕРСІТЭТ  
імя А. А. КУЛЯШОВА»**

**Л. Г. Дуктава**

**ГІСТОРЫЯ МАГІЛЁВА  
Ў АДЛЮСТРАВАННІ СУЧАСНЫХ  
ПЕРЫЯДЫЧНЫХ ДРУКАВАННЫХ  
РЭГІЯНАЛЬНЫХ СМІ**

**Вучэбна-метадычныя матэрыялы**



**Магілёў 2013**

УДК 070 (476)

ББК 76.01 (2Б)

Д79

*Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета  
МДУ імя А. А. Куляшова*

**Рэцэнзенты:**

кандыдат філалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры тэорыі і метадалогіі  
журналістыкі Інстытута журналістыкі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта

*А. А. Градзюшка;*

начальнік вучэбна-метадычнага аддзела, старшы выкладчык  
кафедры беларускай літаратуры МДУ імя А. А. Куляшова

*В. І. Караткевіч*

**Дуктава, Л. Г.**

Д79 Гісторыя Магілёва ў адлюстраванні сучасных перыядычных  
друкаваных рэгіянальных СМІ : вучэбна-метадычныя матэрыялы /  
Л. Г. Дуктава. – Магілёў : МДУ імя А. А. Куляшова, 2013. – 72 с.

ISBN 978-985-480-846-8

Выданне ўключае ў сябе матэрыялы па вучэбнай дысцыпліне «Гісторыя  
Магілёва ў адлюстраванні сучасных перыядычных друкаваных рэгіянальных  
СМІ», спіс крыніц да кожнай тэмы па публікацыях, якія былі размешчаны ў пе-  
рыядычных друкаваных рэгіянальных выданнях «Веснік Магілёва», «Магілёўская  
праўда», «Могілеўскія ведомости», «Зямля і людзі», «Вечерний Могилёв», «Дне-  
провская неделя», «Прыдняпроўская ніва» і інш.

Прызначаецца для студэнтаў спецыяльнасці 1-23 01 08-01 «Журналістыка  
(друкаваныя СМІ)», а таксама журналістам і ўсім, хто цікавіцца гісторыяй Магілёва  
і мае жаданне яе папулярызаваць.

УДК 070 (476)

ББК 76.01 (2Б)

ISBN 978-985-480-846-8

© Дуктава, Л. Г., 2013

© МДУ імя А. А. Куляшова, 2013

## Тлумачальная запіска

Вучэбная дысцыпліна «Гісторыя Магілёва ў адлюстраванні сучасных перыядычных друкаваных рэгіянальных СМІ» ўваходзіць у цыкл дысцыплін, якія студэнты вывучаюць па выбары ў восьмым семестры, калі ў іх ужо ёсць вопыт працы ў СМІ. Выкладанне ажыццяўляецца з улікам атрыманых ведаў на сацыяльна-гуманітарных вучэбных дысцыплінах («Гісторыя Беларусі», «Культуралогія» і інш.), агульнапрафесійных і спецыяльных («Гісторыя беларускай журналістыкі», «Асновы творчай дзейнасці журналіста», «Рэпартажэр службы навінаў»).

Мэты вучэбнай дысцыпліны «Гісторыя Магілёва ў адлюстраванні сучасных перыядычных друкаваных рэгіянальных СМІ» абумоўлены акрэсленымі вышэй фактарамі: пазнаёміць са спецыфічнымі асаблівасцямі падрыхтоўкі матэрыялаў на краязнаўчую тэму для рэгіянальнага выдання; вызначыць ролю журналістыкі ў вывучэнні гісторыі Магілёва; прааналізаваць асноўныя публікацыі па розных перыядах жыцця горада, якія былі размешчаны ў сучасных рэгіянальных перыядычных друкаваных выданнях; удасканаліць навыкі студэнтаў на падрыхтоўцы журналісцкіх матэрыялаў.

Дзясятнінню вызначаных мэт спрыяе вырашэнне наступных задач:

- фарміраваць у студэнтаў дакладнае ўяўленне пра розныя аспекты гісторыі Магілёва, асаблівасці адлюстравання яе ў рэгіянальных перыядычных друкаваных СМІ;
- фарміраваць у будучых журналістаў умённе арыентавацца ў гісторыяграфіі, звязанай з даследаваннямі розных перыядаў жыцця Магілёва;
- выпрацоўваць умённе апалізаваць прадукты інфармацыйнай дзейнасці, звязаныя з краязнаўчай праблематыкай;
- развіваць самастойнае творчае мысленне студэнтаў.

Выкладанне гэтай вучэбнай дысцыпліны ўключае ў сябе лекцыі, практычныя заняткі, а таксама самастойную дзейнасць студэнтаў. Для метадычнага забеспячэння апошняй прызначаюцца прапанаваныя вучэбна-метадычныя матэрыялы, якія могуць быць выкарыстаны таксама на практычных занятках.

Далёнае выданне ўключае ў сябе наступныя часткі:

- прыкладнае тэматычнае планаванне вучэбнай дысцыпліны «Гісторыя Магілёва ў адлюстраванні сучасных перыядычных друкаваных рэгіянальных СМІ»;
- спіс крыніц да кожнай тэмы па публікацыях, якія былі размешчаны ў перыядычных друкаваных рэгіянальных выданнях «Веснік Магілёва», «Магілёўская праўда», «Могилевские ведомости», «Зямля і людзі».

«Вечерний Могилёв», «Днепровская неделя», «Прыдняпроўская ніва», «Тыднёвік Магілёўскі», «Четверг» і інш.;

- практычныя і кантрольныя заданні па кожнай тэме, якія маюць на мэце развіваць навыкі аналітычнай працы студэнта з крыніцамі інфармацыі, сістэматызацыі атрыманых ведаў; развіваць крэатыўнасць, а гэта, ў сваю чаргу, садзейнічае эфектыўнасці навучання;
- дадаткі, дзе змешчаны публікацыі з рэгіянальных друкаваных перыядычных СМІ, у якіх адлюстравана гісторыя Магілёва ў розныя перыяды яго існавання. Гэта матэрыялы спецыялістаў – выкладчыкаў гісторыі, супрацоўнікаў музеяў (І. Філіповіча, Б. Сідарэнкі, І. Пушкіна, А. Сердзюкова і інш.) і ўласна працы магілёўскіх журналістаў, сярод якіх выпускнікі нашай ўстановы адукацыі. Арфаграфія, стыль публікацый захоўваецца паводле выданняў, у якіх яны размешчаны.

Пры распрацоўцы прапанаваных вучэбна-метадычных матэрыялаў улічваюся асабісты вопыт аўтара.

**Прыкладнае тэматычнае планаванне  
вучэбнай дысцыпліны  
«Гісторыя Магілёва ў адлюстраванні  
сучасных рэгіянальных СМІ»**

№ п/п	Тэма заняткаў	Колькасць гадзін на тэму		
		Лекцыі	Прак-тычныя	Усяго
1	Асаблівасці публікацый пра сімволіку Магілёва, «Магілёўскую хроніку» на старонках магілёўскіх газет (1991 – 2010 гг.)	2	4	6
2	Гісторыя горада ў перыяд станаўлення старажытных беларускіх княстваў (IX – XIII стст.) на старонках сучасных магілёўскіх газет	2	2	4
3	Адлюстраванне гісторыі горада ў часы Вялікага Княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.) на старонках сучаснай рэгіянальнай прэсы	2	2	4
4	Адлюстраванне гісторыі Магілёва ў часы Рэчы Паспалітай (другая палова XVI – канец XVIII ст.) на старонках сучаснай рэгіянальнай прэсы. Газетныя публікацыі Б. Сідарэнкі, М. Ножнікава, І. Пушкіна і інш.	2	2	4
5	Гісторыя Магілёва ў складзе Расійскай імперыі ў матэрыялах І. Філіповіча, Б. Сідарэнкі і інш.	2	2	4
6	Гісторыя Магілёва ў перыяд з 1918 па 1940 г. у публікацыях сучаснай рэгіянальнай прэсы	2	2	4
7	Магілёў у часы Вялікай Айчыннай вайны. Подзвіг горада ў матэрыялах сучасных рэгіянальных газет	2	4	6
8	Магілёў у новым тысячагоддзі. Адлюстраванне сучаснага становішча горада ў рэгіянальных друкаваных СМІ	2	4	6
<b>Усяго</b>		<b>16</b>	<b>22</b>	<b>38</b>

# Планы практычных заняткаў

## Практычныя заняткі № 1-2

**Тэма:** Асаблівасці публікацый пра сімволіку Магілёва, «Магілёўскую хроніку» на старонках магілёўскіх газет (1991 – 2010 гг.)

Колькасць гадзін – 4

### Пытанні для абмеркавання:

1. Публікацыі пра сімволіку Магілёва на старонках рэгіянальных газет. Асаблівасці адлюстравання ў публікацыях канца XX – пачатку XXI ст. гісторыі герба Магілёва.

2. Матэрыялы пра Магілёў у летапісных крыніцах.

3. Трафім Сурта – адзін з аўтараў «Магілёўскай хронікі». Публікацыі ў сучаснай рэгіянальнай прэсе пра гэтага дзеяча.

### Практычныя заданні:

1. Прааналізуйце публікацыі пра Трафіма Сурту і «Магілёўскую хроніку», якія размешчаны ў Дадатку 1. Прапануйце свае загаловкі выбраным творам, прыдумайце ліды для публікацый, у якіх адсутнічаюць такія структурныя элементы.

2. Зрабіце агляд публікацый пра герб Магілёва, якія размешчаны ў магілёўскай рэгіянальнай прэсе ў 90-х гадах мінулага стагоддзя.

3. Падрыхтуйцеся да інтэрв'ю пра старажытнае мінулае і сімволіку Магілёва: дакладна вызначце, у каго будзеце браць інтэрв'ю, улічыце ступень кампетэнцыі рэспандэнта, статус, яго часавыя магчымасці, складзіце прыкладны спіс пытанняў для гутаркі, размясціце іх у лагічнай паслядоўнасці (пазбягайце ў інтэрв'ю тыповых памылак – не дадумвайце за суб'ядніка, не паўтарайце пытанні, не вяртайцеся да адной і той жа тэмы некалькі разоў, не злоўжывайце часам суб'ядніка).

### Публікацыі ў СМІ па тэме

#### а) газета «Веснік Магілёва»:

1. Думанская, А. Юбилей Могилёвского герба / А. Думанская // Веснік Магілёва. – 1991. – 14 чэрвеня.

2. Ножников, Н. Символ города не назначают / Н. Ножников // Веснік Магілёва. – 2005. – 21 верасня.

3. Как у истинной Фемиды, повязка на глазах // Веснік Магілёва. – 1997. – 8 ліпеня.

4. Сидоренко, Б. Судьба могилёвских летописей / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1994. – 9 чэрвеня.

5. Филиппович, И. Гербы города / И. Филиппович // Веснік Магілёва. – 1991. – 18 студзеня.

6. Яцкевіч, З. Магілёўскія сімвалы / З. Яцкевіч // Веснік Магілёва. – 1992. – 31 ліпеня.

7. Яцкевіч, З. Трафім Сурта / З. Яцкевіч // Веснік Магілёва. – 1992. – 13 лістапада.

#### **б) газета «Магілёўская праўда»:**

8. Ножников, Н. Хроника тех давних дней / Н. Ножников // Магілёўская праўда. – 1991. – 14 верасня.

9. Ножнікаў, М. Трыста год «Магілёўскай хроніцы» / М. Ножнікаў // Магілёўская праўда. – 1993. – 1 чэрвеня.

10. Сидоренко, Б. Трафим Сурта и его «Хроника» / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2009. – 14 жніўня.

#### **в) газета «Могилёвские ведомости»:**

11. Пушкін, І. Трафім Сурта / І. Пушкін // Могилёвские ведомости. – 1996. – 5 кастрычніка.

### **Практычныя заняткі № 3**

**Тэма:** Гісторыя горада ў перыяд станаўлення старажытных беларускіх княстваў (IX – XIII стст.) на старонках сучасных магилёўскіх газет

Колькасць гадзін – 2

#### **Пытанні для абмеркавання:**

1. Гісторыя Магілёва ў перыяд станаўлення старажытных беларускіх княстваў (IX – XIII стст.) у выступленнях І. Марзалюка.

2. Адлюстраванне пытанняў гістарыяграфіі, звязанай з перыядам IX – XIII стст. у жыцці горада, у публікацыях Б. Сідарэнкі.

3. Асаблівасці падачы матэрыялаў пра паходжанне назвы горада і яго старажытнае мінулае ў публікацыях рэгіянальных друкаваных СМІ.

#### **Практычныя заданні:**

1. Прааналізуйце публікацыі, якія размешчаны ў Дадатку 2 пра гісторыю горада ў час станаўлення старажытных беларускіх княстваў (IX – XIII стст.). Акрамя фактычнага матэрыялу прааналізуйце загаловкі і ліды. Вызначце асаблівасці проблемнага артыкула Б. Сідарэнкі «Древнейшее прошлое Могилева»: сістэмы аўтарскай аргументацыі, выкарыстання сродкаў пераканання чытача, логікі доказу.

2. Падрыхтуйце бібліяграфічныя карткі з поўным апісаннем крыніц па тэме «Гісторыя горада ў перыяд станаўлення старажытных беларускіх княстваў (IX – XIII стст.)». Напішыце невялікі агляд навуковай літаратуры для высвятлення ступені распрацаванасці тэмы і вызначэння яе навізны.

### Публікацыі ў СМІ па тэме

#### а) газета «Веснік Магілёва»:

1. Пивунов, Ю. Трезубец преткновения, или Могилёву – 1000 лет / Ю. Пивунов // Веснік Магілёва. – 2003. – 17 снежня.

2. Романов, Е. Могилёв: первое население / Е. Романов // Веснік Магілёва. – 1997. – 20 верасня.

3. Сидоренко, Б. Древнейшее прошлое Могилёва / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1994. – 2 чэрвеня.

4. Сидоренко, Б. Могилёв изначальный: сказания, летописи, исследования / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1994. – 1 верасня.

5. Сидоренко, Б. Могилёвские холмы видели дружины варягов, Владимира и Ярослава / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1997. – 4 сакавіка.

6. Филиппович, И. Память столетий: путеводитель по древнему городу / И. Филиппович // Веснік Магілёва. – 1991. – 15 лістапада.

#### б) газета «Магілёўская праўда»:

7. Гардзесёў, Б. «Яго Магілёвам назвалі, бо йнакш назваць не маглі» / Б. Гардзесёў // Магілёўская праўда. – 1993. – 14 снежня.

8. Сидоренко, Б. Где «метрики Могилёва»: история одного поиска / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 1996. – 26 сакавіка.

9. Сідарэнка, Б. «А се гроды киевские» / Б. Сідарэнка // Магілёўская праўда. – 1992. – 7 лютага.

#### в) газета «Ратуша»:

10. Такім ты быў, мой горад старажытны // Ратуша. – 1992. – № 15.

### Практычныя заняткі № 4

**Тэма:** Адлюстраванне гісторыі горада ў часы

Вялікага Княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.) на старонках сучаснай рэгіянальнай прэсы

Колькасць гадзін – 2

#### Пытанні для абмеркавання:

1. Адлюстраванне ў публікацыях газеты «Веснік Магілёва» гісторыі горада ў часы Вялікага княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.) (1991 – 2012 гг.).

2. Асаблівасці адлюстравання гісторыі горада ў часы Вялікага княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.) у публікацыях газеты «Магілёўская праўда» (1991 – 2012 гг.).

3. Гісторыя горада ў часы Вялікага Княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.) у публікацыях абласных выданняў «Могилевские ведомости» і «Зямля і людзі» (1991 – 2012 гг.).

### **Практычныя заданні:**

1. Прааналізуйце публікацыі, якія размешчаны ў Дадатку 3. Прыдумайце свае загаловкі да тэкстаў і ліды.

2. Зрабіце агляд публікацый пра эканамічную гісторыю Магілёва ў часы Вялікага княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.), якія размешчаны ў магілёўскай рэгіянальнай прэсе ў 90-х гадах мінулага стагоддзя.

### **Публікацыі ў СМІ па тэме**

#### **а) газета «Веснік Магілёва»:**

1. Грамоты каранаваных особ Магілёва // Веснік Магілёва. – 1992. – 31 снежня.
2. Нихонов, Б. Могилёв и его прошлое / Б. Нихонов // Веснік Магілёва. – 1997. – 31 ліпеня. – С. 5; 7 жніўня. – С. 2; 9 жніўня.
3. Ножников, Н. Взгляд из Петербурга / Н. Ножников // Веснік Магілёва. – 2007. – 19 сакавіка.
4. Сидоренко, Б. Дочь Ивана III – владелица Могилёва / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1994. – 3 сакавіка.
5. Сидоренко, Б. Когда мы были «литовцами», или Могилёв во внешней политике Великого княжества Литовского и Российского государства в 90-е гг. XV – 80-е гг. XVI вв. / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1994. – 24 лістапада; 1 снежня; 8 снежня; 22 снежня.
6. Сидоренко, Б. Откуда Могилёв наш «пошёл»? очерки истории Могилёва XIV – XVI вв. / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1995. – 30 лістапада; 7 снежня; 14 снежня; 21 снежня; 1996. – 11 студзеня; 18 студзеня; 25 студзеня; 1 лютага; 15 лютага; 28 сакавіка.
7. Тимофеев, И. Кто богат на древних берегах Днепра / И. Тимофеев // Веснік Магілёва. – 2000. – 17 жніўня.
8. Филиппович, И. Владения Могилёва / И. Филиппович // Веснік Магілёва. – 1993. – 29 ліпеня.
9. Филиппович, И. Миф и правда о Могилёве: Могилёвское войтовство / И. Филиппович // Веснік Магілёва. – 1990. – № 3-6, 12, 17, 25, 27, 34, 36, 38-39, 44-45, 48.

#### **б) газета «Магілёўская праўда»:**

10. Муравицкий, В. Сотни лет назад / В. Муравицкий // Магілёўская праўда. – 1991. – 16 жніўня.

11. Сидоренко, Б. Ветчина из Могилёва / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2001. – 7 снежня.

12. Сидоренко, Б. Могилёв под властью королей / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2009. – 20 лістапада.

13. Сидоренко, Б. Могилёвский замок держался стойко / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 1996. – 21 мая.

14. Сидоренко, Б. Тайны старого Могилёва / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 1997. – 22 ліпеня.

#### **в) газета «Могилёвские ведомости»:**

15. Пухов, В. Торговые люди платили пошлины и в 16 веке / В. Пухов // Могилёвские ведомости. – 1998. – 30 мая.

16. Якубоўскі, У. Новая кніга па гісторыі Магілёва / У. Якубоўскі // Могилёвские ведомости. – 1998. – 23 ліпеня.

### **Практычныя заняткі № 5**

**Тэма:** Адлюстраванне гісторыі Магілёва ў часы Рэчы Паспалітай (другая палова XVI – канец XVIII ст.) на старонках сучаснай рэгіянальнай прэсы. Газетныя публікацыі Б. Сідарэнкі, М. Ножнікава, І. Пушкіна і інш.

Колькасць гадзін – 2

#### **Пытанні для абмеркавання:**

1. Публікацыі пра гісторыю горада ў часы Лівонскай вайны (1558 – 1583 гг.) на старонках рэгіянальных газет.

2. Асаблівасці публікацый канца XX – пачатку XXI ст. пра А. Меншыкава і К. Паклонскага.

3. Асаблівасці публікацый пра Пятра I і Магілёў. Адлюстраванне трагічных падзей Паўночнай вайны ў матэрыялах на старонках сучасных магілёўскіх рэгіянальных газет.



**Фота 1.** Іосіфаўскі сабор  
(пачатак XX ст.)

#### **Практычныя заданні:**

1. Прааналізуйце публікацыі, якія размешчаны ў дадатку 4. Выявіце ў прапанаваных матэрыялах зўрыстычную, пазнавальную, камунікатыўную, семантычную аснову. Адкажыце на пытанне: як рэалізуюцца названыя функцыі ў гэтых тэкстах.

2. Зрабіце агляд публікацый пра А. Меншыкава і К. Паклонскага, якія размешчаны ў сучаснай магілёўскай прэсе.

3. На фота 1 – выява Іосіфаўскага сабора ў пачатку XX ст. Знайдзіце інфармацыю пра яго, для чаго папрацуйце не толькі з літаратурай, але і наведайце экспазіцыю «Магілёў губернскі», якая размешчана ў філіяле Магілёўскага абласнога музея імя Раманава (музей этнаграфіі).

4. На фота 2 – магілёўская ратуша. Знайдзіце інфармацыю пра гэты будынак, для чаго папрацуйце не толькі з літаратурай, але і наведайце музей гісторыі Магілёва.



Фота 2. Ратуша  
ў Магілёве

### Публікацыі ў СМІ па тэме

#### а) газета «Веснік Магілёва»:

1. Сердзюкоў, А. Як Аляксандр Меншыкаў гасцяваў у Магілёве / А. Сердзюкоў // Веснік Магілёва. – 2008. – 16 красавіка.

2. Сидоренко, Б. Карл XII в Могилёве / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1999. – 12 жніўня.

3. Сидоренко, Б. Месть, или Тактика Петра I, когда он отдал приказ сжечь Могилёв / Б. Сидоренко // Веснік Магілёва. – 1999. – 24 чэрвеня.

#### б) газета «Магілёўская праўда»:

4. Сидоренко, Б. Александр Меншиков – белорус? / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2000. – 10 сакавіка.

5. Голубев, Е. Цена авантюры / Е. Голубев // Магілёўская праўда. – 1990. – 29 снежня.

#### в) газета «Могилёвские ведомости»:

6. Як сустрэклі цара Пятра I у Магілёве // Могилёвские ведомости. – 1998. – 28 лютага.

#### г) газета «Ратуша»:

7. Калубовіч, А. Магілёў у Паўночную вайну / А. Калубовіч // Ратуша. – 1995. – 26 мая.

#### д) газета «Тыднёвік Магілёўскі»:

8. Пушкін, І. Хто спаліў Магілёў у 1708 годзе? / І. Пушкін // Тыднёвік Магілёўскі. – 1997. – 27 чэрвеня.

9. Пушкін, І. Якім быў Магілёў напярэдадні і ў пачатку Паўночнай вайны? / І. Пушкін // Тыднёвік Магілёўскі. – 1997. – 6 чэрвеня.

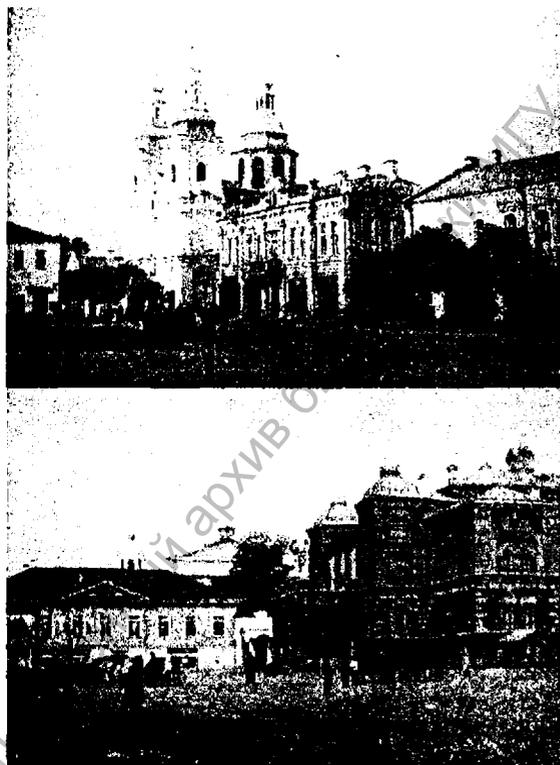
## Практычныя заняткі № 6

**Тэма:** Гісторыя Магілёва ў складзе Расійскай імперыі ў матэрыялах І. Філіповіча, Б. Сідарэнкі і інш.

Колькасць гадзін – 2

### Пытанні для абмеркавання:

1. «Веснік Магілёва» пра гісторыю горада ў складзе Расійскай імперыі (1991 – 2012 гг.).
2. Асаблівасці падачы тэмы гісторыі горада ў складзе Расійскай імперыі ў публікацыях газеты «Магілёўская праўда» (1991 – 2012 гг.).
3. Гісторыя горада ў складзе Расійскай імперыі ў публікацыях абласнога выдання «Могилёвские ведомости» (1991 – 2012 гг.).



**Фота 3, 4.** Тэатральная плошча пачатку XX ст.

### Практычныя заданні:

1. Прааналізуйце публікацыю Б. Сідарэнкі «Могилев под властью императоров» (Далатак 5).
2. Падрыхтуйце спіс з 10 цікавых дат, звязаных з гісторыяй горада ў часы, калі Магілёў уваходзіў у склад Расійскай імперыі.
3. Падрыхтуйце 2-3 займальныя сюжэты для рэгіянальнага выдання пра гісторыю Магілёва ў складзе Расійскай імперыі.
4. Распрацуйце інфаграфіку на тэму «Мікалай II у Магілёве».
5. На фота 3, 4 – Тэатральная плошча Магілёва пачатку XX стагоддзя. Знайдзіце матэрыялы пра будынкі, якія не захаваліся зараз на гэтым месцы. Папрацуйце з літаратурай, рэсурсамі інтэрнэту.

## Публікації ў СМІ па тэме

### а) газета «Веснік Магілёва»:

1. Зотов, Г. Неузнаваемый город / Г. Зотов // Веснік Магілёва. – 2000. – 6 студзеня.
2. Рыськов, М. Фельдмаршал с Могилёвскими корнями Иван Фёдорович Пасквич (1782 – 1856) / М. Рыськов // Веснік Магілёва. – 2006. – 8 лютага.
3. Филиппович, И. Могилёв в начале века / И. Филиппович // Веснік Магілёва. – 1993. – 26 сакавіка.
4. Филиппович, И. Черты Могилёва в объявлениях / И. Филиппович // Веснік Магілёва. – 1993. – 1 красавіка.
5. Щербакова, С. Полтора века назад в Могилёве / С. Щербакова // Веснік Магілёва. – 1994. – 19 мая.

### б) газета «Магілёўская праўда»:

6. Кондратьева, Л. В конце прошлого века почётным гражданином Могилёва мог стать и артист / Л. Кондратьева // Магілёўская праўда. – 1998. – 5 снежня.
7. Савосина, И. Легенды старой Струшны / И. Савосина // Магілёўская праўда. – 2005. – 9 красавіка.
8. Сидоренко, Б. «Зелёного змея» пытались одолеть и 100 лет назад / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2001. – 21 снежня.
9. Сидоренко, Б. Был ли Могилёв вымирающим 85 лет назад? / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 1999. – 29 мая.
10. Сидоренко, Б. Как Могилёв стал российским / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 1997. – 9 верасня.
11. Сидоренко, Б. Кто в доме хозяин? / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2001. – 12 кастрычніка. – С. 13; 19 кастрычніка.
12. Сидоренко, Б. Могилёв под властью императоров / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2010. – 29 студзеня.
13. Сидоренко, Б. Могилёвский врач-пенсионер мог купить в месяц 12 пудов ветчины! Но в начале XX века / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 1999. – 24 красавіка.
14. Сидоренко, Б. Нравственность в губернском Могилёве / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2001. – 13 ліпеня.
15. Сидоренко, Б. Плох чиновник, не мечтавший об «Анне на шес» / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2000. – 7 красавіка.
16. Сидоренко, Б. Эксперт спас честь могилёвского губернатора / Б. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2000. – 14 студзеня.
17. Щербакова, С. Как «сюртуки» чуть не передрались с «фраками» / С. Щербакова // Могилёвская правда. – 1997. – 11 лістапада.
18. Щербакова, Т. Сто лет назад меценаты не жалели денег ни на учителей, ни на учеников / Т. Щербакова // Магілёўская праўда. – 1995. – 2 снежня.

### в) газета «Могилёвские ведомости»:

19. 130 лет назад, после отмены крепостного права // Могилёвские ведомости. – 1996. – 22 лютага.
20. Новікава, Н. Выстаўка аб гісторыі Магілёва / Н. Новікава // Могилёвские ведомости. – 1996. – 11 красавіка.

## Практычныя заняткі № 7

**Тэма:** Гісторыя Магілёва ў перыяд з 1918 па 1940 г.  
у публікацыях сучаснай рэгіянальнай прэсы

Колькасць галзін – 2

### Пытанні для абмеркавання:

1. Адлюстраванне гісторыі Магілёва ў час грамадзянскай вайны і імперыялістычнай інтэрвенцыі (1918 – 1920 гг.) на старонках сучасных рэгіянальных газет.
2. Асаблівасці адлюстравання гісторыі горада ў перыяд станаўлення савецкага грамадства (1920 – 1930-я гг.) у публікацыях сучасных перыядычных выданняў.

### Практычныя заданні:

1. Прааналізуйце публікацыю Н. Ножнікава «Хорошо ли быть столицей?» (Дадатак б). Зрабіце поўны аналіз тэксту. Адкажыце на пытанні: на аснове якіх крыніц інфармацыі пабудаваны тэкст? Ці дастаткова гэтых крыніц? Як бы вы пабудавалі тэкст, калі б мелі такія факты? Ці ўдалай з'яўляецца кампазіцыя публікацыі і мастацка-вобразныя сродкі, якія выкарыстоўвае аўтар? Ці можна дакладна вызначыць ідэю ў разглядаемым творы? Прааналізуйце загаловачны комплекс.

2. Падрыхтуйце матэрыял для напісання артыкула (аб'ём да 200 радкоў), у аснове якога будзе знаходзіцца каляндарная дата, звязаная з гісторыяй Магілёва ў перыяд з 1918 па 1940 г. У якасці даведачнага матэрыялу выкарыстайце календары, энцыклапедыі, інфармацыю ў інтэрнэце.

### Публікацыі ў СМІ па тэме

#### а) газета «Веснік Магілёва»:

1. Аношкін, І. Нястомны руплівец роднага краю / І. Аношкін // Веснік Магілёва. – 2007. – 28 верасня.
2. Бородин, В. О настроениях среди рабочих в связи с отменой карточной системы на хлеб и другие продукты по состоянию на 1 января 1935 г. / В. Бородин // Веснік Магілёва. – 1994. – 19 мая.
3. Бородин, В. Хроника репрессий: из раскрытых архивов / В. Бородин // Веснік Магілёва. – 1994. – 16 чэрвеня.
4. Гордеев, Б. Их закапывали в ямы / Б. Гордеев // Веснік Магілёва. – 1992. – 23 кастрычніка.

5. Ножников, Н. Добрый дедушка Калинин? / Н. Ножников // Веснік Магілёва. – 2009. – 5 чэрвеня.
6. Ножников, Н. Плошадь, которая не состоялась / Н. Ножников // Веснік Магілёва. – 2002. – 27 чэрвеня.
7. Ножников, Н. Хорошо ли быть столицей / Н. Ножников // Веснік Магілёва. – 2008. – 30 студзеня.
8. Пушкін, І. Паляванне на маёмасць / І. Пушкін // Веснік Магілёва. – 1999. – 16 снежня.
9. Скворцов, Н. Два поезда / Н. Скворцов // Веснік Магілёва. – 1992. – 4 студзеня.
10. Юшкевич, В. Расстреляны в Могилёвской тюрьме / В. Юшкевич // Веснік Магілёва. – 1992. – 16 кастрычніка.
11. Юшкевич, В. В Никольской церкви закапывали трупы / В. Юшкевич // Веснік Магілёва. – 1992. – 29 мая.

**б) газета «Магілёўская праўда»:**

12. Філіповіч, І.І. Міфы і праўда аб Магілёве. Магілёў, 1918. / І.І. Філіповіч // Магілёўская праўда. – 1991. – 12, 16, 17 студзеня. 1990. – 26, 27, 30 кастрычніка, 5 красавіка.
13. Кондратьева, Л.Ф. Как Могилёв не стал столицей БССР / Л.Ф. Кондратьева // Магілёўская праўда. – 1992. – 11 жніўня.
14. Косцераў, А. Гісторыі пацёртыя радкі... / А. Косцераў // Магілёўская праўда. – 1991. – 11 снежня. – С. 4; 13 снежня.
15. Сидоренко, Б. Могилев мог стать Пхеньямом? / И. Сидоренко // Магілёўская праўда. – 2005. – 27 мая.
16. Скворцов, И. 80 лет назад еду в «Эльдорадо» готовили на сливочном масле / И. Скворцов // Магілёўская праўда. – 1998. – 16 мая.
17. Сычэва, Т. Могилёвская биржа времён НЭПа / Т. Сычэва // Магілёўская праўда. – 1993. – 16 снежня.
18. Сычэва, Т. Могилевчане предлагали переименовать Могилев в Ильинск, а Луполово – в Ленинск / Т. Сычэва // Магілёўская праўда. – 1997. – 13 мая.

**в) газета «Могилёвские ведомости»:**

19. Гришанова, Л. Реликвия белого генерала / Л. Гришанова // Могилёвские ведомости. – 2011. – 27 жніўня.
20. Скапцова, Н. Луполово было первой дверью в Россию / Н. Скапцова // Могилёвские ведомости. – 1998. – 4 чэрвеня.

**г) газета «Вечерний Могилёв»:**

21. Макаранка, В. У Магілёве падтрымалі ідэю незалежнасці / В. Макаранка // Вечерний Могилёв. – 1998. – 25 марта.
22. Рогачев, В. За опоздание – год принудительных работ / В. Рогачев // Вечерний Могилёв. – 2012. – 6 января.

**д) газета «Де-факто»:**

23. Ножников, Н. И Могилёв столицей был... / Н. Ножников // Де-факто. – 1999. – 20 октября.

24. Ножников, Н. Неприятная слава чекистов / Н. Ножников // Де-факто. – 2000. – 3 марта.

ж) газета «Днепровская неделя»:

25. Зинькевич, Л. Премьер Жилунович / Л. Зинькевич // Днепровская неделя. – 2008. – 31 снежня.

з) газета «Ратуша»:

26. Чашей, В.С. Реабилитированные, живущие в г. Могилеве / В.С. Чашей // Ратуша. – 1991. – № 7.

## Практычныя заняткі № 8-9

**Тэма:** Магілёў у часы Вялікай Айчыннай вайны.

**Подзвіг горада ў матэрыялах сучасных рэгіянальных газет**

Колькасць гадзін – 4

**Пытанні для абмеркавання:**

1. Асаблівасці адлюстравання абароны Магілёва ў 1941 годзе ў публікацыях сучасных рэгіянальных газет.

2. Матэрыялы пра вызваленне горада ў гады Вялікай Айчыннай вайны, якія размешчаны ў сучаснай рэгіянальнай прэсе.

3. Успаміны пра вайну – важны складнік матэрыялаў пра гісторыю Магілёва і магіляўчан у гады Вялікай Айчыннай вайны на старонках сучасных рэгіянальных перыядычных СМІ.

**Практычныя заданні:**

1. Пазнаёмцеся з публікацыямі, якія размешчаны ў Дадатку 7. Намалюйце схему прычынна-выніковых сувязей, у якую ўкладваюцца выкладзеныя факты ў прапанаваных матэрыялах. Наколькі лагічна пабудаваны ланцужок «прычына – вынік» у аднаго і другога аўтараў. Ці дастаткова аргументаў для адлюстравання праблемы?

2. Падрыхтуйце розныя віды ілюстрацый, якія, на вашу думку, мэтазгодна выкарыстоўваць журналісту пры адлюстраванні тэмы «Канстанцін Сіманаў і Магілёў».

3. Падрыхтуйце бібліяграфічныя карткі з поўным апісаннем крыніц па тэме «Выход магілёўскіх падпольных газет падчас Вялікай Айчыннай вайны». Напішыце невялікі агляд навуковай літаратуры для высвятлення ступені распрацаванасці тэмы і вызначэння яе навізны.

4. На фота 5 адлюстраваны Магілёў падчас Вялікай Айчыннай вайны. Папрацуйце з інтэрнэт-рэсурсамі і зрабіце падборку фотаздымкаў на гэту тэму.



**Фота 5. Магілёў падчас Вялікай Айчыннай вайны  
(каля Богаўлёнскага сабора)**

### **Публікацыі ў СМІ па тэме**

#### **а) газета «Веснік Магілёва»:**

1. Аношкіна, Л. Дети войны / Л. Аношкіна // Веснік Магілёва. – 2010. – 30 ліпеня.
2. Барысенка, М. 110-я уходит в бессмертие / М. Барысенка // Веснік Магілёва. – 1999. – 13 лютага.
3. Барысенка, М. Батальён пайшоў у легенду / М. Барысенка // Веснік Магілёва. – 1995. – 13 красавіка.
4. Барысенка, М. Героі вайны – вачыма ворага / М. Барысенка // Веснік Магілёва. – 1996. – 21 снежня.
5. Барысенка, М. Жаркое лето 41-го / М. Барысенка // Веснік Магілёва. – 1995. – 13 красавіка.
6. Верасень, Н. В начале войны / Н. Верасень // Веснік Магілёва. – 2005. – 22 юня.
7. Гордеев, Б. Ходил шпион по Могилеву... / Б. Гордеев // Веснік Магілёва. – 1996. – 1 кастрычніка.
8. Докторов, А. Днепровский рубеж / А. Докторов // Веснік Магілёва. – 2012. – 22 чэрвеня.
9. Костеров, А. Эвакуация: подвиг земляков-могилевчан / А. Костеров // Веснік Магілёва. – 2003. – 24 кастрычніка.
10. Котельников, А. Борьба с диверсантами / А. Котельников // Веснік Магілёва. – 2001. – 31 мая.
11. Малаховский, А. О тех, кто принял первый удар / А. Малаховский // Веснік Магілёва. – 2009. – 28 жніўня.
12. Малаховский, А. Хроника мужества / А. Малаховский // Веснік Магілёва. – 2009. – 28 жніўня.
13. Малаховский, А. Днепровский рубеж / А. Малаховский // Веснік Магілёва. – 2011. – 29 ліпеня.

14. Малаховский, А. Днепровский рубеж 13-14 июля 1941-го года / А. Малаховский // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 10 чэрвеня.
15. Малаховский, А. Днепровский рубеж 15-16 июля 1941-го года / А. Малаховский // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 17 чэрвеня.
16. Малаховский, А. Днепровский рубеж 25-26 июля 1941-го года / А. Малаховский // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 22 ліпеня.
17. Никонова, Л. Как мы жили в оккупации / Л. Никонова // *Веснік Магілёва*. – 2005. – 27 ліпеня.
18. Ножников, Н. Далеко поплыл... бордель / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 2008. – 9 студзеня.
19. Ножников, Н. Неизвестные ополченцы / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 1996. – 11 ліпеня.
20. Ножников, Н. Судьбы солдатской поле / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 2003. – 2 ліпеня.
21. Рыськов, М. Днепровская твердыня / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 18 сакавіка.
22. Рыськов, М. Днепровский рубеж 10 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 20 мая.
23. Рыськов, М. Днепровский рубеж 12 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 3 чэрвеня.
24. Рыськов, М. Днепровский рубеж 12 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 13 мая.
25. Рыськов, М. Днепровский рубеж 4 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 2 красавіка.
26. Рыськов, М. Днепровский рубеж 5 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 9 красавіка.
27. Рыськов, М. Днепровский рубеж 6 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 14 красавіка.
28. Рыськов, М. Днепровский рубеж 7 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 21 красавіка.
29. Рыськов, М. Днепровский рубеж 8 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 21 красавіка.
30. Рыськов, М. Днепровский рубеж 9 июля 1941-го года / М. Рыськов // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 13 мая.
31. Толстая, О. Помним. Чтим. Гордимся. / О. Толстая // *Веснік Магілёва*. – 2011. – 5 ліпеня.

#### **б) газета «Магілёўская праўда»:**

32. Александров, Г. «Цунами» на Дубровенке / Г. Александров // *Магілёўская праўда*. – 2012. – 11 мая.
33. Богданенко, Т. Последний состав: могилевские железнодорожники не покорились врагу / Т. Богданенко // *Магілёўская праўда*. – 2001. – 6 чэрвеня.
34. Зинькевич, Л. Камень под Могилевом / Л. Зинькевич // *Магілёўская праўда*. – 2000. – 24 лістапада.
35. Калугина-Лизунова, К. «Зачёт» сдавали в бою / К. Калугина-Лизунова // *Магілёўская праўда*. – 2005. – 11 лютага.

36. Костеров, А. «22 июня ровно в 4 часа...» / А. Костеров // Магілёўская праўда. – 2003. – 20 чэрвеня.

37. Павлова Л.Н. Кто знает солдата на ратуше? / Л. Павлова // Магілёўская праўда. – 2000. – 30 чэрвеня.

38. Смирнов, В. Могилёв-41: хроника страшных дней / В. Смирнов // Магілёўская праўда. – 2001. – 22 чэрвеня.

39. Тарасенко, Л. Буднiнь гiдом Сiмонова! / Л. Тарасенко // Магілёўская праўда. – 1997. – 4 лiстапада.

40. Чемрук, Г. Поднимали из руин / Г. Чемрук // Магілёўская праўда. – 2009. – 3 лiпеня.

**в) газета «Могилёвские ведомости»:**

41. Азарёнок, В. Могилев – город мужества и славы / В. Азарёнок // Могилёвские ведомости. – 2011. – 14 чэрвеня.

42. Баццокуў, А. Трагедыя на Дубравенцы / А. Баццокуў // Могилёвские ведомости. – 2009. – 11 красавіка.

43. Волчок, Г. Крах «молниеносной войны» / Г. Волчок // Могилёвские ведомости. – 2012. – 20 сакавіка.

44. Дегтерева, А. Дети войны. Не дай Бог нам это пережить / А. Дегтерева // Могилёвские ведомости. – 2008. – 29 красавіка.

45. Ковалевская, Е. Детство, опалённое войной / Е. Ковалевская // Могилёвские ведомости. – 2005. – 16 жніўня.

46. Новікаў, С. Магілёўская бітва 1941 года / С. Новікаў // Могилёвские ведомости. – 2009. – 11 жніўня.

47. Петрова, В. Цветы у Вечного огня / В. Петрова // Могилёвские ведомости. – 2011. – 5 лiпеня.

48. Понуждаев, Д. Героизм только начинался / Д. Понуждаев // Могилёвские ведомости. – 2009. – 3 лютага.

49. Рыськов, М. 22 июня 1941 года: взгляд из Могилева / М. Рыськов // Могилёвские ведомости. – 2007. – 21 чэрвеня.

50. Якубовский, В. Война глазами детей / В. Якубовский // Могилёвские ведомости. – 2006. – 15 чэрвеня.

**г) газета «Зямля і людзі»:**

51. Барысенка, М. Аношні бой абаронцаў Магілёва / М. Барысенка // Зямля і людзі. – 2009. – 10 чэрвеня.

52. Скульбедев, В. Второй Мадрид / В. Скульбедев // Зямля і людзі. – 2005. – 20 красавіка.

**д) газета «Днепровская неделя»:**

53. Зигуля, Н. Завещано помнить / Н. Зигуля // Днепровская неделя. – 2011. – 10 жніўня.

**е) газета «Вечерний Могилев»:**

54. Пожников, Н. Геройскому городу – званис по рангу / Н. Пожников // Вечерний Могилёв. – 2002. – 3 декабры.

ж) газета «Прыдняпроўская ніва»:

55. Гордеев, Б.П. За Родину стояли насмерть / Б.П. Гордеев // Прыдняпроўская ніва. - 2011. - 2 ліпеня; 6 ліпеня; 9 ліпеня.

## Практычныя заняткі № 10-11

**Тэма:** Магілёў у новым тысячагоддзі. Адлюстраванне сучаснага становішча горада ў рэгіянальных друкаваных СМІ

Колькасць гадзін – 4

**Пытанні для абмеркавання:**

1. Адлюстраванне ў рэгіянальнай прэсе на сучасным этапе асаблівасцей архітэктуры Магілёва.

2. Асаблівасці адлюстравання сучаснага выяўленчага мастацтва Магілёва ў публікацыях друкаваных рэгіянальных СМІ.

3. Сучаснае музычнае і тэатральнае мастацтва Магілёва ў публікацыях абласных і гарадскіх друкаваных СМІ.

**I. Падрыхтоўка прэзентацый:**

1. Аналізуючы крыніцы 7, 22, 24, 26, 31, 63, 65, падрыхтуйце прэзентацыю на тэму «Адлюстраванне ў рэгіянальнай прэсе асаблівасцей архітэктуры Магілёва на сучасным этапе».

2. Аналізуючы крыніцы 18, 20, 43, 47, 49, падрыхтуйце прэзентацыю на тэму «Сучасная скульптура Магілёва».

3. Аналізуючы крыніцы 9, 10, 11, 12, 13, 30, 37, 41, 45, 49, 52, 56, 58, 59, 68, 79, падрыхтуйце прэзентацыю на тэму «Гісторыя Магілёўскага абласнога мастацкага музея імя П. Масленікава».

**II. Заданні для праблемных груп:**

1. Прааналізуйце матэрыялы, прысвечаныя характарыстыцы экспазіцыйнай дзейнасці Магілёўскага абласнога мастацкага музея імя П. Масленікава» (у спісе крыніц яны пазначаны нумарамі 17, 25, 43, 50, 59, 61, 65, 70, 76, 85, 87, 89, 90).

А) Вызначце публікацыі, якія можна аднесці да інфармацыйных, выявіце спецыфіку адлюстравання выставачнай дзейнасці ў разглядаемых выданнях. Падрыхтуйце вуснае выступленне па маніторынгу інфармацыйных публікацый пра выставачную дзейнасць музея.

Б) Вызначце публікацыі, якія можна аднесці да аналітычных, выявіце спецыфіку адлюстравання выставачнай дзейнасці ў разглядаемых выданнях. Падрыхтуйце вуснае выступленне па маніторынгу аналітычных публікацый пра экспазіцыі музея.

2. Падрыхтуйце вуснае паведамленне на тэму «Магілёў у мастацкай літаратуры», выкарыстоўваючы публікацыі твораў прыгожага пісьменства, якія былі надрукаваны на старонках рэгіянальных выданняў (глядзі спіс літаратуры ў Дадатку 9).

### III. Кантрольныя заданні:

1. Грамадскія і прамысловыя будынкі, жыллёвая архітэктура, палацавая і сядзібна-паркавая архітэктура, культавае дойлідства, мемарыяльныя комплексы, манументы, помнікі архітэктуры – асноўныя тэматычныя напрамкі публікацый па архітэктуры Магілёва ў рэгіянальных перыядычных друкаваных СМІ.

2. Аналіз публікацый пра сучасных магілёўскіх мастакоў А. Чорнага, А. Алешына, Г. Конанаву, М. Арасланава, Р. Шараева, Т. Арасланава, Ф. Кісялёва, В. Камарова, Б. Пярвунінскіх, А. Ціткова і інш. Сучасная скульптура магілёўскіх твораў. Фотамастацтва Магілёва. Развіццё прыкладнога мастацтва, спецыфіка народнай творчасці горада на Дняпры.

3. Адлюстраванне ў матэрыялах творчасці магілёўскіх музычных дзеячаў Л. Іванова, Г. Талашовай, С. Лішчэнкі і інш. Публікацыі пра барда А. Баля. Асвятленне ў прэсе дзейнасці сучасных народных калектываў Магілёва, якія існуюць пры розных прадпрыемствах і ўстановах. Асвятленне дзейнасці магілёўскага абласнога драматычнага тэатра і Магілёўскага абласнога тэатра лялек.

### Публікацыі ў СМІ па тэме:

#### а) газета «Веснік Магілёва»:

1. Бакланова, Л. Истинное удовольствие / Л. Бакланова // Веснік Магілёва. – 2003. – 28 мая.
2. Богомья, Л. Кисть – и родная природа... / Л. Богомья // Веснік Магілёва. – 2003. – 29 кастрычніка.
3. Борисенко, Т. «Золотой Витязь» прописался в «Родине» / Т. Борисенко // Веснік Магілёва. – 2006. – 6 мая.
4. Бычков, А. На парусах отечественного кинематографа / А. Бычков // Веснік Магілёва. – 2007. – 14 снежня.
5. Васильев, И. «Могилёв – культурная столица Беларуси!» / И. Васильев // Веснік Магілёва. – 1999. – 9 верасня.
6. Вострцова, Н. На волнах «Золотого шлягера» / Н. Вострцова // Веснік Магілёва. – 2007. – 17 кастрычніка.
7. Денгалёв, Г.И. «Я заболел мостами» / Г.И. Денгалёв // Веснік Магілёва. – 2008. – 23 студзеня.
8. Иванчикова, Н. Родные пейзажи глазами художника / Н. Иванчикова // Вестник Могилева. – 2006. – 28 красавіка.
9. Крещенский, Б. Голубые слёзы / Б. Крещенский // Веснік Магілёва. – 1992. – 28 лютага.

10. Куприна, В. Имени П.В. Масленникова / В. Куприна // *Веснік Магілёва*. – 1996. – 1 лютага.
11. Куприна, В. Национальная гордость / В. Куприна // *Веснік Магілёва*. – 2004. – 20 лютага; 26 лістапада.
12. Куприна, В. Последние встречи с мастером кисти / В. Куприна // *Веснік Магілёва*. – 1995. – 2 лістапада.
13. Кустов, В. Душистый цветок – бельканто / В. Кустов // *Веснік Магілёва*. – 2007. – 14 сакавіка.
14. Маццелло, Л. «Мышонок Микки» и его друзья / Л. Маццелло // *Веснік Магілёва*. – 2008. – 15 лютага.
15. Маццелло, Л. «Островок надежды...» / Л. Маццелло // *Веснік Магілёва*. – 2004. – 22 верасня.
16. Маццелло, Л. Тёти и дяди играют в куклы. И это нравится всем / Л. Маццелло // *Веснік Магілёва*. – 2002. – 18 мая.
17. Ножников, Н. В картинах Давыдова – лики России / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 2003. – 12 лістапада.
18. Ножников, Н. Всё ещё впереди, или Штрихи к портрету скульптора Корнея Алексея / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 1994. – 14 ліпеня.
19. Ножников, Н. Здравствуй, дама с собачкой! / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 2003. – 24 верасня.
20. Ножников, Н. Мастер скульптуры / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 1993. – 12 жніўня.
21. Ножников, Н. Наш человек Николай Дружин / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 2005. – 8 красавіка.
22. Ножников, Н. Могилёв смотрит в будущее / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 2005. – 7 снежня.
23. Ножников, Н. Поэзия – земная и небесная / Н. Ножников // *Веснік Магілёва*. – 2008. – 15 лютага.
24. Ножников, Н. Путепровод, многоэтажки, ратуши... / Н. Ножников // *Вестник Могилева*. – 2007. – 1 жніўня.
25. Ножнікаў, М. Вобразы міляга роднага краю / М. Ножнікаў // *Веснік Магілёва*. – 1994. – 26 мая.
26. Папченко, О. Конный манеж в Буйничях / О. Папченко // *Веснік Магілёва*. – 2008. – 5 сакавіка.
27. Пронькина, А. Антонина Шаркова: «Культурой надо управлять» / А. Пронькина // *Веснік Магілёва*. – 2007. – 27 снежня.
28. Пусикова, О. Два юных Левитана / О. Пусикова // *Веснік Магілёва*. – 2004. – 11 ліпеня.
29. Руденя, Т. Танцуй на радость, «Кружалёк» / Т. Руденя // *Веснік Магілёва*. – 2007. – 25 мая.
30. Савченко, В. Восьма фундаментальны юбілей / В. Савченко // *Веснік Магілёва*. – 2003. – 14 мая.
31. Свиаренко, В. О городских парках / В. Свиаренко // *Веснік Магілёва*. – 1991. – 20-26 снежня.

32. Сидоренко, Г. Давайте жить красиво и недорого / Г. Сидоренко // *Вестник Магилёва*. – 2005. – 30 сакавіка.

33. Строгина, С. Живые краски натюрморта / С. Строгина // *Вестник Магилёва*. – 1995. – 30 лістапада.

34. Ткачёва, О. В Могилёве установлен бюст И.С. Баху / О. Ткачёва // *Вестник Магилёва*. – 2007. – 26 верасня.

35. Филипченко, А. Галина Кононова – магия полотен / А. Филипченко // *Вестник Могилёва*. – 2006. – 28 красавіка.

36. Эпельман, А. «Венчание» с башенкой / А. Эпельман // *Вестник Магилёва*. – 1992. – 21 лютага.

#### **б) газета «Магилёўская праўда»:**

37. Берестова, И. Бальзам для икон / И. Берестова // *Магилёўская праўда*. – 2003. – 25 красавіка.

38. Весёлкина, Н. Александр Баль песни по заказу не пишет / Н. Весёлкина // *Магилёўская праўда*. – 2005. – 7 красавіка.

39. Зинькевич, Л. «Магилёўскія даягляды» / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 2006. – 21 красавіка.

40. Зинькевич, Л. Андрей Воробьёв «забронзовел» / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 2007. – 27 красавіка.

41. Зинькевич, Л. Его всё время звало небо / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 1999. – 30 студзеня.

42. Зинькевич, Л. Константин Гедда «вернулся» / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 2008. – 12 снежня.

43. Зинькевич, Л. Могилёвский скульптор Владимир Кононов: «Памятники ставят не мёртвым, а для живущих» / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 2007. – 11 мая.

44. Зинькевич, Л. Музею Масленникова – 15 лет / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 2005. – 18 лістапада.

45. Зинькевич, Л. Пленэр закрылся выставкой / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 2007. – 5 красавіка.

46. Зинькевич, Л. Прикоснуться к старине / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 2007. – 2 лютага.

47. Зинькевич, Л. Практыкаванні ў мастацтве барацьбы / Л. Зинькевич // *Магилёўская праўда*. – 1992. – 26 лютага.

48. Маркова, С. В Могилёве появился дворец культуры области / С. Маркова // *Магилёўская праўда*. – 2008. – 11 студзеня.

49. Маркова, С. Музею Масленникова подарили картины / С. Маркова // *Магилёўская праўда*. – 2006. – 21 красавіка.

50. Маркова, С. Художественный музей открывает запасники / С. Маркова // *Магилёўская праўда*. – 2003. – 3 мая.

51. Половикова, И. Здесь растут таланты / И. Половикова // *Магилёўская праўда*. – 2006. – 2 чэрвеня.

52. Савосина, И. Шедевры ловят до рассвета / И. Савосина // *Магилёўская праўда*. – 2005. – 7 кастрычніка.

53. Сайко, В. «Шкагулка Фаберже» / В. Сайко // Магілёўская праўда. – 1993. – 28 студзеня.

54. Светлович, Г. Культура требует жертв? / Г. Светлович // Магілёўская праўда. – 1992. – 21 сакавіка.

**в) газета «Могилёвские ведомости»:**

55. Булова, Е. Три плюс: на пятёрочку! / Е. Булова // Могилёвские ведомости. – 2000. – 14 кастрычніка.

56. Булова, Е. Художник Василий Комаров: «Чрезмерных вольностей себе не позволяю» / Е. Булова // Могилёвские ведомости. – 2003. – 12 ліпеня.

57. Вальковский, И. Могилёв: взгляд в будущее / И. Вальковский // Могилёвские ведомости. – 2006. – 22 красавіка.

58. Гришанова, Л. Художники набираются впечатлений / Л. Гришанова // Могилёвские ведомости. – 2007. – 18 верасня.

59. Дарашкоў, М. У Магілёве будзе ўстаноўлены помнік таленавітаму мастаку Паўлу Масленікаву / М. Дарашкоў // Могилёвские ведомости. – 1996. – 10 кастрычніка.

60. Досов, Л. «Культура – это деликатное отношение ко всему сотворённому Господом и человеком» / Л. Досов; беседу вела Л. Гришанова // Могилёвские ведомости. – 2003. – 12 красавіка.

61. Казакова, О. Николай Романовский: «Актёр должен быть искренним на сцене» / О. Казакова // Могилёвские ведомости. – 2006. – 31 кастрычніка.

62. Крышнева, О. Главный хор Могилёва / О. Крышнева // Могилёвские ведомости. – 2004. – 18 лістапада.

63. Лелейко, Д. Бах прописался на Ленинской / Д. Лелейко // Могилёвские ведомости. – 2007. – 25 верасня.

64. Михальчук, Н. Об Александре Бале замолвим слово / Н. Михальчук // Могилёвские ведомости. – 2007. – 20 лютага.

65. Писняк, Г. Достойный вклад в духовное богатство нации / Г. Писняк // Могилёвские ведомости. – 2003. – 17 мая.

66. Пушкін, І. Паркі і скверы Магілёва / І. Пушкін // Могилевские ведомости. – 2000. – 14 снежня.

67. Репик, В. С песней по жизни и с дипломом в руках / В. Репик // Могилёвские ведомости. – 2008. – 24 студзеня.

68. Рудковский, Н. «Пою мой край...» / Н. Рудковский // Могилёвские ведомости. – 2003. – 9 студзеня.

69. Рудковский, Н. Альбом, который ждали / Н. Рудковский // Могилёвские ведомости. – 2003. – 21 чэрвеня.

70. Рудковский, Н. Многоликая палитра пленэра / Н. Рудковский // Могилёвские ведомости. – 1999. – 9 верасня.

71. Рудковский, Н. Музей получает поддержку / Н. Рудковский // Могилёвские ведомости. – 2002. – 1 кастрычніка.

72. Скоробогатов, А. Могилёвщине с любовью / А. Скоробогатов // Могилёвские ведомости. – 2009. – 28 мая.

73. Скоробогатов, А. Узоры жизни / А. Скоробогатов // Могилёвские ведомости. – 2009. – 10 снежня.

74. Якубовский, В. «У природы нет плохой погоды...» / В. Якубовский // Могилёвские ведомости. – 2007. – 29 верасня.

**г) газета «Зямля і людзі»:**

75. Новикова, Н. Тепло родного наследия / Н. Новикова // Зямля і людзі. – 2009. – 21 студзеня.

76. Ножников, Н. Образы милые нашего края / Н. Ножников // Зямля і людзі. – 1999. – 21 кастрычніка.

77. Строгіна, С. У творах – памяць, трагедыя і гераізм / С. Строгіна // Зямля і людзі. – 2010. – 15 красавіка.

**д) газета «Вечерний Могилёв»:**

78. Горовцова, Н. Продолжение акции / Н. Горовцова // Вечерний Могилёв. – 2008. – 19 марта.

79. Ножников, Н. Очарование милой старины / Н. Ножников // Вечерний Могилёв. – 2001. – 7 сентября.

80. Ножников, Н. Пленэр подвёл итоги / Н. Ножников // Вечерний Могилёв. – 2002. – 4 октября.

81. Ножников, Н. Попечительский совет как новый курс развития и поддержки культуры / Н. Ножников // Вечерний Могилёв. – 2002. – 4 октября.

**е) газета «Днепровская неделя»:**

82. Зинькевич, Л. «Бумажная» живопись / Л. Зинькевич // Днепровская неделя. – 2008. – 12 марта.

83. Зинькевич, Л. Медаль им. Франциска Скорины – Елене: солистка Могилёвской областной филармонии Е. Материнко награждена медалью им. Ф. Скорины / Л. Зинькевич // Днепровская неделя. – 2008. – 12 марта.

84. Зинькевич, Л. Юбилей кукольного откладывается... / Л. Зинькевич // Днепровская неделя. – 2007. – 23 мая.

85. Кисляк, О. Картина для Президента / О. Кисляк // Днепровская неделя. – 2001. – 5 сентября.

**ж) газета «Прыдняпроўская ніва»:**

86. Дериглазова, А. Волшебство или талант? / А. Дериглазова // Прыдняпроўская ніва. – 2005. – 12 лістапада.

87. Дериглазова, А. Все краски земли Могилёвской / А. Дериглазова // Прыдняпроўская ніва. – 2006. – 1 лістапада.

88. Дериглазова, А. Остановись на миг! / А. Дериглазова // Прыдняпроўская ніва. – 2007. – 17 студзеня.

89. Дериглазова, А. Художник – как плодоносящее дерево / А. Дериглазова // Прыдняпроўская ніва. – 2006. – 13 мая.

90. Купрына, В. Запрашаем на выставу / В. Купрына // Прыдняпроўская ніва. – 1996. – 23 кастрычніка.

**з) газета «Ратуша»:**

91. Магілёвец, М. Спявац цудоўнае Радзімы / М. Магілёвец // Ратуша. – 1994. – № 12.

92. Ножнікаў, М. З думай пра Беларусь / М. Ножнікаў // Ратуша. – 1993. – 8-14 ліпеня.

**і) газета «Тыднёвік Магілёўскі»:**

93. Новікаў, Д. Усход – справа тонкая. І прыгожая / Д. Новікаў // Тыднёвік Магілёўскі. – 1999. – 15 красавіка.

**к) газета «Четверг»:**

94. Дериглазова, А. «Эпос» Александра Суворова / А. Дериглазова // Четверг. – 2008. – 5 марта.

95. Дериглазова, А. Могилёвские горизонты / А. Дериглазова // Четверг. – 2006. – 4 мая.

96. Дериглазова, А. Реализм Бориса Первунинских / А. Дериглазова // Четверг. – 2007. – 10 января.

## Пытанні для кантролю ведаў

1. Асаблівасці адлюстравання ў публікацыях канца XX – пачатку XXI ст. гісторыі герба Магілёва.

2. Матэрыялы ў сучасных рэгіянальных СМІ пра Магілёў у летапісных крыніцах.

3. Структурна-семантычныя асаблівасці публікацый у сучаснай рэгіянальнай прэсе пра Трафіма Сурту, аднаго з аўтараў «Магілёўскай хронікі».

4. Гісторыя Магілёва у выступленнях І. Марзалюка.

5. Асаблівасці адлюстравання пытанняў гістарыяграфіі, звязанай з перыядам IX – XIII стст. у жыцці горада, у публікацыях Б. Сідарэнкі.

6. Назавіце асаблівасці падачы матэрыялаў пра паходжанне назвы горада і яго старажытнае мінулае ў публікацыях рэгіянальных друкаваных СМІ.

7. Асаблівасці адлюстравання ў сучасных публікацыях газеты «Веснік Магілёва» гісторыі горада ў часы Вялікага Княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.).

8. Асаблівасці адлюстравання гісторыі горада ў часы Вялікага Княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.) у публікацыях газеты «Магілёўская праўда» (1991 – 2012 гг.).

9. Гісторыя горада ў часы Вялікага Княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.) у публікацыях абласных выданняў «Могилевские ведомости» і «Зямля і людзі» (1991 – 2012 гг.).

10. Публікацыі пра гісторыю горада ў часы Лівонскай вайны (1558 – 1583 гг.) на старонках рэгіянальных газет.

11. Публікацыі канца XX – пачатку XXI ст. пра А. Меншыкава і К. Паклонскага.

12. Асаблівасці публікацый пра Пятра I і Магілёў. Адлюстраванне трагічных падзей Паўночнай вайны ў матэрыялах на старонках сучасных магілёўскіх рэгіянальных газет.

13. Асаблівасці падачы тэмы гісторыі горада ў складзе Расійскай імперыі ў публікацыях газеты «Магілёўская праўда» (1991 – 2012 гг.)

14. Гісторыя горада у складзе Расійскай імперыі ў публікацыях абласных выданняў «Могилевские ведомости» і «Тыднёвік Магілёўскі» (1991 – 2012 гг.).

15. Адлюстраванне гісторыі Магілёва ў час грамадзянскай вайны і імперыялістычнай інтэрвенцыі (1918 – 1920 гг.) на старонках сучасных рэгіянальных газет.

16. Асаблівасці адлюстравання гісторыі горада ў перыяд станаўлення савецкага грамадства (1920 – 1930-я гг.) у публікацыях сучасных перыядычных выданняў.

17. Асаблівасці адлюстравання абароны Магілёва ў 1941 годзе ў публікацыях сучасных рэгіянальных СМІ.

18. Ахарактарызуўце матэрыялы пра вызваленне горада ў гады Вялікай Айчыннай вайны, якія размешчаны ў сучаснай рэгіянальнай прэсе.

19. Успаміны пра вайну – важны складнік матэрыялаў пра гісторыю Магілёва і магіляўчан у гады Вялікай Айчыннай вайны на старонках сучасных рэгіянальных перыядычных СМІ.

20. Адлюстраванне ў рэгіянальнай прэсе на сучасным этапе асаблівасцей архітэктуры Магілёва.

21. Асаблівасці адлюстравання сучаснага выяўленчага мастацтва Магілёва ў публікацыях друкаваных рэгіянальных СМІ.

22. Сучаснае музычнае і тэатральнае мастацтва Магілёва ў публікацыях абласных і гарадскіх СМІ.

# Дзелавае гульня «Магілёў праз стагоддзі»

## I. Інфармацыя пра праект «Дзелавае гульня “Магілёў праз стагоддзі”»

«Магілёў праз стагоддзі» – гульня, звязаная з гарадскім арыентаваннем. Яе сутнасць – пабываць у выбраных аўтарам кропках Магілёва, кожная з якіх з’яўляецца выдатнай мясцінай горада.

Для таго каб перамагчы, кожнай камандзе неабходна разгадаць месцазнаходжанне ўсіх кропак, пракласці на карце кароткі маршрут, а затым прайсці яго як мага хутчэй.

## II. Правілы гульні

### 1. Уздзельнікі гульні

У склад каманды ўваходзяць ад 2 да 4 чалавек (у межах вывучэння дысцыпліны «Гісторыя Магілёва ў адлюстраванні сучасных рэгіянальных СМІ» на такія каманды дзеляцца члены групы студэнтаў).

### 2. Кантрольныя пункты (КП)

Спаборніцтвы маюць на мэце праходжанне камандамі шэрагу кантрольных пунктаў (КП). Гэта пэўныя кропкі Магілёва, месцазнаходжанне якіх апісана ў выглядзе заданняў для гульні. Кантрольныя пункты лічацца пройдзенымі, калі каманда пабывала на іх у поўным складзе і правільна выканала пэўнае заданне. Спіс КП і заданняў каманды атрымліваюць на старце гульні.

### 3. Праходжанне дыстанцыі

Дыстанцыю можна праходзіць не па парадку выдадзеных заданняў. На КП неабходна зрабіць фотаздымак поўнага складу каманды. Падчас спаборніцтва можна выкарыстоўваць толькі грамадскі транспарт. Усе КП знаходзяцца ў межах горада.

Абмежаванне па часе знаходжання на дыстанцыі аб’яўляецца перад стартам спаборніцтваў, адлічваецца з моманту старту каманды, з’яўляецца аднолькавым для ўсіх каманд.

Вынікі спаборніцтваў ацэньваюцца па наступнай схеме: праходжанне кожнага кантрольнага пункта ацэньваецца пэўнай колькасцю балаў (указана ў заданнях), за спазненне на фініш менш чым на 15 хвілін, камандзе можа быць налічаны штраф у памеры «мінус адзін бал за адну хвіліну спазнення». Каманды, якія спазніліся на фініш больш чым на 15 хвілін, не прайшлі дыстанцыю. За недасканалае выкананне задання балы не налічваюцца. Перамагае каманда, якая набрала большую колькасць балаў.

#### 4. Маршрутны ліст

Кожная каманда атрымлівае на старце асабісты маршрутны ліст. У ходзе спаборніцтваў удзельнікі ўносяць у яго меткі. Сведчаць пра выкананае заданне, а таксама дадзеныя пра свой маршрут і пераносяць фотаздымкі на электронны носбіт суддзі для праверкі і падліку вынікаў.

#### Прыкладны маршрутны ліст «Магілёў – Санкт-Пецярбург»

№	Этапы і заданні	Адказ
	<b>Старт</b> МДУ імя А.А. Куляшова (вул. Касманаўтаў, д. 1)	
1.	<b>Мо кавалер Надзеі Вольпін?</b> Не бродить, не мять в кустах багряных Лебеды и не искать следа. Со снопом волос твоих овсяных Отоснилась ты мне навсегда. Гэтыя радкі паэт напісаў у 1916 г. У гэтым жа годзе ў красавіку прыбыў у Магілёў ваенным санітарам, пазней дэзерціраваў і праз пэўны час аказаўся ў Петраградзе. Які аб'ект, дакладна вядома, не прамінуў наведць знаўца народнай душы, бо прыехаў сюды менавіта такім ходам і, хутчэй за ўсё, да гэтага месца. 	
2.	<b>Каля Садовай ці каля Вялікай Садовай</b> Побач з будынкамі, што на фотаздымку, знаходзіцца плошча, што з'яўлялася калісьці цёзкай плошчы ў Санкт-Пецярбургу. У савецкія часы каля яе ў Магілёве аматары веласіпедаў здавалі на правы, а зараз яна носіць імя вядомага дзеяча, помнік якому знаходзіцца на ёй.	

№	Этапы і заданні	Адказ
2.		
3.	<b>З марай пра сталіцу</b> Гэты будынак архітэктар праектаваў для адной сталіцы, а пабудавалі і ў сапраўднай, а сам пахаваны на Серафімаўскіх могілках у паўночнай.	
4.	<b>Толькі арка і засталася</b> Ехала вялікая пані з Пецярбурга, згубіла жэмчуг у Магілёве. Таго, што пасля было, няма, але і рака тут не рака.	
5.	<b>Не ў краіне цудаў ды не ў залюстроўі, але гандлюе</b> Адам Кіркор у 1868 г. у Пецярбургу ўдзельнічаў у выхадзе газеты «Новое время», а менш чым паўстагоддзя да таго вучыўся ў Магілёве. Таму надпіс на дошцы занатаваны.	
6.	<b>Належаў купцу, а памяць мастаку</b> Тут сустракаліся імператар з імператрыцай, але не муж і жонка. Фалькенштэйн не пішэрскі, а Кацярына з Пецярбурга.	
	<b>Фініш</b> МДУ імя А.А. Куляшова (вул. Касманаўтаў, д. 1)	

**Правільны маршрут:**

1. Чыгуначны вакзал у Магілёве.
2. Плошча Леніна.
3. Дом Саветаў.
4. Будынак былой гацініцы «Днепр».
5. Гандлёвы цэнтр «Аліса».
6. Мастацкі музей В.К. Бялыніцкага-Бірулі.

# ДАДАТКІ

## Дадатак 1.

Публікацыі пра сімваліку Магілёва, «Магілёўскую хроніку» на старонках магілёўскіх газет (1991 – 2010 гг.)

«Веснік Магілёва», 1991 г., 18 студзеня

### Гербы города

В 1577 году вместе с грамотой о предоставлении полного Магдебургского права самоуправления Могилеву был дан первый герб. В королевской грамоте, написанной латынью на большом пергаментном листе, с подвешенной к нему на шнурке серебряной коробочкой с королевской печатью, было сказано: «А иж бы тоє место неякого помноженья оздоб своих не мело, стое ласки нашего господарское надаем тому месту печать мескую. Вежу мурованую, высоко выведеную, которую врат того места. У судов и иных справах и потребах печавоти и того герба уживати маєт вечные часы».

Первый летописец Хроники Могилева Трофим Сурта записал о гербе следующее: «В 1577 г. город стал судиться правом Магдебургским. Этот же милостивый господин (король) всякие вольности и права городу Могилеву латинским языком надал, которые теперь в архиве города находятся. Он же за герб города дал башню одну с надписью вокруг русским языком «печать города Могилева».

Изображение герба было нарисовано на самом пергаментном листе, ниже текста написанной на нём грамоты. Её заглавные и прописные буквы, имя господне и само изображение герба были наведены позолотой. Предоставление городу права самоуправления и герба совпало со временем возобновления военных действий Литовского государства с Москвой 1577 – 1582 гг. Это, очевидно, обусловило содержание герба и его символику. Богиня воплощала в себе силу порубежного города между обоими государствами. Голубое поле – мирную деятельность горожан.

Изображение герба было вырезано на серебряной печати городского магистрата. Гербовые оттиски на печатях документов городского магистрата на протяжении трех столетий представляли город как самостоятельную административную и хозяйственную единицу в составе государства. Изменения, внесенные впоследствии в содержание герба, были вызваны обстоятельствами в жизни города.

В 1595 году, во время пребывания в Могилеве Наливайко с войском, гербовая печать магистрата была, очевидно, утеряна, хотя королевская грамота с изображением герба 1577 года хранилась до середины 19-го столетия

в архиве магистрата. Судя по оттиску магистратской печати на документах 1596 года, герб отличался от прежнего лишь тем, что круговая вокруг башни надпись была сделана на латинском языке. <...>

В 1654 году Могилев добровольно сдался русским войскам царя Алексея Михайловича. В 1655 году выдержал осаду и отразил наступление польских войск. В начале 1661 года пропольски настроенная часть городского населения, истребив находившийся в городе немногочисленный русский гарнизон, вновь вернула город под власть польского короля Яна Казимира. Последний, за это объявив в 1661 году могилевским мещанам всепрощение за их прошлую измену, даровал городу некоторые вольности, а также новый герб. В голубом поле изображены три каменные остроглавые башни. В открытых дверях вооруженный рыцарь с мечом в приподнятой руке. Над головой средней башни щит с изображением скачущего всадника с поднятым мечом в руке «погоня» – герб литовского государства. По кругу герба прежняя надпись на латинском языке.

Утвердив новый герб, король хотел тем самым закрепить не совсем надежную верность горожан Речи Посполитой.

Тот же летописец Сурта внёс об этом запись в Хронику Могилева. Этой гербовой печатью город пользовался до присоединения к России в 1772 году.

В 1781 году городу был дан новый герб. В верхней половине квадратного щита изображена половина Российского герба – двухглавый орёл с короной. В нижней части в красном поле всадник на лошади с поднятым мечом в руке «погоня» – часть герба 1661 г. Герб символизировал главенство Российской империи над прежним Литовским государством.

Настало время возродить в памяти могилевчан их первый герб 1577 г., связанный с предоставлением городу самоуправления и представительства его как внутри государства, так и за его пределами на протяжении двух с половиной столетий. Было бы хорошо выпустить герб на открытках, конвертах, использовать его в виде товарного знака на изделиях могилевских предприятий.

*И. Филиппович, краевед*

## **Веснік Магілёва, 1992 г., 13 лістапада**

### **Трафім Сурта**

Трафім Раманавіч Сурта нарадзіўся ў 30-х гадах XVII стагоддзя ў сям'і праваслаўных магілёўскіх мяшчан, магчыма збяднелых шляхціцаў. Аб апошнім сведчыць дакумент 1686 года, дзе Трафім Сурта называецца шляхетным панам. Юнак атрымаў добрую па тым часе адукацыю, пачатак якой ён паклаў у брацкай школе. На вялікі жаль, гісторыя не данесла да

нас дакументаў, якія асвятляюць ранні перыяд жыцця Сурты, але тое, што ён валодаў акрамя роднай (беларускай) мовы шэрагам іншых: расейскай, польскай, лацінскай, – гаворыць за сябе. Малалды, таленавіты магілёвец, відаць, добра папрактыкаваўся пад час гандлёвых вандровак у краіны Захаду і Усходу.

Трафім Раманавіч з юнацкіх гадоў веў дзённік, у якім занатоўваў падзеі ў Магілёве, у краіне і за яе межамі.

З 1679 года Трафім Раманавіч працаваў у магілёўскім магістраце на пасадах скарбніка, інспектара і збіральніка, інспектара і збіральніка палаткаў, выконваў шэраг адказных даручэнняў. З гэтага і па 1701 год у гарадскіх дакументах рэгулярна сустракаецца імя гэтага магілёўца. І невыпадкова. Сурта карыстаўся вялікай павагай у магілёўскім асяроддзі і неаднаразова абіраўся на такія ганаровыя пасады, як лаўнік (член магістрата, прысяжны засядацель) і купецкі стараста.

Ужо ў сталым узросце Трафім Раманавіч сістэматызаваў свае запісы, далучыў шэраг іншых магістрацкіх і царкоўных дакументаў і пачаў пісаць Магілёўскую хроніку. Адбылося гэта амаль 300 год таму назад. Гэты выдатны помнік гарадскога летапісання пісаўся ім да 1701 года, затым гэтая святая справа была працягнута ў XVIII – XIX стагоддзях Трубніцкімі.

З «Хронікі» можна пазнаёміцца з цікавейшымі старонкамі гісторыі Магілёва і іншых мясцін. Магілёў у летапісе вельмі набожны горад, дзе шмат храмаў, рамеснікаў, купцоў і вучоных людзей. Стваральнік летапісу добра знаёмы з гісторыяй свайго краю, Расеі, Польшчы. Бясспрэчна, «Хроніка» яшчэ не аднойчы здзівіць нас, паставіць шэраг пытанняў, але на ёй было выхавана і, спадзяюся, яшчэ будзе выхавана не адно пакаленне магілёўцаў.

Апошні запіс быў зроблены летапісцам 26 ліпеня 1701 года. Відаць, неўзабаве смерць забрала гэтага выдатнага чалавека, які пасучасна з'яўляецца першым краязнаўцам. Аб тым, як паважалі краязнаўцаў у Магілёве у той час, сведчыць наступны запіс 3 ліпеня 1701 года, зроблены ў прыходна-расходных кнігах магістрата: «Для пана Сурты гарэлкі добрай кватэрку».

Неабходна не проста ўвекавечыць памяць магілёўскага краязнаўцы і летапісца Трафіма Раманавіча Сурты ў назве якой-небудзь вуліцы, а правесці разнастайныя мерапрыемствы, прысвечаныя 300-годдзю «Магілёўскай Хронікі». Тым больш, што пачатак яе стварэння (май) супадае з традыцыйным святам горада. Сам 1993 год варта абвясціць годам выдатнага магілёўца Трафіма Раманавіча Сурты, што безумоўна добра паслужыць адраджэнню культурнага жыцця, а таксама выхаванню сапраўдных магілёўцаў – патрыётаў свайго горада.

*З. Яцкевіч*

## Трафім Сурта

Магілёўскае летапісанне мае шматгадовыя традыцыі. «При всех неясностях относительно биографий составителей могилевских хроник и летописей, – пісаў вядомы даследчык М. Улашчык, – при краткости, а иногда и неверности содержащихся в них данных, нужно сказать, что ни один город Беларуси не имеет такого богатого историографического наследства, как Могилев».

Адным з цікавейшых і найкаштоўнейшых помнікаў гарадскога летапісання, не маючага аналагаў не толькі ў Беларусі, але і ва Усходняй Еўропе між помнікаў лісьменнасці падобнага кшалту па працягу стварэння і ахопу падзей на тэрыторыі невялічкага раёна (Магілёў і яго наваколле), з'яўляецца Магілёўская хроніка Трафіма Раманавіча Сурты і Трубніцкіх.

Больш за 300 год таму магілёўскі летапісец занёс у свой рукапіс: «...Дапісаў гэтую хроніку року 1693 месяца мая 29 дня Трафім Раманавіч Сурта, лаўнік і стараста купецкі».

Хроніка ўяўляе сабой рукапіс у 215 лістоў, з якіх на летапіс прыходзіцца 122 лісты. Захоўваецца яна ў Рукапісным адзеле дзяржаўнай бібліятэкі імя Салтыкова-Шчадрына ў Санкт-Пецярбургу. Найбольш дасканалы Магілёўская хроніка даследавана прафесарам М. Улашчыкам і І. Філіповічам.

Верагодна, недзе ў 60 – 70-я гады XVII ст. Т. Сурта распачаў свае запісы гістарычных падзей у Магілёве і смежных землях. 29 мая 1693 г. ён зрабіў, як яму меркавалася, апошні запіс, але на самой справе давёў хроніку да лета 1701 г.: «Доселе писал сошедший (памёрлы) Трафим Сурта». Арыгінал рукапісу ўласна Сурты да нас не дайшоў. З восені 1701 г. хроніку пачынае весці настаўнік Сурты, рэгент магілёўскай магдэбурый Юры Трубніцкі. А пасля яго яе працягвалі з 1747 па 1788 гады Аляксандр Трубніцкі, з 1788 па 1810 – невядомы, з 1812 па 1857 гады Міхаіл Трубніцкі, апошні запіс за 1864 г. зрабіў Іван Трубніцкі.

Найбольшую цікавасць для нас ўяўляе асоба пачынальніка гэтага ўнікальнага летапісу. Месца і час нараджэння Трафіма Сурты пакуль невядомыя. Хутчэй за ўсё ён нарадзіўся ў Магілёве ў пачатку XVII ст. Упершыню прозвішча Суртоў з'яўляецца ў дакументах магістрата ў 1656 г.: Іван Сцяпанавіч Сурта.

У 1679 годзе Трафім Сурта – скарбнік Магілёўскага магістрата. У 1681 – 85 гг. ён гандляваў мёдам у Магілёве. У 1684 г. Сурта «посполиты и дозорца кабачны». Пад 1686 г. у паперах магістрата ўзгадваецца на пасадзе «лаўніка» і «кабачнага дзорцы». З гэтага ж года – купецкі стараста. У 1688 г. у канцы чэрвеня ездзіў у Быхаў за майстрам Гросбергам для будаўніцтва ратушнай

вежы. Як бачна з магістратных кніг, Т. Сурта быў паважаны чалавек у Магілёве. Праз яго нататкі мы бачым погляд на падзеі вачыма магілёўца тых часоў, чалавека складанай і трагічнай эпохі, якую ён імкнуўся данесці да нас. Памёр Сурта летам 1701 года.

Гэта было XVII стагоддзе, самы пачатак XVIII ст., мінаў «залаты век» Магілёва, пра які пісаў Трафім Сурта. Менавіта ў гэты перыяд XVIII ст. мінаў «залаты век» Магілёва, пра які пісаў Трафім Сурта. Менавіта ў гэты перыяд горад дасягнуў вялікіх поспехаў у рамёствах, гандлі, культуры. Гэта быў слаўны час. Т. Сурта быў прадуктам гэтага часу. Імкнуўся пакінуць веды і гісторыю для нашчадкаў.

Тры гады таму гарвыканком прыняў рашэнне аб усталяванні памятнай дошкі славутаму магілёўцу. Выкананню яго перашкаджаюць эканамічныя цяжкасці. Але я ўпэўнены, што імя Сурты назаўсёды будзе ў памяці магілёўцаў.

*Ігар Пушкін, дырэктар Музея гісторыі Магілёва*

## Дадатак 2.

Публікацыі Б. Сідарэнкі пра старажытнае мінулае Магілёва ў сучасных рэгіянальных перыядычных СМІ

**«Веснік Магілёва», 1994 г., 1 верасня**

**Могилёв изначальный: сказания, летописи, исследования**

*Наверное, каждый мало-мальски интересующийся историей могилевчанин задавал себе вопросы: а, собственно, когда возник его родной город, почему он так называется и что он собой представлял в первые века своей истории? Мнение о том, что Могилев основан в 1267 г. галицким князем Львом Даниловичем, поставленное под сомнение ещё в прошлом веке, а в наше время решительно отвергнутое большинством могилевских краеведов, увы, надолго застряло в головах нескольких поколений могилевчан.*

*Новая концепция возникновения Могилева ещё не создана и существует лишь в виде гипотез отдельных, интересующихся этой проблемой исследователей. Автор этой статьи, опираясь на известные ему источники и работы предшественников, пытается найти ответы на вопросы, связанные с ранней историей города.*

## СКАЗАНИЯ

Исследователи прошлого никогда не пренебрегают сказаниями и легендами широко о происхождении того или иного города, и Могилев в этом отношении не исключение. Ещё в 1851 г. в неофициальной части «Могилевских губернских ведомостей» Ф. Подобед опубликовал легенду о Машеке, связанную с основанием Могилева. Варианты этой легенды впоследствии широко исследовались П. Шейном, Е. Романовым и неоднократно печатались в местных научно-популярных изданиях.

Свой вариант легенды приводит игумен Орест, используя его в начале своего повествования о Могилеве, написанного в 20 – 30 гг. XIX века.

Имеет смысл привести текст этой легенды. «По преданию народному известно, что на оном месте, где ныне стоит город Могилев, с глубокой древности по устранению места сего от проложенных между непроходимыми местами дорог был стан разбойников, для искоренения коих тогдашним правительством населена жителями деревня и название Могилка или Могилки, потому что место сие наполнено было многими могилками побитых людей от разбойников, коих главный атаман назывался Могилою. Оная деревня Могилка стояла на берегу реки Днепра; место оное ныне населено одними евреями и называется Жидовником: там, где синагога или школа их стоит. По преданию же народному известно, что онаго главного атамана разбойничьего Могила другой товарищ назывался Гвоздем и имел жилище на том месте, где Богоугодное заведение (территория горбольницы. – прим. ред.), от чего место оное до сего времени от всех жителей могилевских называется Гвоздовою. Впоследствии времени, когда место сие более заселено жителями, то построен был на возвышенном месте при устье реки Дубровенки, впадающей в реку Днепр, замок, который существовал до 1778 года» (Записки игумена Ореста. Археологический сборник документов, т. II Вильна 1867, с. 1).

Таким образом, возникновению и развитию города по вариантам легенды соответствовали следующим событиям: наличие на территории современного Могилева стана или станов разбойников (во главе с их атаманами Машекой, Гвоздем), возникновение деревни Могилки (или Могилок), населенной для искоренения разбойников, т.е. создание своеобразного княжеского форпоста (по варианту Шейна – населенного преступниками, или попавшими в кабалу крестьянами, или военнопленными), строительство замка благодаря росту числа жителей поселка, перерастание поселка с замков в городок, ставший волостным центром.

## ЛЕТОПИСИ

Вопрос о возникновении родного города стоял не только перед нашими современниками, но перед их далекими предками. Любопытно, что в мест-

ном летописании отложились две концепции начала Могилева и возникновения его названия. Пользовались ли могилевские летописцы материалом сказания о Машеке и Гвозде и знали ли вообще что-либо об этом сказании? Возникает и другой вопрос: а какой, собственно говоря, вариант легенды более ранний и в каком письменном источнике он упоминается?

Автор начальной части Могилевской хроники Т.Р. Сурта, начавший составлять свою летопись около середины XVII века, вероятно, был знаком с вариантом легенды, близким к преданию, опубликованному Ф. Подобедом. Сурта специально интересовался происхождением названия города. «Няма ніякай весткі, адкуль бы мог быць названы Магілёў назвай. Паводле б майго розуму, так патрэбна тлумачыць гэтую назву: Магутны леў, па-славянску названы тлумачыцца моцны, дужы, вялікі, бо такі і ёсць, калі несказана меў на сябе розных ваенных навалаў...» – читаем мы в «Могилевской хронике». Само название «лев», служащее для обозначения животного, как составная часть названия города могло появиться на данной территории только с распространением библейской литературы, откуда, вероятно, и попало в лексику.

Т.Р. Сурта прямо не ссылается на легенду, однако происхождение названия «Могилев» (от «Могучий лев») близко к названию «Могила льва». Однако, как нам кажется, древнейший вариант легенды дошел до нас именно в составе записок игумена Ореста, хотя это памятник более позднего происхождения, чем «Могилевская хроника», тем не менее на этот вариант легенды ссылается Без-Корнилович и др. исследователи прошлого столетия.

## ИССЛЕДОВАНИЯ

В древнерусских летописях сведений о Могилеве нет, и в этом случае решающее слово принадлежит археологам. Археологические исследования, проводимые в городе в последние десятилетия Г.И. Ионе, Я.Г. Риером, В.Ф. Копытиным, привели к находкам X – XII веков, выводы исследований однозначны – городское поселение с замком (Детинцем) существовало на несколько столетий ранее периода, когда название «Могилев» появилось в письменных источниках.

Плодотворным для археологов был и 1993 г. Талантливым работником городского музея И. Марзалюком на территории бывшего Покровского посада были найдены предметы быта XI в., а во дворе Борисоглебской и Крестовоздвиженской церквей – материал XII – XIII вв. Возможно, что поселение XI в. в районе Подниколья, вещи из которого были найдены, и есть та самая деревня Могилка, известная нам из текста легенды. Находки же на церковном дворе позволяют существенно уточнить местоположение старого замка в Могилеве.

Иными словами, появляется много новых направлений поиска, вырисовываются новые черты прошлого. Изучаемые сейчас исключительно по археологическим памятникам, эти новые черты характеризуют, очевидно, не только область материальной культуры. Анализируя дошедшие до нас памятники могилевского летописания, автор пришел к выводу о существовании лишь фрагментарно зафиксированного письменными источниками общего фонда эпических сюжетов и образов. Лишь частично, в виде разрозненных преданий, легенд, имен, топонимов, сюжетов, исторических известий этот пласт дошёл до нас в составе «Могилевской хроники», «Записок игумена Ореста», «Баркулабовской летописи».

В большей или меньшей степени этот пласт оставил следы во всех этих источниках, где подвергался переработке и систематизации в соответствии с местными летописными традициями.

К сожалению, сферой деятельности исследователей не стала городская топонимика XV – XVII вв. Целая масса топонимов, известных по источникам этого периода, до сих пор не локализована, о старой топонимике города до сих пор не локализована, о старой топонимике города до сих пор не написано ни очерка, ни даже статьи. В городе нет документов XIV – XVI вв. и даже их ксерокопий, а ведь исследование этих документов могло бы дать очень многое, тем более, что они были опубликованы ещё в прошлом веке и известны выходные данные этих изданий. Многочисленные попытки автора обратить внимание на эту проблему городских властей остались без ответа. Тем не менее в городе имеются творческие силы, способные на плодотворные исследования. Вероятно, в творческом союзе историков, археологов, источниковедов и будут комплексно раскрыты древние и наиболее интересные страницы истории Могилева.

*Б. Сидоренко, историк*

**«Веснік Магілёва», 1994 г., 2 чэрвеня**

### **Древнейшее прошлое Могилёва**

*Несколько вопросов к автору*

Из предисловия статьи «И отзвук здесь времён далёких» («Веснік Магілёва», 10 марта 1994 г.) многочисленные любители прошлого нашего города узнали о скором выходе в свет историко-документальной хроники г. Могилева «Память», в которой зазвучит подлинная история, «...основанная на конкретных исторических документах». Автор, справедливо сетуя на ограниченные возможности «Памяти» в части публикации документов, обращает внимание на некоторые известия, способные помочь образнее пред-

ставить «...жизнь и быт прародителей». Разумеется, нельзя судить о книге, которую ещё никто не читал, но о газетной статье, отражающей точку зрения Б. Гордеева, сказать следует. Слишком важные моменты истории города в ней затронуты. Тем более, что пишущий эти строки полагает, что имеет на это право...

Что же нового мы узнаем? Какие неизвестные могилевчанам источники об истории родного города предлагаются для изучения? Читатель узнаёт из Баркулабовской летописи о нахождении в Могилеве Лжедмитрия, правда, не говорится, какого. Если Лжедмитрий I, то тот был убит в Москве в 1606 г., если речь идёт о Лжедмитрии II, «тушинском воре», то об этом следует сказать. Что же касается Баркулабовской летописи, то ни одна из литовско-белорусских летописей не издавалась столько раз, сколько эта. Летопись выходила в 1877, 1908, 1910 (дважды), 1962, 1975, 1977 гг., поэтому новым историческим источником ее никак не назовёшь, и сведения о Могилеве, причём не все правдивые, известны уже более ста лет.

Что же касается данных второго и третьего столбцов («Слово профессору М.Н. Тихомирову» и «Дата основания города есть»), то при всех натяжках их никак нельзя отнести к первоисточникам. Возьму на себя смелость защитить покойного учёного. М.Н. Тихомиров (1893 – 1965) не профессор, а академик, и в его работе «Список городов русских», вышедшей ещё в 1950 году, ни слова не говорится о Могилеве и дате его основания, а лишь рассматривается (приминительно к этой теме) вопрос о датировке «Списка». Составлялся «Список» между 1387 и 1406 гг., а скорее всего, между 1387 и 1392 гг. – утверждал покойный исследователь. Утверждение же о том, что «...современная наука не имеет исторического документа, который подтверждает это» (дату 1267 г.), и то, «что попытки обратить внимание на маловероятность данных с этой датой не получили дальнейшего развития», целиком и почти дословно взято из статьи вашего покорного слуги (см. Б. Сидоренко «А се гроди киевские», № 21, 1992, «Магілёўская праўда») без всяких ссылок.

Тяжкие мысли навеивает бьющий заголовок «Дата основания города есть», где на материале, взятом из I выпуска сборника «Могилевщина» за 1927 г., провозглашается не больше, не меньше как «... основание Могилева равняется со временем основания Москвы». «Название Могилев, возможно, получил от могильных курганов, корыми был окружен» – читаем здесь же.

Непонятно, откуда берётся упорное желание не докапаться до правды, а опустить как можно глубже время основания Могилева? Неужели хоть один мало-мальски знакомый с историей города читатель, не говоря уже о преподавателях школ или вуза, предпочитает сборник, выпущенный исторической секцией краеведческого кружка Могилевского педтехникума около 70 лет назад, солидным работкам местных археологов за последние десятилетия?

Почему не познакомить читателей с результатами раскопок (Г.И. Ионе, В.Ф. Копытина, Я.Г. Риера, И.А. Марзалюка, Д.А. Яцкевича), не показать, как соотносится понятие «древнерусский город», разработанное Б.А. Рыбаковым, Я.Е. Володарским, В.В. Карловым, А.В. Кузой, с археологическим материалом, найденным в Могилеве. Неужели проще вместить проблему в 12-строчный столбец: Могилев – ровесник Москвы, и всё тут, а кто не верит – не надо...

Неужели фразе о том, что Могилев получил название от курганов, уготовлено место в «Памяти»...? Воистину, бойтесь простых ответов истории. Неужели на таком уровне будет написан очерк о древнейшей и самой интересной истории нашего города?

Историю Могилева, особенно до XVI в., писать трудно. В изданиях советского периода, предшествовавших «Памяти», она изучалась на минимуме источников и максимуме интерпретаций. Написанные сборники целиком базируются на трудах прошлого века – Н. Гортынского и М. Фурсова, содержащих в себе массу ошибок и неточностей и использовавших очень немногие исторические документы, вышедшие во второй половине прошлого века.

Да, Могилеву не повезло на своих Несторов-летописцев. Древнейшая история города с использованием всех или большинства источников не писалась никогда. Более того, не создана в городе до сих пор источниковедческая база, и желающие изучать прошлое по документам не знают, где с ними можно познакомиться. Некоторые из документов издавались давно, и в городе их нет. Тем более читатели вправе рассчитывать на интересный документальный очерк истории Могилева с учетом найденных членами городской комиссии новых сведений.

Возраст и дело, которому служит Б. Гордеев, не дают мне морального права что-либо советовать человеку, много сделавшему для нашего города. В отношении воссоздания исторического прошлого Могилева он и я скорее союзники и коллеги, чем злопыхатели, но имеется и недавний печальный опыт книги «Память» по Быховскому району, где тысячелетняя история края была спрессована в десяток-полтора страниц, а также сборник «Могилев», способных вызвать лишь иронию к авторам, списывающим данные своих предшественников.

Давно уже пора ставить изучение истории нашего города на серьёзную источниковедческую базу. Она существует и может стать ещё более солидной, если как следует поработать в архивах, музеях, библиотеках ближнего и более дальнего зарубежья. Это нужно не только нам, но и всем последующим поколениям горожан, всей исторической науке Беларуси.

*Б. Сидоренко, историк*

### Дадатак 3.

Публікацыі ў рэгіянальных перыядычных СМІ,  
у якіх адлюстравана гісторыя горада  
ў часы Вялікага Княства Літоўскага  
(першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.)

**«Веснік Магілёва», 2000 г., 17 жніўня**

#### Кто богат на древних берегах Днепра

*Давным-давно, когда ещё не было ни заводов, ни фабрик, а улицы старого Могилева мостили камнем, в нашем родном городе существовали ремесленные цеха. Ремесленники Могилева славились своим мастерством не только в Беларуси и Литве, но и далеко за её пределами: в Польше, России, а также во многих странах нынешней Западной Европы.*

В начале 16 века отмечено появление одиночных ремесленников, переселённых насильно феодалами из сельских окрестностей в город. Именно они и зародили тогдашний бизнес Могилева. В основном это были калачники, хлебники, портные, мясники, кузнецы. Уже во второй половине 16 века, осознав свою беспомощность, ремесленные мужи стали соединяться в «братства», позднее названные цехами.

Спектр деятельности расширился. Могилев в это время славился специализацией в кожевенном и скорняжном производстве. Юфть, сафьян, замша, меха и изделия из них пользовались огромным спросом на западно-европейском рынке. Знатные дамы лучших домов с превеликим удовольствием носили шубы, искусно выполненные нашими соотечественниками, щедро вознаграждая их за это.

Между тем, у цехов появлялись начальники, называемые цехмистрами. Эти люди полностью содействовали наиболее благоприятному существованию своих организаций, зачастую отстаивая права в Городской Раде. Цеха разрастались, с ними начали считаться богатейшие люди города. Но Городская Рада всячески пыталась ущемить права ремесленников. Свободолюбивые, простые могилевчане неоднократно поднимали восстания против произвола Рады.

В 1636 году одно из столкновений между ремесленниками и Могилевской Радой стало предметом разбирательства в великокняжеском суде. Цеха обвинили Раду в произвольных поборах, Рада, в свою очередь, обвинила их в невыполнении требований о порядке приёма в цех с согласия Рады. Суд поразмышлял и вынес приговор «ничего не замышлять тайно от магистрата, быть ему во всём послушным», но права ремесленных цехов были сохранены.

Большинство жителей города считали себя состоятельными в это время, настолько развивалась цеховое управление! Цех каждой отрасли стремился к монополии, притесняя мелких торговцев и конкурентов, вынуждая их войти в состав организации.

С течением времени в цехах появлялись купцы, которые ездили по разным городам, предлагая продукцию своего цеха. Основной путь – водный. «Седой» Днепр благоприятствовал развитию торговых отношений и распространению товара по Беларуси и за её пределы. Город расширился, казна богатела, благосостояние горожан росло. Цеха заняли важное место в Могилёве, многие цехмистры вошли в Раду. В конце 16 века могилевские купцы поддерживали связь с шестьюдесятью городами! В России они сбывали продукцию кожевенного, сапожного, кузнечного, оружейного ремесла. Большим спросом пользовались могилевские ювелирные изделия. Из России в Могилев поступали сибирские меха, которые могилевские ремесленники ловко выделывали и перепродавали за гигантские цены в Европу. Но не только экспорт имел большое значение, но и импорт. В Могилев для ремесленных цехов ввозились в основном металлы.

Во второй половине 17 века ремесленные цеха являлись господствующей формой организации производства, достигшего очень высокой степени специализации.

Но в 1772 году Могилев входит в состав Российской империи. Для цехов, как и для города Могилева, наступают не лучшие времена – цеховая организация перестраивается по общероссийскому принципу: с этих пор цеха обязаны выплачивать высокую пошлину российскому правителю.

Ремесленные организации остаются сравнительно многочисленными, хотя прежнее влияние их в городе безвозвратно потеряно.

В настоящее время Могилев – крупный промышленный центр. Так же безмятежно течет Днепр, так же, как и ранее, город торгует со многими странами мира.

Вот только вопрос: кто себя считает богатым?

*Илья Тимофеев*

### **«Могилёвская правда», 1996 г., 21 мая**

**Могилёвский замок держался стойко**

*«Лета 1526 большой замок зробен и принято много горы Могилы, на которой теперь замок Могилев стоит...»*

*Барколабовская летопись*

Теперь на старом замчище пустынно. И мало что напоминает потомкам о том, что на месте нынешнего худо-бедно обустроенного парка имени Горького некогда возвышались мощные, «вкушавшие» огонь и порох, славу и поражения крепостные стены-защитницы города. Увы, никто так и не установил здесь по этому поводу даже мемориальной доски. А ведь были времена! Память о былом сохранилась, к сожалению, только в исторических документах.

Год 1521. Могилев с волостью был пожалован князю Василию Соломерецкому. Уже в первой четверти XVI века город на Днепре был крупнейшим центром восточной части Великого княжества Литовского, прикрывавшим выход к центральным районам государства, контролирующим водный путь по реке. Однако старый могилевский замок уже абсолютно не соответствовал перспективам быстрорастущего города. Потому одним из условий пожалования города князю была закладка здесь новой крепости. Строительство цитадели велось непрерывно шесть лет. А о том, что поработали там на совесть, можно судить из следующих сведений.

В 1534 – 1537 годах, во время военного столкновения двух крупнейших государств Восточной Европы, могилевский замок дважды видел неприятеля под своими стенами. По словам Никоновской летописи, царские воеводы во главе с Шуйским «...воевав грады Литовские от Мстиславля: Кричев, Родомль, Могилев...». Но замок выдержал все испытания.

Не обошла его стороной и двадцатипятилетняя Ливонская война: осады Василия и Петра Серебряных не дали никаких результатов.

Роковым для замка стал **конец XVI века**. Тогда в разгар казацких восстаний город был захвачен отрядом Наливайко. Сгорел и замок, из которого победители утащили столько оружия, сколько было им под силу. Это-то и помогло им отбить атаки войск Радзивила и Буйвида сначала на горе Ильинка (район Быховского базара), а затем и на Буйничском поле.

Следующее упоминание о могилевском замке мы найдём в отчете (1661 год) королевских ревизоров Яна Чижа и Яна Весельчака, указывающих на необходимость срочного восстановления частично разрушенных стен и башен. Вероятно, с этой целью другие ревизоры Ян Корсак и Ян Гиз чуть позже пересчитали все находящиеся в замке 65 гаковниц, 21 ручницу, 4 пушки-мортковницы, 3 серпантины и две небольшие полевые пушки. Плюс к этому – запас ядер, пороха и олова, большое количество холодного оружия. Все находились в боеспособном состоянии.

Замок был восстановлен, однако в разгар войны России и Речи Посполитой в 1633 году – новая беда: он сгорел дотла. То ли в результате несчастного случая, то ли из-за предательства. Как бы там ни было – но в прежнем виде он уже не был восстановлен. Сложные деревянные конструкции, засыпан-

ные внутри для прочности землёй, были заменены частоколом. В таком виде замок встретил русские войска в начале очередной войны 1654 – 1667 гг. По решению магистрата, поддавшегося увещеваниям царя Алексея Михайловича, сохранились городу все права, могилевчане открыли замковые ворота и без боя впустили стрельцов и казаков в Могилев.

В 1665 г. замок выдержал 3-месячную осаду войск Радзивилла и Гонсевского, пытавшихся вернуть Могилев. После этих событий царские воеводы много сделали для ремонта замковых укреплений. Через шесть лет замок вместе с городом вновь отошёл к Речи Посполитой. И выдержал в 1665 г. ещё одну, на этот раз последнюю, крупную осаду теперь уже русских войск, при которой погиб их командир Яков Черкасский.

К концу XVII в. замок был реконструирован и его планировка была дополнена бастионами; эти мероприятия превращали Могилев в сильнейшую крепость. В очередной войне России и Швеции замок разделил судьбу города, сожженного 8 сентября 1708 г. войсками Петра I без всякой военной необходимости.

Впоследствии замок вновь восстанавливается и выполняет свои функции вплоть до присоединения в 1772 г. Могилева к Российской империи. Именно с того времени он навсегда потерял свое военное значение. И после очередного пожара на его месте был разбит городской сад...

*Б. Сидоренко, научный сотрудник  
Могилевского областного краеведческого музея*

## «Магілёўская праўда», 1991 г., 16 жніўня

### Сотни лет назад

В конце прошлого и начале нынешнего века в г. Витебске было издано более трёх десятков сборников под названием «Историко-краеведческие материалы». Они представляют собой извлечения из актовых книг Витебской и Могилевской губерний, хранившихся в центральном архиве Витебска.

<...> Могилев, как известно, с XIV века входил в состав Великого княжества Литовского и был центром старства. В ходе Ливонской войны Великое княжество Литовское и Польша для противостояния русскому царю Ивану Грозному в 1569 году объединились в единое государство – Речь Посполитую. Король Речи Посполитой Стефан Баторий (1533 – 1586), талантливый полководец и высокообразованный человек, 28 января 1577 года своей грамотой даровал г. Могилеву так называемое магдебургское право, т.е. систему юридических норм, освобождавших жителей города от феодальных повинностей, от самовластия старост, определявших порядок избрания и

деятельности городского самоуправления. Могилевские обыватели теперь должны были выбирать из своей среды «на каждый год четыре персоны, годных вере» – так называемый «уряд», или магистрат, решавший отныне все судебные дела. <...>

Дарованное магдебургское право жители Могилева ценили довольно высоко, так как называли его «христианским», видимо, сравнивая его с правлением старосты. Суд имел под руками устав права, нередко ссылался на его статьи, но наряду с этим учитывал местные нормы и обычаи. Новый «уряд» помещался в здании городской ратуши и принимал к разбирательству заявления представителей всех сословий – дворян, мещан, крестьян, духовенства.

Суд, как видно, вершился без бюрократических издержек, тексты судебных решений обычно занимают не более половины страницы. Делопроизводство велось на старобелорусском языке, но за четыре столетия этот язык, конечно, претерпел большие изменения – с первого прочтения порой трудно понять, с чем обращался в суд истец и какое принято решение.

Жители Могилева называются в судебных материалах не по имени и отчеству, а часто лишь по имени с указанием рода занятий: Мартин-шаповал, Атрошка-пушкарь, очень редко – по фамилии.

Можно сделать вывод, что черты жизни могилевского обывателя отличались простотой. Вот образец завещания мещанки Хотимьи Мамоновны, которая «на смертной постели лежачи, але при памяти доброй будучи... всю маентность, то ест меновите: сукман лионский синий, кожух бараний, сермягу белую, вепра и свинью... мужу своему Степану Прокоповичу Полочанину отказала». Наряду с одеждой и скотом представляли особую ценность и перечислялись в завещаниях предметы домашней утвари – котелки, горшки, медные миски и чарки, отдельно указывались серебряные пуговицы. Очень часто упоминаются меховые изделия – медвежьи и беличьи шубки, колпак, «лисами подшитый», бобровый «колнер» (воротник).

Особый интерес представляют частые упоминания о соболях. Дело в том, что среди зоологов ведётся давний спор, обитал ли этот пушной зверёк в прошлом на территории Белоруссии. В судебных материалах упоминаются соболя «испотки», «шлыки», «колпак соболицом подшит» и просто шкурки соболя. Однако шкурки соболя могли быть привозными – могилевские купцы вели торговлю с Московским государством. Находясь на пути «из варяг в греки», поддерживали торговые сношения с Вильно, Ригой, Киевом.

В питании жителей значительную роль играла рыба, особенно с учётом соблюдавшихся постов. Рыболовством на Днепре занимались мещане. Плотва, по-видимому, считалась более ценной рыбой, чем щука: рыботорговец Кудрин Тарасович продал купцу Никону Ивановичу Грымашковичу «бочку

рыбы половину зверху плотицами, а половину шуками зысподу от дна за коп две грошей пят», отчего Никон Иванович посчитал себя обманутым и обратился в суд.

Черная икра была недорогой – упоминается стоимость 90 фунтов её – «3 копы и 10 грошей».

Существенное место в судебных разбирательствах занимают дела о «питиях». Выкуривание «горелки», «меда» и «пива», которыми торговали «корчмари» и «шинкари», облагалось налогом – «акцизом», виновных в нарушении монополии подвергали штрафам в пользу суда или ратуши. В предисловии к сборнику говорится: «уряд как-то особенно относился к делам о нарушении закона, определявшего акциз на спиртные и другие напитки. Составлявшие уряд мещане не могли не понимать, что воспрещение выкуривать вино для собственно употребления доводило бы беднейшее население до нищеты; но в то же время частые отступления могли бы отозваться ощутимым образом на королевской казне. Поэтому уряд действует с особой осмотрительностью всякий раз, как только возникает подобного рода судебное дело».

Уличенные в воровстве приговаривались к смерти (украдены предметы одежды и две «полости» сала).

Есть дела и, выражаясь современным языком, о мелком хулиганстве. Так, 1 августа 1577 года перед судом предстал Ивашко Жак, который «в опилство и в распутность её сдавши, людей добрых ни в чом ему невинных лаёт, соромит и словы неучтивыми дасажает». Ивашко дал подписку «не воровать, водки не пить и людей невинных не лаять», а в случае нарушения обещания суд приговорил его «поймати и кату моц подати и без милосердия... у столпа на рынку увезати и хлостами, яко злодея карати...»

В случаях затруднений суд выносил обсуждение на «всё посольство», т.е. собирались все могилевские мещане, после чего принималось решение.

Любители истории найдут в сборнике и другие интересные факты, относящиеся к сравнительно мирному периоду в жизни Великого княжества Литовского. Через год, в августе 1579 года, Стефан Баторий начнёт поход на Россию, штурмом возьмёт Полоцк, и вновь разгорится огонь Ливонской войны.

Двести лет спустя, после первого раздела Польши и воссоединения белорусских земель с Россией, указом Екатерины II магдебургское право будет отменено (1775 год), а в период с 1823 по 1856 гг. Могилевская губерния будет входить в состав генерал-губернаторства с центром в г. Витебске. Видимо, поэтому и оказались в Витебске старые актовые книги города Могилева.

*В. Муравицкий, старший научный сотрудник  
Витебского пединститута*

## Тайны старого Могилёва

*Правда ли, что в Могилеве до сих пор существует подземный ход через Днепр, прорытый ещё в древности, а в заброшенном саду сохранилось потайное подzemелье? И вообще, существуют ли подземные ходы и тайники в местах старой застройки? Этими вопросами невольно задаются многие из тех, кто хоть раз побывал в областном краеведческом музее и ознакомился с его богатейшей экспозицией.*

*Интерес могилевчан к старине подпитывается и теми находками, что почти ежегодно обнаруживаются при проведении строительных работ в старой части города. И даже находятся люди, утверждающие, что их знакомые или они сами спускались в подzemелья, которыми изрыт старый городской центр. Так уж ли беспочвенны все эти предположения?*

Сначала о подземном ходе, который якобы начинался где-то в районе бывшего парка им. Горького и выходил на левый берег реки.

Новый могилевский замок начал строиться в 1520 г. с целью укрепления обороны Белорусского Поднепровья со стороны Московского государства. К 1526 г. строительство было в основном закончено, но подробного описания замка того времени не сохранилось. В самом начале XVII в. король Сигизмунт Ваза, обеспокоенный состоянием городских укреплений, послал в Могилев своих ревизоров с целью составления сметы фортификационных работ, что и было исполнено. А уже в 1604 г. королевские ревизоры Ян Корсак и Ян Гиз составили подробный инвентарь Могилевского замка, сохранившийся до наших дней в отделе рукописей библиотеки Вильнюсского университета. В интереснейшем документе указывается, что от Днепра в замке стояла 5-ярусная воротная башня, «брама Дольная», а рядом находился тайник – подземный ход от замка к реке. Потайная дверь хода запиралась на ключ. Точное местонахождение «брамы Дольной» установить сейчас невозможно, т.к. именно со стороны Днепра замковая «гора Могила» была больше всего снивелирована: первый раз в 30-х XIX в. и вторично в начале 60-х гг. века нынешнего, при прокладке ул. Челюскинцев. Другой подземный ход вел из замка в сторону р. Дубровенки и, отметим, что с западной стороны никаких значительных земляных работ не велось, иначе говоря, тайник мог сохраниться до сего времени. Изменились в замке и другие потайные помещения или, как их тогда называли, «убежища», где горожане «в час пригоды схованья свои мевали». «Убежищами» назывались городни, оборудованные под «схованье» семей и имущества защитников замка. В особом тайнике в «браме Олейной» хранился городской запас пороха, пуль и ядер. Об этом тайнике знали очень немногие. В годы Северной войны 3 августа 1707 г. из

Минска в Могилев генерал Репнин прислал 200 драгун с приказом забрать все пушки из замка. 25 городских пушек были сняты с лафетов и отправлены водою в Смоленск, но сколько ни старались драгуны, тайного погреба с боеприпасами найти никак не могли. Тайник выдал русский пушкарь Стень Понарский, служивший в Могилевском замке за цекляра: он, правда, понимал, что в городе ему после этого не жить, и удрал в Москву.

В годы войны России и Речи Посполитой 1654 – 1667 гг. во время осады города зимой 1656 г. войсками Радзивилла через потайные ходы осуществлялась связь защитников города с внешним миром. В потайной склеп были снесены магистратские книги и городской архив 8 сентября 1708 г., когда горожане и магистрат получили всего один час времени для спасения самого ценного имущества, после чего служившие в русской армии калмыки и татары положили Могилев.

Все эти подземные тайники находятся на небольшой площади, занимающей менее гектара, на замчище и близ него. Не меньше их и в местах старой застройки XVIII – XIX вв.

На подвалы и склепы постоянно натыкались строители при закладке зданий в дореволюционном старом центре уже в 60 – 70-е гг. нашего века. В это время был обнаружен подземный склеп в самом начале ул. Ленинской, относящийся к XVIII в. При постройке нового корпуса педагогического училища по ул. Карла Маркса рабочие наткнулись на два подвальных помещения, соединенных между собой проходом. Подвальное потайное помещение было обнаружено при сносе дома прошлого века по ул. Лазаренко, здесь же недалеко от берега р. Дубровенки можно увидеть полузасыпанный подвал с характерной кирпичной кладкой XIX в. В другой части города, в районе, называемом Подникольем, на месте бывшего водоканального сада также сохранился подвал с полусводами. С XV в. здесь начал складываться обширный Покровский посад. В годы последней войны этот жилой массив был полностью разрушен немецкой и советской авиацией. После войны жизнь сюда так и не вернулась, сохранились лишь несколько домиков и чудом уцелевшая церковь св. Николая. От другой Покровской церкви, построенной в 1668 – 1687 гг. и получившей название от посада, осталось только обширное подвальное помещение. Множество тайников и склепов, очевидно, находится на территории Старого города между Советской площадью и ул. Болдина. Именно здесь появились первые каменные постройки XVI – XVII вв. – фарный костел, Богоявленская и Спасо-Преображенская церкви, ставшие монастырями, иезуитский костел и коллегиум. Поблизости, на месте стройтреста № 12, возможно, в склепе покоятся останки Георгия Конисского, рядом с его резиденцией – сохранившимся до нашего времени дворцом XVIII в.

Земляные работы в старом центре города дают массу интересных находок, пополняя музейные фонды. В подвале, обнаруженном при сносе дома по ул. Лазаренко, было найдено множество бутылок с местной и российской символикой начала XX в. и целый склад пивных бутылок при реконструкции пивоваренного завода, бывшего завода Леккерта и Яника. При рытье котлована под здание Дома быта рабочие извлекли из земли корабельную пушку XVIII в. В прошлом году во дворе сберегательной кассы по ул. Первомайской также наткнулись на подземелье.

*Подземельный Могилев еще преподнесет немало сюрпризов исследователям прошлого. Кто знает, может быть, где-то в тайнике до сих пор ждет своего часа крест Ефросиньи Полоцкой? Ведь документального подтверждения вывоза этой реликвии из города не существует...*

*Борис Сидоренко, научный сотрудник  
Могилевского областного краеведческого музея*

### **«Веснік Магілёва», 1994 г., 3 сакавіка**

#### **Дочь Ивана III – владелица Могилёва**

*Кому из увлекающихся историей не известно имя Ивана III – исторического деятеля, с именем которого связано объединение русских земель в единое централизованное государство? Гораздо меньше известно о судьбе его дочери – Елены Ивановны – жены великого князя литовского Александра, женщины, с именем которой связан почти десятилетний период истории Могилева. Брак русской княжны и великого князя литовского имеет свою предысторию...*

В конце XV в. активизируется внешняя политика Русского государства. Иван III именно себя считает законным наследником всех восточно-славянских земель бывшего Древнерусского государства, вошедших в XIII – XIV вв. в состав Великого княжества Литовского. В переписке с Сигизмундом I он открыто требует возвращения Смоленска и Киева. В 1472 г. русский князь вступает в брак с дочерью последнего византийского императора Софьей Палеолог и провозглашается преемником прав византийских императоров.

В верхах русской православной церкви оформляется доктрина «Москва – Третий Рим», призванная обосновать территориальные притязания Русского государства. В войне конца XV в. Московии с Великим княжеством последнее теряет значительную часть земель на своих восточных границах.

В сентябре 1492 г. умирает Казимир II, его старший сын Ян Ольбрахт становится королем Польши, а другой сын, Александр, – великим князем

Литвы. Заняв великокняжеский престол, Александр Казимирович в январе 1494 г. направил послов к Ивану III с просьбой отдать ему в жены великую княжну Елену Ивановну, и русский князь, правда, с многочисленными оговорками, ответил согласием.

Брак носил ярко выраженный политический характер – Александр Казимирович надеялся на прекращение военных действий со стороны воинственного тестя, а Иван III получал возможность вмешиваться во внутренние дела Великого княжества Литовского. В январе 1494 г. Елена Ивановна навсегда покинула Москву и уехала в Вильню, обе стороны оговорили при этом не склонять русскую княжну к принятию католической веры: «... великую княжну Елену Ивановну к римскому закону не нудить и не неволить в греческом законе». Однако правящие круги Великого княжества, ориентированные на Польшу, требовали от Александра склонить жену к принятию католичества, о чем Елена Ивановна в тайной переписке извещала отца. Это дало повод Ивану III развязать войну против Великого княжества.

В 1500 г. русские войска на реке Вендрош разбили литовскую армию, в этой войне Великое княжество потеряло почти треть своей территории – всего 25 городов и 70 волостей. Александр в 1503 г. вынужден был примириться с этими потерями и заключить перемирие с тестем сроком на 6 лет.

Великий князь литовский решил показать свое расположение к жене. Ещё в 1501 г. Елена Ивановна получила от своего мужа села Княжицы и Тетерин под Могилевом, в которых посадили своего наместника Матвея Микитича. В 1503 г. Александр пожаловал Елене замок Могилев с волостями и со всеми доходами «до живота», т.е. до смерти.

Мы располагаем грамотой 1506 г. королевы Елены Ивановны могилевским боярам Ильиничам об освобождении их от всех повинностей и пошлин, кроме панцирной. Из текста грамоты видно, что Елена не только имела все титулы своего мужа, но и единолично решала имущественные и правовые вопросы среди могилевской знати. Эта грамота в списке XVII в. Ещё в прошлом веке хранилась в библиотеке Могилевской семинарии.

Мы не знаем, посещала ли Елена Ивановна Могилев или управляла им через своего наместника, однако её твердая позиция в вопросах веры пользовалась уважением среди православного населения Великого княжества. Не отсюда ли идут сильные традиции православия в Могилеве, оставившие заметный след в истории города XVI – XVIII вв.

Возможно, Могилев с начала XVI в. как частновладельческий город, принадлежащий русской княжне – королеве Великого княжества, был местом, куда бежало население, разоренное войной, из пограничных волостей. Во всяком случае, Баркулабовская летопись прямо говорит о значительном притоке переселенцев в Могилев из Смоленска.

Судьба же уготовила Елене нелегкие испытания. В 1505 г. умирает её отец, Иван III, в следующем, 1506, королева теряет мужа. В этой ситуации сын Ивана III Василий III, действуя неудачно через сестру, пытается занять трон в Вильне. Новый король Сигизмунт I решает заточить Елену Ивановну в тюрьму, где она и умирает в 1512 году.

Смерть королевы становится предлогом для новой войны. Брак Елены Ивановны и князя Александра был бездетным, что во многом предопределило судьбу русской княжны и литовской королевы. Родись у Елены и Александра наследник, события могли развиваться по-другому, наследник в равной степени мог претендовать на трон и в Великом княжестве, и в Московском, на правах наследования к нему бы отходил и Могилев с волостями. История знает немало династических браков, не оправдавших надежд сторон, их заключивших. Тем не менее, история нашего города отражает взаимоотношения двух крупнейших средневековых держав Восточной Европы и их правящих династий.

*Б. Сидоренко, историк*

#### **Дадатак 4.**

Публікацыі І. Пушкіна «Якім быў Магілёў  
напярэдадні і ў пачатку Паўночнай вайны?»

і А. Сердзюкова «Як Аляксандр Меншыкаў гасцяваў  
у Магілёве» на старонках сучаснай рэгіянальнай прэсы

**«Тыднёвік Магілёўскі», 1997 г., 6 чэрвеня**

**Якім быў Магілёў напярэдадні і ў пачатку Паўночнай вайны?**

У канцы XVII – XVIII стст. Магілёў быў даволі вялікім горадам. Ён меў больш за 10000 жыхароў, каля 3000 жылых дамоў і іншых будынкаў. Яго ўпрыгожвалі 4 праваслаўныя і 2 каталіцкія кляштары, 13 цэркваў і 2 касцёлы. 3 гледзішча эканамічнага ён – адзін з найбуйнейшых цэнтраў рамеснай вытворчасці і гандлю. Рамеснікі паводле прафесіяў гуртаваліся ў 21 цэх. Магілёў стаўся таксама цэнтрам асветы і мастацтва.

Вонкава выгляд горада, ягонае багацце і ўзровень развіцця мастацтваў адзначалі чужаземныя падарожнікі. Расійскі стольнік П. Талстой у 1697 годзе ў падарожных нататках пісаў: «...горад Магілёў вялікі і пасады каля яго

вялікія. У пасадах мноства садоў. А ўвесь ён шмат большы за Смаленск... На пасадзе шмат багатых мяшчанскіх дамоў мураваных і шмат добрай будовы драўлянай... Вуліцы брукаваныя дзікім каменем. Шмат гандлёвых радоў, а ў іх поўна ўсялякага тавару. Крамы ў радах мураваных».

Ішоў год за годам. Магілёў жыў сваім вірлівым жыццём. Але ў 1700 годзе распачалася Паўночная вайна. Да восені 1704 яна не закранала Беларусі, калі не браць пад увагу праход часткі шведскіх войскаў праз Гародню ў Польшчу і Саксонію.

У Вялікім княстве Літоўскім напрыканцы XVII ст. паўстала група на чале з Казімірам Сапегам, якая планавала пры дапамозе Швецыі аддзяліцца ад Польшчы, утварыўшы незалежную дзяржаву з манархічнай формай кіравання. У процівагу ёй сфарміраваўся блок рэспубліканцаў (канфедэратаў).

19 лістапада 1700 года на Віленшчыне каля Алькенікаў сышліся войскі Сапегаў і канфедэратаў, сапежынцы пацярпелі паражэнне.

Рэспубліканцы таксама вырашылі выкарыстаць зручны момант і аддзяліцца ад Польшчы, запрасіўшы на князкі пасады Аўгуста II, які абяцаў больш волі буйным магнатам і быў саюзнікам Пятра I у ягоным змаганні супраць Швецыі. Для Аўгуста II планавалася ўтварыць спадчыннае каралеўства. Са згоды магнатаў на Беларусь і Літву ўвайшлі саксонскія войскі. Гэта справакавала шведскага караля Карла XII, і той рушыў свае войскі на Беларусь.

Ўзнятая ваенная перавага Карла XII падтуркнула канфедэратаў падпісаць ваенны саюз з Расіяй. Пётр I паабяцаў ім вайсковую і грашовую дапамогу. Расійскія войскі ўвайшлі на Беларусь і Літву. Гэта былі значныя сілы – каля 60000 салдат, падзеленых паміж Меншыкавым і Агільві.

Усе гэтыя сваркі паміж магнатамі прывялі да таго, што лёс Беларусі, як і Літвы, і Польшчы, стаў залежыць ад Расіі і Швецыі, пра што вельмі яскрава сведчыць напісаны ў мастацкай форме «карнавал», ці «пасквіль», размешчаны ў Магілёўскай хроніцы Трафіма Раманавіча Сурты і Юры Трубніцкага. Прычым у хроніцы добра адзначана яшчэ адна прычына ўводу расійскіх войскаў на Беларусь і Літву – гэта каранаванне ў 1705 годзе С. Ляшчынскага, якога падтрымліваў Карл XII, і адрачэнне Аўгуста II, саюзніка Пятра I.

Падрыхтоўка на выпадак расійскай агрэсіі на Магілёўшчыне, дзе дзейнічалі паплечнікі Сапегі – Юрэвіч, Хмара, Більдзюкевіч, – пачалася загодзя. У горадзе дадаткова ўзмацнялі абарончыя збудаванні. <...>

Работы па ўмацаванні Магілёва былі яшчэ не скончаныя, як на Беларусь уварваліся расійскія войскі разам з прыхільнікамі скінутага караля Аўгуста II. Спачатку яны рушылі ў раён Полацка, а ў хуткім часе быў заняты і Магілёў... «Год шчаслівы наступіўшы тысяча семсот шосты, – пісаў Трубніцкі, – пакінуў гораду нешчасліваю спадчыну, бо адбываліся ў

гэтым годзе пераходы і пераезды розных войскаў, будаўніцтва мастоў праз Днепр, прысутнасць у горадзе знатных асоб. Засыланне інспекцый з павета, зборшчыкаў падаткаў і дэпутатаў, з-за чаго ў горадзе вялікая блытаніна».

Асабліва магілёўцы пакутавалі ад неабходнасці ўтрымліваць за свой кошт расійскае войска, якое знаходзілася ці ў горадзе, ці побач з ім.

<...> «Год 1707. У гэтым годзе пастаянна то ў Літву праз Магілёў, то з Літвы за Магілёў прагульваліся маскоўскія войскі, адсюль бранне коней на падводы, даванне правіянту, кармленне праезджых драгунаў і пяхотных салдатаў, пачынка мастоў...».

У жніўні гэтага года па загадзе генерала Рапніна вывезлі з Магілёва ўсе гарматы, вайсковы рыштунак і прыпасы ў Смаленск. Горад стаў практычна безабаронным і таму абіраўся то па загадзе Шарамецева, то Рамаданоўскага, то іншых. Скаргі, пасольствы да Пятра I былі безвыніковымі.

*І. Пушкін*

## «Веснік Магілёва», 2008 г., 16 красавіка

### Як Аляксандр Меншыкаў гасцяваў у Магілёве

*Заглядаць у старонкі магілёўскай гісторыі заўсёды цікава. Асабліва, калі гэтыя старонкі датычаць яркіх і малавядомых падзей. Адной з такіх было наведванне нашага горада любімцам Пятра I галоўнакамандуючым кавалерыяй расійскага войска Аляксандрам Меншыкавым.*

Яго візіт даціраваны сакавіком 1708 года, 300 год назад. Знаходжанне гэтай высокай асобы, якой лічыўся князь, зацягнулася больш чым на два месяцы – з 13 сакавіка да 19 мая.

У захаваўшыхся «Запісках ігумена Арэста» паведамлялася, што прыехаў князь у суправаджэнні шматлікай світы, каравана вярблюдаў і мулаў.

Дорага абышоўся магілёўцам іх візіт. Ведаючы пра шумлівы характар царскага любімца, прадстаўнікі магілёўскага магістрата, каб дагадзіць яму і наладзіць добрыя адносіны, сустрэкалі ганаровага госьця хлебам-соллю, віном і цукрам, адвезлі цэлую бочку венгерскага віна, падаравалі вялікую польскую хрустальную пасудзіну ў сярэбранай аправе.

Але непрадказальнаму маскоўскаму князю гэтага было мала. Ён патрабаваў, каб усе харчовыя прыпасы яго свіце пастаўлялі за кошт горада.

З тых жа «Запісак ігумена Арэста» даведваемся: «По причине приказа доставляли вино венгерское и французское бочками, мед и пиво чанами, капуста и соль бочками, каждодневного вола живого, несколько десятков баранов, гусей и кур стадами и чередой. Хлеба ситного и ржаного на каждый день по 100 булок. Водки простой и наливки крепкой мерами, мыла на стир-

ку беля по несколько десятков фунтов на неделю, рыбы соленой возами, а живой – сколько можно достать, рыбы вяленой пудами, острые приправы, миндаль по несколько десятков фунтов, железо на подковку лошадей и оковку караванов пудами, муки пшеничной самой лучшей мерками, рыбы осетрины целыми осетрами и рубленными, рыбы сомины на несколько десятков фунтов, калачи печеные каждодневно были даны, за исключением праздничных дней.

Каждодневно также блины гречневые по несколько десятков и масло коровье. А если чего-нибудь случится не поставить, тогда магистратские члены взяты под стражу и экзекуцированы, оштрафованы. Этот проклятый червяк с двором своим, квартируя в замке с 14 марта до 19 мая 1708 года, точил и объедал город, поскольку на содержание князя Меншикова значительная выделена сумма».

Вось такі аказаўся гэты візіцёр, не дзіва, што яго вельмі не любілі як члены магістрата, так і простыя грамадзяне, называючы яго «чарвяком-кравапійцам».

З іменем Аляксандра Меншыкава звязаны не толькі Магілёў, але і вёска Палыкавічы, якую Навагрудскі сейм Рэчы Паспалітай, да якой яна належала, падарыў галоўнакамандуючаму нібыта за перамогу над шведскімі войскамі.

Але і да сваёй вёскі Меншыкаў адносіўся так, як да Магілёва: піў віно шклянкамі і аб'ядаў яе жыхароў на вялікія грошы, чым быў задаволены. «И понеже сие место в данной мне от Новогрудской рады от Речи Посполитой лежит в полуторе миле от Могилева, именуемое Польшковичи, то ради сего дня мы его окрестили и именовали Александровичами. Тут во имя Господня позабавились, по нарочитому стакану пьем здешнее вино», – хваліўся ён сваім сябрам.

І зусім не клапаціўся аб тым, якую «славу» пакінуў пасля сябе на Магілёўшчыне.

*Аляксандр Сердзюкоў,  
загадчык філіяла «Буйніцкае поле» Музея гісторыі Магілёва*

Публикацыя Б. Сідарэнкі «Могилёв под властью императоров»  
на старонках «Магілёўскай праўды»

«Магілёўская праўда», 2010 г., 29 студзеня

### Могилев под властью императоров

*Четыре российских монарха сыграли важную роль в истории Могилева, хотя и не всегда положительную.*

*Несмотря на свой экономический вес в Речи Посполитой, город на Днепре в административном отношении был всего лишь центром волости – самой низкой территориальной и налоговой единицей государства. Куда меньший по размерам к XVIII веку Мстиславль знали как центр княжества, а затем и воеводства, а Могилев обходили стороной магнаты и короли. В 1619 году город мог реально потерять Магдебургское право, а в конечном итоге стал известен как «столица бунтов в Литве». Именно благодаря российской императорской власти правовой и административный статус Могилева стал принципиально иным.*

Известно, что город мог быть включен в состав России, как и вся восточная часть Речи Посполитой, еще при Петре I. Высокий рейтинг императора-реформатора в современной России поддерживается искусственно. Среднестатистический россиянин вряд ли знает, что петровские реформы унесли жизни четверти населения страны, а культ Петра в Санкт-Петербурге ничуть не приводит в смущение тот факт, что город буквально стоит на костях. В могилевскую же историю Петр вошел зловещим персонажем, и те горепатриоты, которые предлагали установить в городе на Днепре памятники Петру I и Карлу XII, вероятно, думали о дешевой популярности, а не о благодарной памяти потомков.

Во время войны 1654 – 1667 годов России и Речи Посполитой уже в первый год боевых действий могилевчане открыли ворота войскам отца Петра I, Алексея Михайловича, и впустили в город российский гарнизон. Но в ходе восстания 1 февраля 1661 года горожан против царских стрельцов, притеснявших жителей, «назойливых гостей» частично вырезали, частично выгнали за Днепр. Когда в 1706 году Могилев вновь заняла царская армия, Меншиков стал нашептывать царю о возмездии. «Оный князь Меншиков, – сообщал игумен Орест, – живя в Могилеве на всем великолепном и весьма роскошном городском иждивении, вместо благодарности имел намерения и изыскивал способы, какими бы средствами отомстить городу Могилеву за избивание Могилевскими мещанами в Могилеве 1661 года

российского войска и каким бы образом склонить на то его царское величество Петра Алексеевича, дабы город Могилев вырубить. И когда свои намерения объявил во время бала Шереметеву, старому кавалеру, и другим бывшим в то время на балу чиновникам, тогда Шереметев сказал: «Александр Данилович! Полно говорить; на то война была, и наши были виноваты; смотри нынче: не много ли в Польше наших побито, будет ли мститель?». Посмотри, нынче город Могилев нас самих и солдат и драгун и офицеров царских хлебом и солью кормит, а беды нам не творят, а от них благодарны, нехай себе здравствуют».

Но Петр послушал Меншикова и 8 сентября 1708 года Могилев был сожжен дотла и вскоре пришел в такое запустение, что о нем заговорили с мрачным юмором: «Могилев, что около Шклова». После пожара город достиг своих прежних границ только через 130 лет.

Подъем города связан с именем Екатерины II. Когда в 1772 году по итогам 1-го раздела Речи Посполитой к Российской империи были присоединены поднепровские земли Беларуси, судьба Могилева круто изменилась. В именном наказе императрицы генерал-майорам Каховскому и Кречетникову от 28 мая 1772 года читаем: «Могилевская губерния составится из провинций: 1. Могилевской, 2. Оршанской, 3. Рогачевской, 4. Витебской. Сия составится из лежащих мест между реками Двиною и Днепром, входящих в наши границы, губернским городом быть имеет Могилев».

В губернии в екатерининское время должно было проживать не менее 300–400 тысяч человек, разделенных по 20–30 тысячам на уезд. В самом губернском центре квартировался губернатор и размещался его административный аппарат. Для его нормального функционирования требовалось строительство многих зданий разного назначения, что изменяло архитектурный облик города. В 1778 году был составлен первый проектный план Могилева. Его главной задачей выступало упорядочение планировки городских кварталов, придание им регулярного геометрического характера. В центральной части города начали застройку двух площадей, она осуществлялась по проектам двух модных в екатерининское время архитекторов Н.А. Львова и В.П. Стасова. Губернский статус Могилева не только давал новый импульс развитию города, но и ставил его в один ряд с первыми 30 административными центрами Российской империи.

Во время свидания в Могилеве Екатерины II с австрийским императором Иосифом II в мае 1780 года к городу было приковано внимание главных европейских столиц, на монаршую особу произвела огромное впечатление речь могилевского архиепископа Георгия Конисского. «Матушка-императрица» подарила городу два серебряных ключа и Городовое положение в сафьяновом переплете.

Одно дело – дать городу губернский статус и совсем другое подвести под этот статус городскую инфраструктуру, выработать принципы, по которым должен функционировать городской организм с минимальными затратами для государства. Над тем, как это сделать, думали и в эпоху царя-освободителя Александра II. После отмены крепостного права 19 февраля 1861 года последовал ряд реформ. Одна из них, городская, проведенная и в Могилеве в 1876-ом, радикально изменила и жизнь, и облик губернского центра. Реформа заменяла сословные органы городского управления на выборные бессословные. Каждый горожанин, владевший собственностью в городской черте, мог участвовать в выборах в городскую думу. Дума из своего состава избирала исполнительный орган – городскую управу и городского голову. В компетенцию думы входили главным образом вопросы городского благоустройства и здравоохранения. Самым же важным достоянием реформы было то, что дума имела право облагать налогом собственность и прибыль частных лиц. За эти средства в Могилеве в течение 2–3 десятилетий был создан близкий к современному комплекс отраслей хозяйства, обслуживающий город. Городской бюджет формировался не за счет общеимперского, в него не совали руку чиновники, он был прозрачным и не был подвержен «откатам». Иными словами, губернский центр сам себя и содержал. Реформа Александра II дала возможность Могилеву не только стать действительно похожим на статусно губернский город, но и активизировала общественную жизнь: гражданская инициатива, подвижничество, и, главное, финансовая независимость негосударственных структур – все это, что принято называть ростками гражданского общества, уходит своими корнями в Александровскую пору.

Если Александр II своими указами подвел под городское хозяйство надежный экономический фундамент, сохранявшийся до 1917 года, то его внук, последний российский император Николай II, сделал Могилев известным во всех уголках планеты, куда доходила телеграфная связь. После начала 1-й мировой войны Россия воевала не очень хорошо и за год боев потеряла Польшу, Литву и Западную Белоруссию. Тогда-то и было решено перенести Ставку Верховного главнокомандующего из Баранович в Могилев. 21 августа 1915 года он стал ставочным городом, а через два дня Николай возложил на себя высшее руководство русской армией. Выбор императора оказался не случайным, город занимал срединное положение между Балтийским и Черным морями, находился на равном удалении от любого участка Северо-Западного, Западного и Юго-Западного фронтов и был связан железнодорожной линией с Санкт-Петербургом. Лучшие для того времени в мире российские локомотивы по военному графику преодолевали расстояние между двумя городами за 10 часов.

О Ставке написано много, но при этом часто забывается сам город, а ведь с августа 1915-го по весну 1918 года Могилев фактически был военной столицей Российской империи, и это качественно меняло его положение среди прочих центров губерний. Название города не сходило со страниц ведущих европейских и американских газет, в министерских кабинетах, императорских резиденциях и президентских покоях Берлина, Лондона, Парижа, Вашингтона название «Могилев» произносилось десятки раз в день, и в этом отношении конкурентов у города, разве что за исключением столицы, в стране не было.

*Борис Сидоренко, краевед*

## **Дадатак 6.**

Публикация М. Ножникова «Хорошо ли быть столицей?» на старонках газеты «Веснік Магілёва»

**«Веснік Магілёва», 2008 г., 30 студзеня**

### **Хорошо ли быть столицей?**

*Наверное, неплохо. Ведь долгие годы недолгой советской власти мы, провинциалы, как нас называли столичные жители, многие дефициты, да и простые продукты, возили именно из столицы.*

До сих пор некоторые горожане сожалеют, что в конце 1930-х гг. в Могилев не попала столица Белорусской ССР. Хотя и соответствующее решение уже приняли ЦК КП(б)Б и ЦК ВКП(б), и успели построить ряд монументальных общественных и жилых зданий – Дом Советов, кинотеатр «Родина», корпуса политехнического колледжа, Белорусско-Российского университета и др. Однако резко изменившаяся политическая и географическая обстановка заставила отказаться от идеи переноса стольного града. Ведь государственная граница с Польшей (тогда уже оккупированной немцами) в результате освобождения Западной Беларуси в сентябре 1939 г. отодвинулась от Минска с 30 до 300–400 км.

Так что не получил столичных прав наш родной днепровский город. Жаль? Ну, это еще как посмотреть. Поясню. Вышеупомянутые здания были построены практически на пустых свободных или вместо снесенных малоценных «деревяшек». Особенно те, что на нынешней площади Ленина, которая возникла на месте бывшего Сенного базара.

А вот другая главная площадь столичного Могилева по замыслам зодчих должна была разместиться над Днепром на территории в 2 гектара. Эти

гектары предполагалось «получить» путем тотального сноса – всех! – старых зданий от Советской площади примерно до пожарного переулка. На их месте возвести парадно-помпезные дома, главным из которых должен был стать 5-этажный корпус для ЦК КПБ.

В «скорбный лист» для уничтожения попадало бы при этом до 80 процентов всех самых старых и значительных по архитектуре памятников зодчества старого города. В их числе ансамбль бывшей Губернаторской площади, в т.ч. ратуша, Спасский собор с колокольней, дворец архиепископа Конисского, бывший гостинный двор, торговые ряды, Богоявленский собор с колокольней, Воскресенская церковь, костелы Св. Станислава и Фарный, городской театр и другие.

Замысловатый ход истории пощадил тогда наши памятники зодчества. Хотя местные «старальцы» успели в 1938 году взорвать-уничтожить уникальный по истории создания, замыслу и исполнению кафедральный Иосифовский собор, возведенный с 1780 – 1798 гг. Чтобы построить на его «намоленном» месте серую гостиницу «Днепр». О ценности погибшего памятника свидетельствует только один факт. Сейчас среди экспонатов нашего небольшого областного краеведческого музея в числе наиболее ценных – 4 иконы работы артели выдающегося живописца 18 – 19 вв. Владимира Боровиковского, которые спасли и сохранили истинные патриоты веры и своего народа...

...Так что вопрос, вынесенный в заголовок: «хорошо ли быть столицей?» – в нашем случае – палка о двух концах. Один из них мог бы почти полностью смести с лица земли уникальные произведения зодчества.

Многие из них устояли и во время войны, бомбежек и артобстрелов, но «спасовали» после нее, в 1940 – 1960-е годы, уничтоженные по приказам местных чиновников, «дурней с броневыми лбами». Последней их жертвой уже в 1982 г. стали остатки торговых рядов в начале ул. Ленинской, снесенные за несколько дней до открытия на Советской площади статуи, которую многие горожане сейчас кличут «Бегущая от Лавсана» или «Оксана с Лавсана»...

*Николай Ножников*

## Дадатак 7.

Публікацыі Г. Аляксандрава і А. Бацюкова  
пра «цунамі» на Дубравенцы (1942 г.)  
на старонках сучасных рэгіянальных газет

**«Могилевская правда», 2012 г., 11 мая**

### **«Цунами» на Дубровенке**

*70 лет назад в водах разбушевавшейся речушки погибли сотни могилевчан.*

*В пойме Дубровенки в центре Могилева в эти майские дни необычайно красиво. Сады на склонах речки – сплошной узор из цветов и зеленых листьев. Весна 1942-го в этих местах выдалась поздней, снег лежал долго, а потом стал быстро таять, наполняя водой сбегаящие к Днепру ручьи и речушки. Но тогда, 70 лет назад, никто из жителей оккупированного фашистами Могилева и вообразить не мог, что Дубровенка, которую в обычное время «курица вброд перейдет», способна превратиться в девятый вал, сметающий все на своем пути. Однако 10 апреля воды речки прорвали железнодорожную насыпь...*

– Железнодорожная линия, пересекающая Дубровенку в районе Карабановки, была проложена еще в начале XX века, – говорит старший научный сотрудник Могилевского областного краеведческого музея Людмила Кондратьева. – Сначала она шла по мосту, впоследствии соорудили земляную насыпь, Дубровенку «провели» через бетонную трубу. При обороне города в июле 1941-го труба оказалась повреждена, стала мешать течению речки. Низина по руслу от Пашково к насыпи осенью и зимой стала заполняться водой. Образовался пруд, глубина которого постоянно увеличивалась, а весной, с таянием снега, уровень воды стал критическим...

После войны среди горожан ходили разные слухи о причинах того бедствия: будто бы насыпь с железной дорогой подорвали партизаны, подпольщики...

В 1944 году фашисты столь стремительно драпали от наступавшей Красной Армии, что не успели уничтожить документы городского управления, которые ныне хранятся в госархиве области. Есть там и материалы, связанные с трагедией на Дубровенке. В пояснительной записке отдела главного инженера указывается: «Во время отступления большевиков из Могилева бетонная труба и мост были ими взорваны...».

Немцы, войдя в город, приступили к ремонту пути по насыпи, чтобы пустить эшелоны на восток. И засорили трубу еще больше! Когда угроза на-

воднения стала очевидной, попытались восстановить пропуск воды. Но работы затянулись, а 20 февраля комендант железнодорожного узла и вовсе их запретил, сославшись на то, что осадка полотна вследствие ремонта трубы угрожает движению поездов на насыпи: «1-го апреля у меня будет готов мост, а тогда что будет с дамбой, меня не касается...».

Так что оккупационные власти несколько не волновала безопасность жителей города. И – разразилась катастрофа. Нам удалось найти очевидцу тех событий – Галине Ивашенко в апреле 1942-го исполнилось 15 лет.

– При бомбежке во время обороны Могилева насыпь разрушили, трубу завалило, забило землей – мы, подростки, это видели, потому что ходили туда купаться, там глубоко было, – вспоминала женщина. – С началом весны немцы проводили работы у насыпи, на льду, чтобы спустить воду – что-то там взрывали, но у них не получалось. А потом вода прорвалась через насыпь и хлынула вниз. Дом, в котором жила наша семья (бабушка, мама, я и маленький брат), стоял на склоне горы к Дубровенке. Мы услышали гул, грохот, крики. Поток воды нес огромные льдины, они врзались в здания. Два дома, стоявшие впереди нашего, смыло и унесло течением. В наш дом льдины не ударили, но его стало быстро заливать водой, мы не успели выскочить. Мама скомандовала: «Лезьте на печку!» А вода продолжала подниматься, она уже была нам по шею, бабушка молилась богу... Середина печки провалилась, но мы каким-то чудом удержались. Потом вода пошла на спад. Наводнение длилось минут 20–25. Вода посшибала в доме все двери, на полу – полуметровый слой песка. Выходим, от соседних домов одни фундаменты остались, все вокруг песком засыпано. Пришедшие люди удивлялись, что мы не утонули. К счастью, наших ближайших соседей в момент беды не было дома, они тоже остались в живых. Но людей погибло много, большая вода разрушила одноэтажную каменную баню, смыла Быховский рынок со всеми, кто там находился. Был базарный день, моя мама тоже была на рынке, вернулась оттуда за полчаса до наводнения...

Люди опять стали застраивать берега Дубровенки только после войны. Дом наш и поныне стоит у подножья горы – это сейчас 4-й Октябрьский переулок. Набережная речки сегодня благоустраивается... Но хоть бы мемориальную доску в память о жертвах того наводнения сделали! Негоже об этом забывать!

По хранящимся в фондах краеведческого музея описаниям свидетелей первоначальный вал воды с льдинами достигал в высоту 10–15 метров. В мутном потоке проносились люди, дома, крыши, сломанные деревья, мебель. Если плывущим у берегов бросали концы веревок и кого-то удавалось спасти, то помочь тем, кого несло на стремнине, было невозможно. «Уто-

пленников собирали на берегах Днепра и лугу... Тут были мужчины, женщины, малыши в пеленках. Долина Дубровенки неузнаваемо изменила свой вид – сквозная пустыня среди берегов и лежащие глыбы голубого льда», – вспоминал один из очевидцев. По разным оценкам, число жертв составило от одной до двух тысяч человек. Немецких солдат и местных «полицаев» среди них было немного...

Катастрофа была столь ужасной, что оккупационные власти решили выделить материальную помощь потерпевшим. Вернее, скудную подачку! В отчете о работе отделов городского управления, датированном июнем 1942-го, мы нашли запись: «17 пострадавшим от наводнения семьям выделено 22 килограмма гречихи, 32 килограмма ячменя, 20 яиц...».

– Ни мы, ни соседи, оставшиеся без крова, ничего не получили, – рассказывала Галина Иващенко. – На засыпанных песком огородах ничего не росло. Наша семья выжила благодаря тому, что продавали на базаре соль, которую находили на кожзаводе (она была коричневого цвета), родственники, жившие в Луполово, помогали... Соседей тоже приютили их родные и близкие.

Почему же трагедия, унесшая жизни тысяч горожан, замалчивалась в советское время? Возможно, полагают историки, из-за неоднозначной трактовки причин катастрофы. Если, мол, допустить, что насыпь с железной дорогой взорвали партизаны, то вставал вопрос о чудовищной цене диверсии. Еще одно предположение связано с тем, что немало домов в пойме Дубровенки принадлежало до войны евреям (осенью 1941 года здесь находилось гетто), многие из которых были уничтожены фашистами. Опустевшие дома перешли в собственность оккупационных властей, которые, судя по архивным документам, продавали недвижимость местным жителям. Об этом тоже не принято было вспоминать...

Мы опрашивали гуляющих по набережной Дубровенки могилевчан, знают ли они о произошедшей здесь 70 лет назад трагедии? Только один человек сказал, что что-то об этом слышал...

*В апреле-42 случилась большая беда, погибли люди. Почему же не установить в память о них хотя бы мемориальный знак? Могилевские историки говорили, что члены городской топонимической комиссии поднимали этот вопрос. Их мнение «приняли к сведению» из-за проблем с финансированием. Но, может, тогда собрать средства всем миром? Ведь есть памятник – значит, есть память.*

*Геннадий Александров*

## Трагедыя на Дубравенцы

*«Магілёўскае цунамі» – так найчасцей называюць трагедыю 10 красавіка 1942 года гісторыкі.*

Амаль пафасна, але як яшчэ патлумачыць, як за адзін дзень ад «разліву» не ракі нават, а рачулки Дубравенкі магло загінуць 2–3 тысячы чалавек? Пра гэтую падзею зараз ведаюць не толькі спецыялісты, і ўсё роўна здаецца незразумелым – і тое, што самая буйная ў гісторыі Беларусі экалага-тэхнагенная катастрофа магла адбыцца так проста, і тое, як з часам яна магла аказацца выцесненай на перыферыю гістарычнай памяці. Пры тым, што навукоўцам даўно вядомы масы дакументаў, а дзясяткі, калі не сотні відавочцаў, сучаснікаў трагедыі і зараз жывуць – часам у тых жа самых дамах, што вытрымалі ледзяную навалу, – і ўзгадваюць пра адзін сонечны красавіцкі дзень 1942 г., распавядаюць сваім дзецям. Адна з іх, урадженка Магілёва Антаніна Крупень, знайшла аўтара гэтых радкоў сама, даведаўшыся, што я цікаўлюся тэмай.

«Пасля таго як яўрэйскія сем’і былі знішчаны немцамі, хадзіла шмат чутак, што немцы рыхтуюцца прыбраць сляды свайго злачынства, – расказвае Антаніна Філіпаўна. – Дарослыя меркавалі, што немцы збіраюцца разбурыць дамбы на Дубравенцы, каб вада змыла ўсю Карабаняўку. Лічылі, што ваду для гэтага яны спецыяльна збіралі за чыгуначным насыпам. Баючыся патопа, людзі, у тым ліку мае маці і цётка, якая жыла разам з намі, штоночы пільнавалі рэчку, бо чакалі, што немцы хутчэй за ўсё здзейсяць патап ноччу».

Гэтыя страхі былі ўсё ж больш чуткамі, чым праўдай. Як мы ведаем зараз, насамрэч у трагедыі наўмыснага было мінімум. У ліпені 1941-га Чырвоная Армія пакідала Магілёў. Па Дняпры ствараўся першы сур’ёзны эшалон абароны, сюды, у ваколіцы нашага горада, паспелі перавесці дзве дывізіі з рэзерву, паспелі эвакуіраваць прадпрыемствы, нават вывезлі магілёўскі запарк. Каб нішто не даставалася ворагу, на тым месцы, дзе чыгунка перасякае Дубравенку, падарвалі насып. Гэта павінна было спыніць рух на лініі Магілёў – Мінск, але ў выніку выбуху сам насып толькі прасеў. І прасеўшы, ён перакрыў русла рэчкі. На гэтую акалічнасць звярнулі ўвагу ўжо акупацыйныя ўлады, бо да наступнай зімы за насыпам разлілося возера на некалькі кіламетраў. «Возера было аграмаднае, тоны вады», – узгадвае іншы відавочца, Яўген Калачоў, які і зараз жыве на высокім беразе Дубравенкі каля Быхаўскага рынку. Па лёдзе гэтага возера ён з сябрамі часам пракрадаўся да нямецкіх складаў у Пячэрскім лесе, красці тое-сёе на продаж. За кошт гэтага сям’я і выжывала. Тады, у 42-м годзе, у пачатку красавіка лёд яшчэ стаяў.

Прадчуваючы аварыю, альбо з неабходнасці правесці рамонтныя работы на чыгуначным палатне, каб аднавіць сувязь з Мінскам, акупацыйныя ўлады нарэшце вырашылі спустыць возера і для гэтага арганізавалі рамонтную брыгаду, якая прабівала насып некалькімі трубамі адразу. Прабівалі досыць доўга і ўжо дайшлі да рэштак той самай трубы, у якую савецкімі войскамі закладалася выбухоўка ў 41-м. А 10 красавіка насып прарвала. У адно імгненне знёсшая ўсіх рамонтнікаў хваля пайшла па берагах. «Грукат быў, нібыта кананада», – згадвае спадар Яўген. Раўно і набліжалася. Тады ён і выскачыў на вуліцу. Парацэ несла дамы, лазню. З яе вокан выскоквалі і адразу танулі людзі. Плыла каляска з дзіцём. Нейкі мужчына ўцякаў ад Дубравенкі на супрацьлеглы бераг, па вуліцы Лазарэнкі ў кірунку драмтэатра, аднак праз некалькі імгненняў і над яго галавой ужо сышліся воды.

«Было гэта пасля абеду», – таксама ўзгадвае Антаніна Крупень. Яе дом стаяў каля самай вады, на вуліцы Правая Дубравенка, недалёка ад таго месца, дзе ў Дубравенку ўліваецца іншая рачулка, Струшняя. «Мы, дзеці, калі гулялі на Дубравенцы, заўважылі, што вада ў рэчцы вельмі хутка прыбывае. Я пабегла дамоў, да мамкі, і закрычала ёй: «Вада! Вада!». Маці адразу стала закідваць мяшкі з мукой і крупамі на печку, каб не намоклі, а потым усе разам – з сястрой, з цёткай – мы сталі адкрываць дзверы, каб уцячы з дому. Вада так моцна падперла дзверы, што мы ледзьве іх адчынілі. Потым ужо па вадзе, якая амаль дасягала калена, мы пабеглі на горку за нашым домам. Калі ўзбеглі на поўгары, азірнуліся і пабачылі, як наш дом ужо плыве, падхоплены плыню, у бок Струшні. Ён праплыў недзе метраў сто і рассыпаўся».

Усё заняло літаральна дваццаць хвілін, іх хапіла, каб хваля – а спачатку гэта была бурлівая, каламутная вада, што падымала і зносіла дамы, і толькі потым лёд – прайшла, нібыта вылізала берагі рэчкі ад таго месца, дзе зараз пачынаецца маляўнічая набярэжная Дубравенкі з «вялікім» фантанам, да Дняпра. Гэта былі дваццаць хвілін, цягам якіх па рацэ плылі дамы, дрэвы, людзі. «Шмат людзей было голых, – расказвае Антаніна Філіпаўна, – бо гэта быў час, калі многія прымалі лазню, і людзей з лазні павымывала. Хтосьці з людзей спрабаваў ратавацца на гэтых дрэвах, хтосьці – вылезці з дому праз вакно, залезці на дах. Часам дрэвы абганялі дамы і збівалі галлём людзей з даху ў ваду. Было шмат ледзяных крыг, яны проста разбівалі дамы, забіваючы людзей. На Струшні жыла невялікая сям'я – свёкар, свякруха і іх нявестка. Іх пакой не меў вакон у бок рэчкі, пагэтаму яны прапусцілі пачатак патопу і не змаглі ўжо выбрацца з дому. Мы бачылі, як вада залівае іх дом, як нявестка спрабуе ратавацца праз вакно. Усе крычалі, прасілі дапамогі, але дапамагчы ніхто нікому не мог».

Не толькі дапамагчы, але нават падабраць, пахаваць большасць тых, хто загінуў, ніхто не мог – падысці да рэчкі немагчыма было яшчэ некалькі

тыдняў, бо людзі проста патаналі ў глеі, гліне, нанесеных патопам. «Я сама прарвалілася ў гліну па пояс, – працягвае Антаніна Крупень. – Гэты глей падсыхаў доўга, і ў ім яшчэ недзе з год час ад часу знаходзілі трупы. Мы дзецьмі, гуляючыся на рэчцы, таксама часам іх знаходзілі. Бачыш нейкую анучыну ці вяроўку, пацягнуеш яе з зямлі, а там рука ці нага».

Колькі было ахвяр, зараз даведацца немагчыма – яшчэ і таму, што акупацыйныя ўлады падлікам не займаліся. Гісторыкі вызначаюць умоўную лічбу ў 2, часам – у 3 тысячы чалавек. Лічыцца, што больш за ўсё ахвяр было на Быхаўскім рынку, бо ўвесну 1942-га гэта было адзінае месца, дзе можна было набыць нешта з ежы. Штораніцу сюды з'язджаліся вяскоўцы з наваколля мяняць харч на старыя рэчы гараджан. Рынак увесь знесла ў Дняпро. Пазней яшчэ некалькі гадоў запар увесну магілёўскія махляры карысталіся страхам гараджан перад Дубравенкай – прыбегалі на рынак з крыкамі «Патоп! Патоп!» і чакалі, пакуль спалоханы люд уцячэ на бліжэйшыя горы, кінуўшы скарб. «Цэламі былі ўсланы ўсе берагі, – таксама ўзгадвае Яўген Калачоў. – Большасць людзей і дамоў знесла ў Дняпро. Падлічыць усе ахвяры было немагчыма, дый немцы гэтым не займаліся. У адну агульную яміну складалі ўсе непрытомныя целы, так што брацкая магіла потым яшчэ суткі хадзіла ходырам».

Трагедыя не толькі засталася ў памяці людзей, але ўжо нават абрасла фантазіямі. А вось дакументальна факт трагедыі зафіксаваны слаба – у архівах дакументаў часоў акупацыі можна знайсці хіба караценькую нататку ў гарадской газеце і выпіскі пра матэрыяльную дапамогу ахвярам. Апошняя акалічнасць, дарэчы, верагодна, і стала тым фактарам, які паўплываў на закрытасць тэмы трагедыі 10 красавіка 1942 года, – у савецкі час не прынята было спачуваць ахвярам, што атрымлівалі б дапамогу ад акупантаў. У навейшы час тэма трагедыі паступова вяртаецца ў масавую свядомасць – некалькі гадоў таму ў Магілёве адбылася навуковая канферэнцыя «Магілёў: гісторыя і сучаснасць», на якой былі прадстаўлены звесткі пра «магілёўскае цунамі». У 2006 годзе магілёўскія студэнты зладзілі збор подпісаў і звярнуліся ў гарвыканкам з просьбай усталяваць памятны знак ахвярам трагедыі. Але гэтае вяртанне – не поўнае і надзвычай павольнае. Так, пра магілёўскую трагедыю не ўзгадвае ніводнае энцыклапедычнае выданне, адсутнічае інфармацыя пра яе ў кнізе «Памяць: гіст.-дакум. Хроніка Магілёва» ці ў манументальнай працы «Беларусь у Вялікай Айчыннай вайне: Дзень за днём», што выйшла ў выдавецтве «Беларусь». І што ўтойваць – ніводнага памятнага знака ў горадзе ці хаця б крыжа на месцы трагедыі альбо на месцы пахавання (якое яшчэ варта высветліць навукоўцам) дагэтуль няма.

*Аляксей Бацкоў, старшы выкладчык  
Беларуска-Расійскага ўніверсітэта*

## Дадатак 8.

Публікацыі пра сучасную культурную гісторыю Магілёва на старонках рэгіянальных перыядычных СМІ

«Четверг», 2008 г., 5 марта

### «Эпос» Александра Суворова

*В конце февраля в Могилевском областном музее им. П. Масленикова открылась выставка живописца Александра Суворова. Название её не случайное. Эпос для Александра – животворный источник творчества.*

Александр Суворов родился в Могилеве. Закончил Белорусский государственный театрально-художественный институт по специальности графический дизайн. Работает в разных видах искусства: живописи, графике, монументально-декоративном творчестве, оригинальном дизайне, активно выставляется на многих городских и республиканских вернисажах, а также за рубежом.

Более сорока живописных полотен, находящихся в экспозиции, притягивают внимание зрителя. И каждая работа запоминается большой внутренней глубиной и буйством красок.

Изображение рыцарей, комедиантов, принцесс, скрипачей, влюбленных в картинах «Хроніка аднаго дня», «Сола для скрыпкі», «Ружовы блюз» создают общее праздничное настроение.

Фантастичность и гротескность образов получили развитие в композициях «Міфалагічны матыў», «Вавілон». Пытаясь уйти от конкретности, Суворов не пишет портреты своих современников. Человек в его картинках символичен, он существует вне времени и пространства. Главное для Александра – человеческая душа, ее он и стремится отобразить.

Особенно хороши суворовские пейзажи. Они заставляют зрителя трепетать. «Мелодыя вясны» – чудесный сад с яблонями, которые подняли свои ветки к солнцу. Мягкий ясный свет – в каждой работе, он сообщает ей неуловимый подвижный объем. Космос у Александра ощутим. Энергетика, внутренний свет пейзажей могилевского живописца для каждой внимательной души.

Присутствие души человека заметно и в работах «Стары сад», «Мелодыя вясны», «Халодная раніца». Кисть мастера даже самый обыденный уголок природы превращает в мир, полный очарования.

В мире живописца гармонично соединяются фантазия и реальность, фольклорные мотивы и личностные переживания – «Міф», «Сола для скрыпкі»...

Композицию своих картин Александр выстраивает так, чтобы ничто не отвлекало зрителя от восприятия главного мотива. Она предельно проста и отличается высокой выразительностью найденных деталей.

*Альбина Дериглазова*

### **«Магілёўская праўда», 2005 г., 18 лістапада**

**Музею Масленікова – 15 лет**

Могилевскому областному художественному музею им. П. Масленікова исполнится завтра 15 лет.

Он был основан 19 ноября 1990 года, а коллекция начиналась с 83 произведений живописи, графики, декоративно-прикладного искусства, переданных областным краеведческим музеем. По информации замдиректора художественного музея Светланы Строгиной, сегодняшней музей – это свыше 3 тысяч произведений живописи, графики, скульптуры, старых печатных книг, икон, ДПИ, картинная галерея народного художника Беларуси, нашего земляка Павла Масленікова и мемориальный зал белорусского скульптора Владимира Летуна. Здесь собрана одна из самых больших в республике коллекций современной белорусской живописи, находятся полотна таких мэтров, как М. Савицкий, З. Азгур, Г. Ващенко и других. Ежегодно проходят десятки выставок, образовательных семинаров, экскурсий. А с 96-го года проводятся международные пленэры по живописи, после которых произведения художников разных стран пополняют музейные фонды.

*Лариса Зинькевич*

### **«Магілёўская праўда», 2005 г., 7 кастрычніка**

**Александр Баль песни по заказу не пишет**

*«Правда ли, что Александр Баль решил “завязать” с творчеством и заняться бизнесом?»*

*Надежда, могилевчанка.*

Спешим успокоить всех поклонников творчества Александра Баля: он по-прежнему пишет стихи и музыку и работает заведующим музыкальной частью Могилевского областного драмтеатра. А на середину ноября у него запланирован концертный тур по городам Беларуси.

– Это будет полуторачасовая программа под названием «Война», – рассказывает Александр Баль. – Мой продюсер пригласил для концертов мин-

ских музыкантов, в том числе и из оркестра Финберга. Сложно сказать, сколько городов войдут в гастрольный тур: например, только на Могилевщине у нас заявки из 16 райцентров.

– *Это не напоминает «чёс» эстрадных звёзд?*

– «Чёс» – это явно халтура с пением под «фанеру», когда днем – концерт, вечером – два. У нас такого не будет. Я чист перед зрителями и совестью, не халтурил никогда, не занимался тем, во что не верил. Правда, 13 лет назад целый месяц отработал в областной филармонии. Пришлось и под фонограмму петь, и провод от гитары к стулу привязывать – делать вид, что инструмент подключен.

– *Насколько материально оправдывает себя занятие некоммерческой музыкой?*

– Любой концерт приносит доход, но куда нам до гонораров эстрадных звёзд! Я уже давно не пою для учреждений и организаций. Видимо, дорос до профессионального концерта. Теперь не я приезжаю к кому-то, а люди приходят послушать меня. А доходы – на жизнь хватает, на квартиру – нет. До сих пор живу в «общаге». На радио мои песни не крутят – говорят, неформат. Самое смешное, что в эту же категорию попали и «Песняры». Рядом с ними и я согласен быть неформатом.

– *А песни на заказ не пишете?*

– Разве что про любовь или от лица ежиков-лисичек в родном театре. Несколько лет назад меня попросили написать гимн для могилевского футбольного клуба «Днепр-Грансмаш». Убедили, что футбол – это, дескать, тот же театр...

Звали меня петь в один из могилевских ресторанов – но это не мое. Но в Минске я периодически пою в бард-кафе «Граффити». Это не кабак. Туда приходят послушать музыку, а не поесть. Жаль, что ничего подобного нет в Могилеве...

– *Не возникало мыслей бросить театр и полностью посвятить себя музыке? Или, к примеру, заняться бизнесом и открыть бард-кафе в родном городе?*

– Для этого необходимы или коммерческая жилка (у меня ее нет), или знакомые с капиталом, которые все это провернули бы (их тоже нет). Театр мне не мешает заниматься музыкой, наоборот – к апрелю следующего года планируют поставить детский спектакль. «Я вас люблю, ромашка», музыкальный материал к которому был написан ещё семь лет назад. Честно говоря, я готов каждый год выдавать «на-гора» по детской сказке – она всегда будет востребована зрителем.

*Беседовала Наталья Веселкина*

## Дадатак 9.

Магілёў у творах мастацкай літаратуры,  
якія былі надрукаваны на старонках рэгіянальных СМІ

### Прыкладны спіс публікацый у рэгіянальных СМІ па тэме:

1. Астрэйка, А. Магілёў мой дарагі / А. Астрэйка // Магілёўская праўда. – 1960. – 16 кастрычніка. – С. 4.
2. Бардзілоўскі, У. Родны горад мой / У. Бардзілоўскі // Магілёўская праўда. – 1975. – 1 мая. – С. 3.
3. Благаў, І. Поле, Буйніцкае поле: урыўкі з аповесці / І. Благаў // Магілёўская праўда. – 1982. – 20 лістапада. – С. 4; 23 лістапада. – С. 4; 24 лістапада. – С. 4; 25 лістапада. – С. 4; 26 лістапада. – С. 4.
4. Близнец, А. Город мой: стихи / А. Близнец // Магілёўская праўда. – 1985. – 10 красавіка.
5. Габрусева, В. Бойцам милиции / В. Габрусева // Магілёўская праўда. – 1980. – 9 мая. – С. 2.
6. Генесев, И. О Могилёве: стихи / И. Генесев // Веснік Магілёва. – 1993. – 7 студзеня. – С. 5.
7. Горулёв, Н. Стихи о Могилёве / Н. Горулёв // За Радзіму. – 1948. – 15 лютага.
8. Десятников, Е. Герои в нашей памяти / Е. Десятников // Веснік Магілёва. – 2007. – 29 ліпеня. – С. 7.
9. Дубровин, Б. Камень под Могилёвом: стихи о Буйничском поле / Б. Дубровин // Магілёўская праўда. – 1989. – 17 жніўня. – С. 4.
10. Зарэчны, В. Буйніцкае поле: верш / В. Зарэчны // Зямля і людзі. – 1994. – 10 чэрвеня. – С. 7.
11. Канапелька, А. Дзяўчаты слухаюць вершы / А. Канапелька // Магілёўская праўда. – 1963. – 18 мая. – С. 3.
12. Кожаў, І. «За тры вярсты да Магілёва» / І. Кожаў // Магілёўская праўда. – 1987. – 24 красавіка.
13. Кожев, И. Баллада о милицейской высоте / И. Кожев // Магілёўская праўда. – 1981. – 9 мая. – С. 2.
14. Кожев, И. С Днем Победы, Могилёв! / И. Кожев // Магілёўская праўда. – 1985. – 9 красавіка.
15. Луфераў, М. А. С. Пушкін: верш / М. Луфераў // Прыдняпроўская ніва. – 1994. – 3 жніўня.
16. Малютин, А. Могилёв – наш!; Глядя с левого берега; Половодье: стихи / А. Малютин // Веснік Магілёва. – 1994. – 14 ліпеня. – С. 5.
17. Марцуль, Л. Буйничское поле: стихи / Л. Марцуль // Веснік Магілёва. – 1995. – 11 мая. – С. 1.
18. Матэвушаў, В. На бальшак: верш / В. Матэвушаў // Магілёўская праўда. – 1963. – 25 кастрычніка. – С. 4.

19. Мельнікаў, М. Пушкін пра наш край / М. Мельнікаў // Магілёўская праўда. – 1991. – 4 красавіка. – С. 4.
20. Осінаў, К. Не дзеля славы / К. Осінаў // Магілёўская праўда. – 1962. – 18 лютага. – С. 3.
21. Пехтерев, И. Буйничское поле; Вуліца абаронцаў горада: стихи / И. Пехтерев // Магілёўская праўда. – 1991. – 26 ліпеня. – С. 1.
22. Пехтерев, И. Монолог с Пушкиным: стихи / И. Пехтерев // Веснік Магілёва. – 1992. – 31 ліпеня.
23. Пехтерев, И. Под Могилёвом есть такое поле: стихи / И. Пехтерев // Магілёўская праўда. – 1989. – 19 красавіка. – С. 4.
24. Пехтерев, И. Подвиг Могилёва: [поэма] / И. Пехтерев // Веснік Магілёва. – 2007. – 19 красавіка. – С. 15.
25. Пысін, А. Магілёўскія дзяўчаты / А. Пысін // Магілёўская праўда. – 1959. – 14 сакавіка. – С. 3.
26. Суворов, А. После боя: стихи об освобождении Могилёва / А. Суворов // Магілёўская праўда. – 1979. – 30 чэрвеня. – С. 4.
27. Тарасаў, Я. Гэта было ў Магілёве: п'еса / Я. Тарасаў // Магілёўская праўда. – 1962. – 12 снежня. – С. 3-4.

## ЗМЕСТ

Глумачальная запіска .....	3
Прыкладнае тэматычнае планаваанне вучэбнай дысцыпліны .....	5
Планы практычных заняткаў .....	6
Тэма: Асаблівасці публікацый пра сімваліку Магілёва, «Магілёўскую хроніку» на старонках магілёўскіх газет (1991 – 2010 гг.) .....	6
Тэма: Гісторыя горада ў перыяд станаўлення старажытных беларускіх княстваў (IX – XIII стст.) на старонках сучасных магілёўскіх газет .....	7
Тэма: Адлюстраванне гісторыі горада ў часы Вялікага Княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.) на старонках сучаснай рэгіянальнай прэсы .....	8
Тэма: Адлюстраванне гісторыі Магілёва ў часы Рэчы Паспалітай (другая палова XVI – канец XVIII ст.) на старонках сучаснай рэгіянальнай прэсы. Газетныя публікацыі Б. Сідарэнкі, М. Ножнікава, І. Пушкіна і інш. ....	10
Тэма: Гісторыя Магілёва ў складзе Расійскай імперыі ў матэрыялах І. Філіпавіча, Б. Сідарэнкі і інш. ....	12
Тэма: Гісторыя Магілёва ў перыяд з 1918 па 1940 г. у публікацыях сучаснай рэгіянальнай прэсы .....	14

Тэма: Магілёў у часы Вялікай Айчыннай вайны.	
Подзвіг горада ў магэрыялах сучасных рэгіянальных газет.....	16
Тэма: Магілёў у новым тысячагоддзі. Адлюстраванне сучаснага становішча горада ў рэгіянальных друкаваных СМІ.....	20
Пытанні для кантролю ведаў.....	26
Дзелавая гульня «Магілёў праз стагоддзі» .....	28
ДАДАТКІ .....	31
Дадатак 1. Публікацыі пра сімваліку Магілёва, «Магілёўскую хроніку» на старонках магілёўскіх газет (1991 – 2010 гг.) .....	31
Дадатак 2. Публікацыі Б. Сідарэнкі пра старажытнае мінулае Магілёва ў сучасных рэгіянальных перыядычных СМІ .....	35
Дадатак 3. Публікацыі ў рэгіянальных перыядычных СМІ, у якіх адлюстравана гісторыя горада ў часы Вялікага Княства Літоўскага (першая палова XIII – сярэдзіна XVI ст.).....	41
Дадатак 4. Публікацыі І. Пушкіна «Якім быў Магілёў напярэдадні і ў пачатку Паўночнай вайны?» і А. Сердзюкова «Як Аляксандр Меншыкаў гасцяваў у Магілёве» на старонках сучаснай рэгіянальнай прэсы.....	51
Дадатак 5. Публікацыя Б. Сідарэнкі «Могилёв под властью императоров» на старонках «Магілёўскай праўды».....	55
Дадатак 6. Публікацыя М. Ножнікава «Хорошо ли быть столицей?» на старонках газеты «Веснік Магілёва».....	58
Дадатак 7. Публікацыі Г. Аляксандрава і А. Бацюкова пра «цунамі» на Дубравенцы (1942 г.) на старонках сучасных рэгіянальных газет...	60
Дадатак 8. Публікацыі пра сучасную культурную гісторыю Магілёва на старонках рэгіянальных перыядычных СМІ.....	66
Дадатак 9. Магілёў у творах мастацкай літаратуры, якія былі надрукаваны на старонках рэгіянальных СМІ.....	69

Вучэбнае выданне

Дуктава Любоў Георгіеўна

ГІСТОРЫЯ МАГІЛЁВА  
Ў АДЛЮСТРАВАННІ СУЧАСНЫХ  
ПЕРЫЯДЫЧНЫХ ДРУКАВАНых  
РЭГІЯНАЛЬНЫХ СМІ

Вучэбна-метадычныя матэрыялы

Тэхнічны рэдактар *А. Л. Пазнякоў*  
Камп'ютарная вёрстка *Н. А. Наумовіч*  
Карэктар *Г. В. Карпянкова*

Падпісана да друку **6 .03.2013.**  
Фармат 60x84/16. Гарнітура Times New Roman.  
Ум.-друк. арк. 4,2. Ул.-выд. арк. 4,2. Тыраж **150** экз. Заказ № **92**.

Установа адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт  
імя А. А. Куляшова», 212022 Магілёў, вул. Касманаўтаў, 1.  
ЛІВ № 02330/278 ад 30.04.2004

Надрукавана ў аддзеле апэратыўнай паліграфіі  
МДУ імя А. А. Куляшова.  
212022 Магілёў, вул. Касманаўтаў, 1.