

ОТНОШЕНИЯ СЛЕДОВАНИЯ И РАВНОСИЛЬНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТАХ

А. В. Прокопенко (Могилёвский институт МВД РБ)

Науч. рук. *Л. А. Латотин*,

канд. пед. наук, доцент

Положения законодательных актов имеют сложную структуру. Наиболее часто эта структура в логическом отношении является следованием или равносильностью, передаваемыми средствами обычного языка.

В явном виде следование выражается конструкцией «Если P , то Q », как в следующем фрагменте «Если в совокупность преступлений входит хотя бы одно особо тяжкое преступление, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний» [1, ст. 72.3]. При этом компонент «то» может опускаться. Следование может передаваться другими конструкциями: « Q , если P », « P , поэтому Q », « P , тогда Q », « Q , так как P », « Q , потому, что P » и др. Во многих случаях следование обнаруживается только в результате содержательного анализа предложения: «Судимость лица, допустившего особо опасный рецидив, не погашается» [1, ст. 97.3], что показывает стандартная переформулировка «Если лицо допустило особо опасный рецидив, то его судимость не погашается».

В законодательных актах также многообразны средства выражения равносильности. В предложении «Наказание и иные меры уголовной ответственности должны быть справедливыми, то есть устанавливаться и назначаться с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного [1, ст. 3.6] равносильность предложений «Наказание и иные меры уголовной ответственности должны быть справедливыми» и «Наказание и иные меры уголовной ответственности должны устанавливаться и назначаться с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного» выражена конструкцией « P , то есть Q ». Равносильность утверждений может выражаться также конструкциями: « P , значит, Q », « P , следовательно, Q », « P , или Q » и др.

Языковые средства выражения отношений полисемичны, поэтому установление их смысла требует содержательного анализа контекста.

Литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г., № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Республики 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 18.07.2017 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2020.