

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧАЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Критерии и показатели развития личностных
и метапредметных компетенций

Е. И. Снопкова,
заведующий кафедрой педагогики
Могилевского государственного университета им. А. А. Купешова,
кандидат педагогических наук, доцент



Изучение теоретической сущности методологической культуры учащихся, закономерностей и средств ее формирования в системе общего среднего образования выступает актуальной научно-педагогической проблемой и, с нашей точки зрения, на сегодняшний день не привлекает должного внимания исследователей. Однако ее значение для организации успешной и продуктивной учебной деятельности школьника не вызывает сомнения. В статье рассматривается содержание понятия «методологическая культура учащихся», приводятся диагностируемые показатели данного педагогического феномена, а также операционализируются личностные и метапредметные достижения обучающихся как субъектов учебной деятельности и носителей методологической культуры. (Проблема развития методологической культуры педагога рассмотрена автором в журнале «Народная асвета», № 4 за 2016 г.)

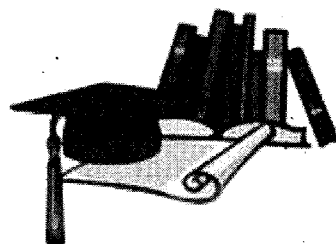
Уровень развития методологической культуры учащихся, на наш взгляд, целесообразно рассматривать как важный критерий качества образования, необходимое условие учебной успешности школьников, обеспечивающее формирование у них системы ценностей и мотивов учения, гарантирующее освоение способов теоретической и практической деятельности, рефлексивной культуры.

Теоретические исследования методологической культуры учащихся

Наиболее интенсивные научные поиски в области исследования феномена методологической культуры учащихся осуществляются в рамках методики преподавания естественнонаучных дисциплин. Так, например, в процессе обучения физике в средней общеобразовательной школе учеными (С. В. Бубликов, И. А. Баширова, А. Е. Бойкова, М. С. Красин, М. А. Михайленко,

С. П. Молеваник и др.) рассматриваются исследовательские и практические умения, в которых проявляется методологическая культура учащихся, изучаются разнообразные средства ее развития (формирование толерантного мышления, решение экспериментальных задач, применение графических методов, физические оценки и т. д.) [2; 6]. Украинские ученые Т. Ю. Галатюк и Ю. М. Галатюк отмечают, что «уровень развития методологической культуры учащихся является важным критерием качества естественнонаучного образования» и представляют свое видение ее структурных компонентов [3, с. 64].

Необходимо подчеркнуть, что данное понятие рассматривается исследователями в тесной взаимосвязи с методологической культурой учителя:

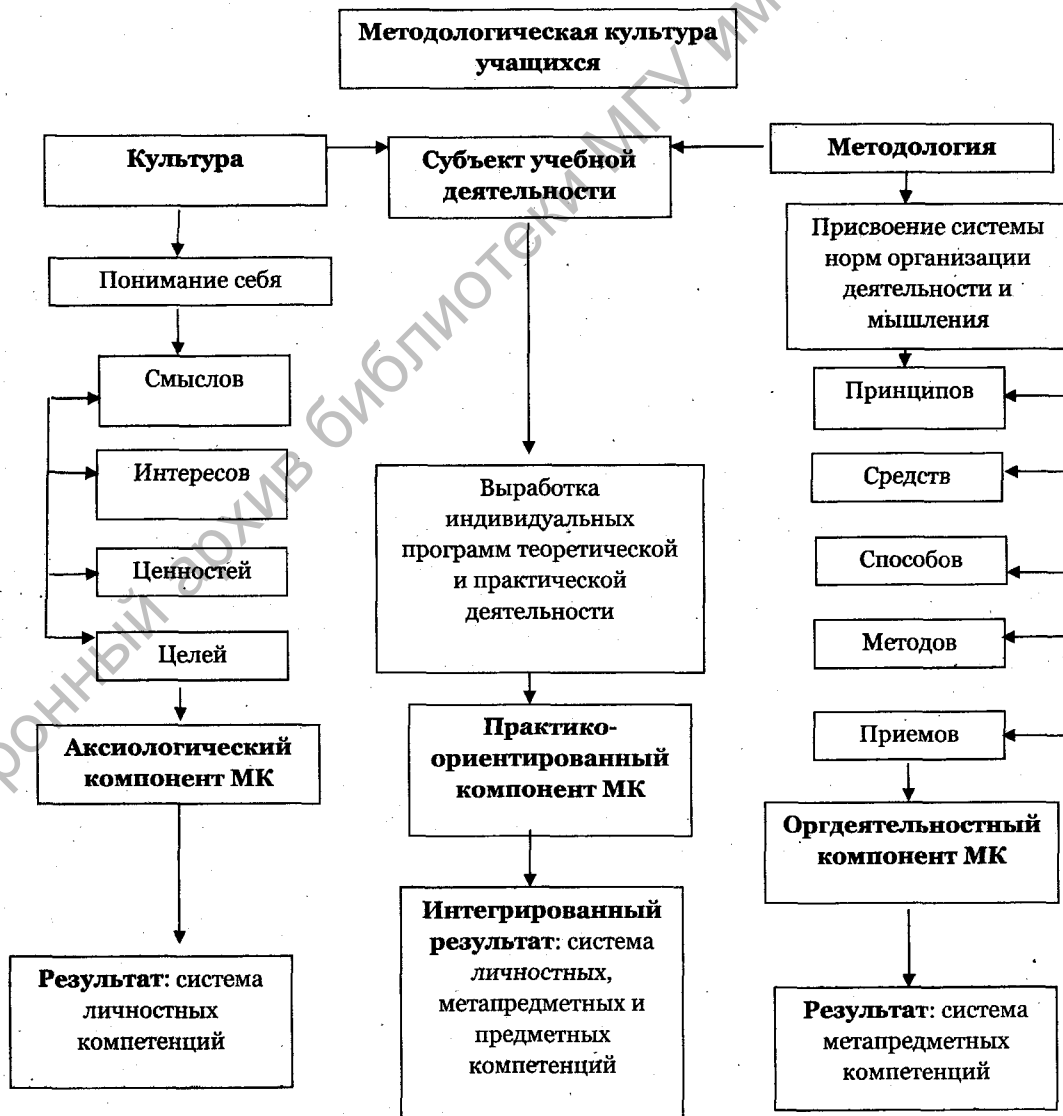


отмечается взаимное влияние методологизации деятельности учителя и учащихся (С. В. Бубликов, Ю. И. Глаголева, Е. Ю. Иванова, С. П. Молваник, Ю. А. Сауров и др.). Так, Ю. А. Сауров при описании сущности методологической культуры субъектов образования (методисты, учителя, школьники) выделяет то общее, что для них характерно: усвоение (воспроизводство) норм и их реализация на практике, при этом нормы выражаются в знаниях и умениях соответствующей деятельности (проектирования, управления, учения, преподавания, планирования), умениях осуществлять познавательную деятельность, деятельность с образцами культуры, творческую деятельность [7]. Методологическое мышление обеспечивает возможность анализа рефлексивных содержаний, возникающих в процессе осуществления этих видов деятельности. Модальность связи мышления и деятельности (мышления, обусловленного деятельностью) и выражается, с нашей точки зрения,

в категории «методологическая культура»: она возникает и развивается тогда, когда объективно существуют мыследеятельностные практики, а у учащихся есть возможность подключиться к этим процессам.

Ю. И. Глаголева, изучая педагогические условия становления методологической культуры учащихся, определяет ее как характеристику «человека – субъекта деятельности, при которой он осознает себя: свои ценности, цели и смыслы – и на этой основе способен вырабатывать программы действий, основанные на различных принципах, способах и средствах построения теоретической и практической деятельности» [4, с. 35].

Предпосылочной основой нашего понимания сущности и структуры методологической культуры учащихся выступает **модифицированная дидактическая модель методологической культуры учащихся Ю. И. Глаголевой** [4, с. 35].



Взаимосвязь понятий «методологическая культура учащихся» и «личностные, метапредметные и предметные компетенции» может быть определена двояко: с одной стороны, некоторые результаты образования, выраженные в системе компетенций, являются проявлениями методологической культуры и входят в содержание ее модельного представления; с другой стороны, методологическая культура является условием, средством и основанием достижения интегрированного результата образования, выраженного в системе личностных, метапредметных и предметных компетенций учащихся.

Личностные, метапредметные и предметные компетенции выступают как цели-векторы, которые необходимо операционализировать, во-первых, на диагностируемые признаки (критерии и показатели), во-вторых, на составляющие дидактические элементы (обобщенные задачи, процедурные действия, алгоритмические шаги) и положить их в основу проектирования

целостных учебных тем, системы целей, дидактических сценариев отдельных уроков учебной темы, совокупности методического обеспечения (описание учебных ситуаций, учебных задач, соответствующих этим задачам заданий, диагностического инструментария и др.). В данной статье мы решаем первую задачу: предлагаем наше видение диагностируемых признаков развитости методологической культуры учащихся как динамичной многоуровневой и многофункциональной структуры.

Диагностика развитости методологической культуры учащихся

Если методологическая культура выступает в качестве категории, характеризующей степень формирования у ученика (субъекта деятельности и мышления) определенных компетенций, то ее диагностика напрямую связана с их описанием как образовательных результатов.

Показатели сформированности методологической культуры учащихся как субъектов учебной деятельности



В процессе теоретического моделирования нами разработаны **критерии и показатели развития методологической культуры учащихся**: мы опирались на педагогическую таксономию целей Б. Блума, типологию включенности ученика в учебную деятельность А. К. Марковой [5], психолого-педагогические

критерии учебной работы школьника как субъекта учения Е. Д. Божович [1]. С помощью данных критериев и метода экспертной оценки возможно определить 4 уровня развития методологической культуры учащихся: крайне низкий, низкий, средний и высокий (таблица).

Диагностика актуального уровня сформированности методологической культуры учащихся

Баллы	Критерии и показатели достижения результата
1. Личностные результаты образования	
1.1 Умеет находить в учебной деятельности значимый для себя смысл	
0	Не понимает личностной значимости учения, безразличное или отрицательное отношение к учебной деятельности
1	Личностно значимый смысл учения проявляется как неустойчивое переживание новизны и интереса, возникают предпочтения одних учебных предметов другим
2	В целом находит личностный смысл изучения большинства школьных предметов
3	Понимает личностный смысл учения, учебная деятельность переходит в самообразовательную
1.2 Умеет реализовывать в обучении свои ценности через формирование целей и задач учебной деятельности	
0	Не связывает личностные ценности с целями и задачами учения, так как учебная деятельность не мотивирована
1	Принимает и первично осмысливает цели и задачи, которые ставит учитель
2	Умеет переопределять и доопределять цели и задачи, которые ставит учитель, осмысливает соотношение своих ценностей и внешних целей
3	Формирует цели и задачи учения как отражение своих личностных ценностей и мотивов, умеет ставить перспективные, нестандартные цели учебной деятельности
1.3 Демонстрирует познавательный интерес к учебному предмету (материалу)	
0	Познавательный интерес почти не обнаруживается, за исключением реакции на яркий, занимательный материал
1	Демонстрирует неустойчивый, ситуативный познавательный интерес
2	Демонстрирует избирательный познавательный интерес к предметам (материалу), избирательность интереса порой не мотивирована
3	Демонстрирует устойчивый познавательный интерес к изучению школьных предметов, система мотивов учебной деятельности иерархизирована и сбалансирована
1.4 Умеет реализовать свой познавательный интерес в образовательном процессе	
0	Демонстрирует безразличное или отрицательное отношение к выполнению любых учебных задач
1	Демонстрирует положительную реакцию на новый материал, касающийся конкретных фактов, познавательный интерес возникает стихийно и ситуативно, характерна кратковременная и неустойчивая активность
2	Демонстрирует охотное включение в решение учебных задач, в основном умеет реализовать свой познавательный интерес в процессе обучения
3	Познавательные интересы занимают важное место в иерархии мотивов учения, умеет их реализовать в образовании и самообразовании
1.5 Высоко оценивает личную и социальную значимость образования	
0	Не понимает личностной и социальной значимости учения
1	Формирует первоначальное представление о личной важности образования, не осознает социальную значимость учения, доминирующими являются внешние мотивы
2	Понимает значимость образования для личной успешности
3	Высоко оценивает личную и социальную значимость образования, предвидит социальные последствия своей учебы
1.6 Демонстрирует отсутствие «ошибкобоязни» при выражении собственного мнения, точки зрения, возникшего сомнения	
0	Демонстрирует «ошибкобоязнь» в процессе обучения
1	Демонстрирует эмоциональный дискомфорт при предъявлении нового, нестандартного задания или вида работы, при возникновении сомнений, трудностей
2	Демонстрирует потребность в преодолении шаблонов репродуктивного воспроизведения материала, «ошибкобоязнь» почти не проявляется

3	Испытывает эмоциональный комфорт при предъявлении нового, нестандартного задания или вида работы, при возникновении сомнений, трудностей, демонстрирует мотивационную готовность к открытию новых знаний и способов деятельности в ходе обучения
2. Метапредметные результаты образования	
2.1 Познавательные умения, способы мышления и деятельности	
2.1.1 Умеет анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать, делать выводы	
0	Умственные действия не сформированы
1	Ученик выполняет умственные действия с помощью учителя или по образцу: допускает в процессе анализа и синтеза наличие субъективного содержания; устанавливает сходство и различие по внешним эмпирическим признакам; эмпирически отличает существенные свойства изучаемых объектов от несущественных; воспроизводит готовые выводы
2	Ученик выполняет умственные действия с помощью частных приемов: осознает структуру изучаемого материала; умеет строить целостный предметный образ изучаемого материала; осуществляет сравнение по заданному основанию; умеет обобщать, используя конкретные свойства; умеет делать выводы по аналогии
3	Ученик выполняет умственные действия с помощью обобщенных приемов: осознает принципы организации материала из различных частей; умеет строить целостный образ изучаемого материала, в том числе с помощью междисциплинарных связей; находит различные основания для сравнения и самостоятельно их использует; умеет обобщать на основе существенных признаков; понимает логическую основу умозаключений и выводов
2.1.2 Умеет оперировать понятиями	
0	Не умеет оперировать понятиями, воспроизводит определение понятия с помощью учителя
1	Узнает и правильно воспроизводит определение понятия
2	Знает принцип определения понятия, умеет воспроизводить определение понятия, с помощью учителя формулирует понятие и устанавливает его место в изученном материале
3	Самостоятельно формулирует определение понятия, владеет процедурами сравнения и классификации, умеет устанавливать отношения между понятиями
2.1.3 Умеет сопоставлять наглядные и вербальные формы предъявления учебного материала, выбирать оптимальную форму	
0	Не осознает разнообразие форм предъявления учебного материала, действует по образцу
1	Переводит вербальную форму учебного материала в знаковую с помощью учителя
2	Умеет сопоставлять наглядные и вербальные формы предъявления учебного материала, выбирать оптимальную форму
3	Умеет сопоставлять наглядные и вербальные формы предъявления учебного материала, создавать и выбирать оптимальную форму
2.1.4 Ориентируется в структуре учебного задания, связях его компонентов	
0	Самостоятельно не ориентируется в структуре учебного задания, копирует выполнение
1	Ориентируется в структуре учебного задания и содержании его компонентов с помощью учителя
2	В целом ориентируется в структуре учебного задания, связях его компонентов: инструкции, образцов, требуемого результата
3	Ориентируется в структуре учебного задания, связях его компонентов: инструкции, образцов, требуемого результата, умеет составлять собственные оригинальные задания или новые типы учебных задач
2.2 Регулятивные умения	
2.2.1 Умеет организовать познавательную деятельность: ставить цели и задачи, разрабатывать план деятельности, подбирать средства решения задач	
0	Не умеет организовать познавательную деятельность, ставить учебные цели, выполнять действие по развернутой инструкции учителя
1	Выполняет простые учебные действия на основе образца и инструкции
2	Умеет не только воспроизводить образцы, но и осуществлять учебные действия по собственной инициативе, различает способы и результаты учебной деятельности, способен к поиску разнообразных способов и средств достижения результата, умеет планировать свою учебную деятельность
3	Умеет ставить цели и задачи познавательной деятельности, в том числе перспективные и нестандартные, разрабатывать и реализовывать план, преодолевать препятствия, разрабатывать или подбирать средства решения задач
2.2.2 Контролирует, оценивает, корректирует свою деятельность и ее результаты	
0	Не владеет способами контроля, оценки и коррекции учебной деятельности и ее результатов
1	Владеет простыми видами самоконтроля и самооценки (по образцу), ориентируется на внешний контроль, оценку и коррекцию
2	Умеет контролировать и оценивать свою учебную деятельность и ее результаты, осуществляет коррекцию с некоторой помощью учителя

3	Высоко развито контрольное и оценочное отношение к процессу своей работы над материалом, умеет прогнозировать результаты, контролировать соответствие используемых средств для решения стоящей перед ним задачи, выбирать необходимые для этого правила, формулы, приемы-предписания, образцы и т. д.
2.2.3 Владеет рефлексивными процедурами	
0	Не владеет рефлексивными процедурами
1	Фиксирует и преодолевает затруднения, возникающие в ходе образовательной деятельности, при помощи учителя
2	Умеет выделять затруднения, возникающие в ходе образовательной деятельности, преодолевать их частично самостоятельно, частично с помощью учителя
3	Умеет выделять затруднения, возникающие в ходе образовательной деятельности, выходить в рефлексивную позицию и находить способ и средства преодоления затруднений
2.2.4 Умеет строить коммуникативное взаимодействие	
0	Не умеет донести свою мысль до других, не сформированы умения коммуникативного взаимодействия
1	Коммуникативное взаимодействие затрудняет волнение или ограниченный словарный запас, не умеет аргументированно отстаивать свою точку зрения, как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага
2	В основном владеет разными позициями в коммуникации (автор, понимающий, эксперт, организатор коммуникации), умеет отстаивать свою позицию, но не всегда аргументированно, не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию
3	Владеет разными позициями в коммуникации (автор, понимающий, эксперт, организатор коммуникации), умеет аргументированно отстаивать свою позицию в ситуации коммуникативного взаимодействия, может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости

Резюме автора

Предметные компетенции подлежат операционализации в процессе целеполагания как специфические для предметной области знания, умения, навыки, способы деятельности, включенные в контекст методологической культуры.

Решение проблемы формирования методологической культуры учащихся неизбежно актуализирует вопросы перевода ученика в позицию субъекта учебной деятельности и мыследеятельности, а также становления всех сторон деятельности субъекта учения: развития системы личностных ценностей и мотивов учения, «выращивания» способов теоретической и практической деятельности, формирования рефлексивных умений выбора и применения средств и способов деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Божович, Е. Д. Психолого-педагогические критерии эффективности обучения и принципы построения контрольно-диагностических заданий / Е. Д. Божович // Нетрадиционные способы оценки качества знаний школьников. Психолого-педагогический аспект: сб. науч. тр. / под ред. Е. Д. Божович. – М.: Новая школа, 1995. – С. 5–12.
2. Бубликов, С. В. Методологическая культура учащихся и возможности ее развития при обучении решению экспериментальных задач на уроках физики / С. В. Бубликов, И. А. Баширова, А. Е. Бойкова, М. С. Красин // Инновации в образовании. Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. – 2009. – № 6. – С. 31–36.
3. Галатюк, Т. Ю. Формирование методологической культуры учащихся в процессе изучения естественнонаучных дисциплин / Т. Ю. Галатюк, Ю. М. Галатюк // GESJ: Education Science and Psychology. – 2016. – № 2 (39). – С. 61–66.
4. Глаголева, Ю. И. Педагогические условия становления методологической культуры учащихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю. И. Глаголева. – Псков, 2002.
5. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения: кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990.
6. Молеваник, С. П. Физические оценки как средство развития методологической культуры учащихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С. П. Молеваник. – СПб., 2004.
7. Сауров, Ю. А. Программа формирования методологической культуры субъектов образования / Ю. А. Сауров // Образование и саморазвитие. – 2009. – № 1 (11). – С. 3–11.