

РАЗДЕЛ IV. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА, ПЕРЕПОДГОТОВКА, ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Прокофьева О.О., к.п.н., доцент МГУ им. А.А. Кулешова
Снопкова Е.И., к.п.н., доцент МГУ им. А.А. Кулешова
Республика Беларусь, г. Могилев*

РОЛЬ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

В современной педагогической теории и практике все большее место занимает проблематика непрерывного образования. Непрерывное образование рассматривается как образовательный непрекращающийся процесс целенаправленного освоения человеком социокультурного опыта и повышения профессиональной квалификации. Основой непрерывного образования продолжающегося всю жизнь человека, выступает идея самореализации личности, как в профессиональном, так и в личностном планах.

Повышение квалификации – звено в системе непрерывного образования, которое обеспечивает образовательные потребности педагогов. В основу конструктивных разработок, преобразующих образовательную практику в институтах повышения квалификации, закладывается подход, позволяющий выявлять индивидуальные запросы обучающихся и создавать развивающую образовательную среду, способствующую позитивному приращению профессиональных способностей и личностных качеств педагогов.

Все многообразие моделей повышения квалификации педагогов, несмотря на их самостоятельность, динамизм, представляет собой целостную систему. Их системообразующим фактором, с нашей точки зрения, выступают предельные основания каждой модели, представленные мировоззренческими универсалиями. В.С. Степин определяет мировоззренческие универсалии как категории, «которые аккумулируют исторически накопленный социальный опыт и в системе которых человек определенной культуры оценивает, осмысливает и переживает мир, сводит в целостность все явления действительности, попадающие в сферу его опыта» [4, с. 11]. Применительно к процессу повышения квалификации работников образования системообразующим фактором, имеющим всеохватывающий характер относительно проектируемой деятельности, выступает система ценностных ориентиров. Ценность, понимаемая глобально, мировоззренчески, – главный критерий отношения людей к миру, к различным жизненным явлениям, друг к другу.

Аксиологический подход дал нам возможность провести дифференциацию разноцелевых моделей повышения квалификации педагогических кадров по критерию «ценностные основания» и представить ориентиры дальнейшего совершенствования процесса повышения педагогической квалификации на основе взаимообогащающего диалога традиций и новаций. Данный подход детерминирует паритет различных моделей повышения квалификации и право их выбора в рамках гуманистической системы ценностей [3].

Ценностные ориентиры как фундаментальные основания деятельности по повышению квалификации обеспечивают развитие данного типа социальной практики. Их постулирование является предпосылкой для систематизации опыта в области образования взрослых. Мы считаем, что систематизация и схематизация социального опыта по повышению квалификации педагогов на основе мировоззренческих универсалий возможна в специфическом виде, то есть в виде принципиальных технологических схем или критериальных моделей повышения квалификации. В реальной деятельности по

повышению квалификации данные схемы могут наполняться авторскими образцами со всеми конкретизациями.

В.С. Степин, характеризуя категориальные структуры различных компонентов человеческого мира (искусственно созданной человеком предметной среды, сложной системы человеческих отношений, социальных институтов и духовной жизни), видит их функциональное значение в том, что такие структуры служат своеобразной матрицей воспроизводства деятельности на конкретных этапах исторического развития [4].

В процессе нашего исследования с помощью генетического анализа теории и практики мы выделили принципиальные технологические схемы повышения квалификации педагогов как своеобразные матрицы воспроизводства деятельности. Такие матрицы аккумулируют всеобщее содержание деятельности, которое изменяется в зависимости от смены ценностных ориентиров. Если в качестве базисного принципа преобразований процесса переподготовки и повышения квалификации использовать принцип субъектности в образовании, тогда аксиомой становится тезис свободы выбора, в том числе ценностей и целей, которые обнаруживаются в конкретной ситуации учения-обучения.

Для определения всего спектра возможных ценностных оснований в универсуме деятельности по повышению квалификации педагогов нами был осуществлен структурно-функциональный анализ ретроспективных и современных моделей повышения квалификации работников образования. Реконструкция моделей осуществлялась нами на основе культурно- исторического подхода. Принцип историзма предоставляет возможность использовать метод логического анализа и на его основе – право выбирать персоналии, в деятельности которых просматриваются наиболее перспективные ростки идей, приемлемые для реализации в современных условиях. На основе метода логического анализа нами были выбраны модели Н.Ф. Бунакова и С.Т. Шацкого, в которых, по нашему мнению, наиболее ярко проявились тенденции, связывающие традиции и новации. В качестве основных элементов реконструкции выделялись компоненты технологической схемы процесса повышения квалификации (ценности, цели, организационные формы, методы и т.д.), и исследовались их основные функции.

Для анализа современных моделей мы выделили имитационно-деятельностную педагогическую технологию Ю.Э. Краснова, технологию развивающего диалога В.В. Наумова и технологию Б.В. Пальчевского и Н.А. Масюковой. Основаниями выделения этих авторских технологий явились следующие два момента: во-первых, мы ориентировались на реальную практику повышения квалификации в Республике Беларусь; во-вторых, мы считаем, что эти авторские модели наиболее полно представлены в текстах, что создаст объективные возможности для их анализа. Кроме того, выбор данных авторов осуществлялся на основе таких критериев, как репрезентативность, публичная представленность и апробация материалов в монографиях, статьях, описании экспериментальной практики, широкая общественная экспертиза данных моделей.

Проблема нередуцированного многообразия подходов к выбору ценностных смыслов образовательной деятельности актуализируется многими авторами в период становления «полифонической» (по О.Г. Прикоту) образовательной парадигмы, предполагающей сосуществование ценностно-смысловых оснований различных парадигм в рамках единого пространства бытия ценностей и смыслов новой парадигмы. Педагогическое исследование должно разворачиваться в рамках педагогической системологии, так как педагогические системы, бытийствующие в рамках той или иной парадигмы, имеют определенные модельные характеристики, позволяющие проводить их научную идентификацию [1].

Системообразующее ценностное основание для всей онтологической картины универсума деятельности по повышению квалификации носит всеохватывающий характер, является потенциалом для всех иных регулятивов деятельности. Под влиянием данного системообразующего фактора формируется цель как представление конечного

результата, то есть модели педагога, повысившего свою квалификацию, и строится вся технологическая цепочка как проект будущей деятельности по повышению квалификации.

Образование как естественное и наиболее оптимальное место встречи личности и общества имеет два предельных стратегических ориентира – «на личность (ее духовное становление и развитие базовых способностей) и на общество (его устойчивое развитие и способность к инновационным преобразованиям)» [2, с.5]. Данный вывод подтверждается проведенным исследованием генезиса моделей повышения квалификации педагогов. На этом основании возможно представить две полюсные принципиальные технологические схемы, или две критериальные модели, с помощью которых идентифицируется и научно описываются ценностно-смысловое, целевое и функциональное поля повышения квалификации.

Если принять в качестве аксиомы положение о том, что ценностной основой современного образования выступает развитие, тогда фундаментальными основаниями для дифференциации критериальных моделей являются такие ценностные ориентиры, как «личностное развитие» и «профессиональное развитие». Необходимо помнить о том, что ценностные ориентиры задают общую направленность деятельности, но не конкретные параметры. Тем не менее, общая направленность деятельности может рассматриваться в императиве долженствования, что усиливает значение онтологизации и постулирования ценностных оснований повышения квалификации.

Одной из задач нашего исследования выступало теоретическое обоснование организации процесса повышения квалификации в институтах повышения квалификации. В своем исследовании мы исходили из положения о том, что основа критериальной базы – пошаговое конструирование понятия «модель ПК», которое может быть выражено следующим образом:

1-й этап – создание теоретической модели технологической схемы процесса повышения квалификации;

2-й этап – анализ ретроспективных и современных моделей повышения квалификации;

3-й этап – разработка прогностических критериальных моделей повышения квалификации, дифференцируемых на основе ценностных универсалий, исходя из рефлексии практики в ее историческом развитии;

4-й этап – экспертная оценка критериальных моделей.

Таким образом, критериальная модель повышения квалификации – это идеальный конструкт, состоящий из следующих взаимосвязанных компонентов, реализующих нормативную функцию для процесса повышения квалификации: ценности, цели, подход, система понятий, категорий и законов, методы, методики, организационные формы, средства. Такие модели решают задачу нормативного описания организации процесса личностного и профессионального развития в период курсовой подготовки на основе такого идеального конструкта. Так как задачей исследования на этом этапе является выделение норм повышения квалификации в разных ценностных системах, необходимо подчеркнуть, что мы рассматриваем развитие не во всем образовательном пространстве, а в сфере непрерывного образования взрослых, что приводит к некоторым особенностям в его характеристике, прежде всего суживаются рамки его содержательного анализа. Мы считаем, что в реальной практике повышения квалификации возможно согласование двух крайних позиций, при условии, когда субъект деятельности представляет сущность двух разнородностей и делает сознательный выбор.

Список литературы

1. Прикот, О. Г. Методологические основания педагогической системологии : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О. Г. Прикот / С.Петербург. гос. ун-т пед. мастерства. – СПб., 1998. – 2 с.

- 2.Слободчиков, В. Российское образование: перспективы развития / В. Слободчиков, Ю. Громыко // Директор школы. – 2000. – № 2. – С.3-12.
- 3.Снопкова, Е. И. Моделирование процесса повышения квалификации работников образования /Е. И. Снопкова / под ред. Н. А. Масюковой. – Мн. : УП «ИВЦ Минфина», 2005. – 196 с.
- 4.Степин, В. С. Философия и образы будущего /В. С. Степин // Вопросы философии. – 1994. – № 6. – С. 10-21.