

УДК 159.924.7:37.018.43-057.875

СЕМЕЙНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ

Э. А. Соколова

кандидат медицинских наук, доцент

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

В статье представлены результаты исследования семейных проблем студентов-заочников, которое показало наличие многочисленных семейных проблем, включающих проблемы взаимоотношений, непонимания, эмоционального дискомфорта в семье, деструктивные модели поведения. В некоторых семьях студентов-заочников не хватает общения, члены семьи не обладают навыками общения, способами решения конфликтов, не проявляют уважения друг к другу. Не только в понимании собственных психологических проблем имеется когнитивная и эмоциональная составляющая, но и в понимании способов их решения.

Ключевые слова: семейные проблемы, студенты-заочники, взаимоотношения, непонимание, модели поведения, члены семьи.

Введение

Выбор в пользу учебы, особенно в зрелом возрасте – шаг, требующий определенной смелости и риска. В случае неудачи могут быть насмешки окружающих, человек может почувствовать себя одиноким, страдает самооценка. У него, скорее всего, в будущем не будет возможности повторить попытку получения высшего образования, и с ощущением неудачи, нереализованной мечты он может так и прожить остаток жизни. Поэтому, если все же на попытку получения высшего образования взрослый человек решается – он достоин уважения, и в первую очередь, ему хотелось бы почувствовать уважение близких.

Большая нагрузка в этот сложный период – период получения высшего образования требует не только уважения, но и поддержки со стороны семьи. В благополучной семье человек получает и уважение, и поддержку. Если в такой семье растут дети, они получают опыт позитивного отношения к близкому человеку – человеку, добивающемуся своей цели.

В проблемной семье за счет семейных проблем сложности для человека, получающего высшее образование, усугубляются. Возможно, семейные проблемы существовали и до поступления человека в университет, и явились одной из причин получения высшего образования по психологии. Возможно, они появились в период получения высшего образования, из-за недовольства близких людей тем, что у них появился круг новых обязанностей, или другими аспектами профессионального роста члена семьи. В такой семье опыт ребенка относительно семейной жизни и отношения к члену семьи, пытающемуся реализовать собственный потенциал, будет негативным.

Семейные проблемы считаются наиболее значимыми для человека [1]. Они изучались многочисленными исследователями (Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская, 2005, В.М. Целуйко, 2007 и др.). Нами изучались семейные проблемы студентов старших курсов университета, обучающихся психологии на дневном отделении [2]. Было установлено, что от курса к курсу состав

семейных проблем студентов старших курсов меняется, однако общее количество семейных проблем в течение периода обучения не уменьшается [2]. Если предположить, что у студентов-заочников к имеющимся семейным проблемам добавляются проблемы недовольства семьи получением высшего образования, то студент-заочник находится в достаточно сложном положении.

Другой аспект этой проблемы в следующем. Государству нужны образованные люди. Оно заинтересовано, чтобы человек, даже в зрелом возрасте, поступив в университет, закончил его и начал работать на благо страны с наибольшей отдачей. Если будут установлены семейные проблемы этой социальной группы, а они в настоящее время недостаточно изучены, и в период учебы оказана помощь в их решении, то повысится и качество жизни студентов, и эффективность, как их учебы, так и работы в последующем.

Еще один аспект – именно психологические проблемы лежат в основе возникновения психосоматических заболеваний (В.Д. Тополянский, М.В. Струковская, 1986 и др.). Помощь студенту в решении психологических проблем, в частности семейных проблем, является профилактикой психосоматических заболеваний.

Все это послужило аргументами в пользу исследования семейных проблем студентов – заочников. Учитывая, что в процессе обучения студенты овладевали технологиями оказания психологической помощи, возникал вопрос, применяли ли они полученные во время учебы знания к своим собственным семейным проблемам. Это диктовало изучение семейных проблем и способов их решения у студентов-заочников старших курсов.

Основная часть

Цель исследования – установление семейных проблем студентов-заочников.

Изучение проводилось добровольно и анонимно с помощью *методики открытых текстов* [3]. Студентам предлагалось ответить на вопросы, какие у них имеются семейные проблемы, и какие способы их решения они используют. Мнения студентов относительно своих психологических проблем затем обрабатывались методом контент-анализа, и объединялись в логически складывающиеся конструкты. Слово “конструкт” использовалось в том значении, в котором его использовал Д.А. Келли [4].

Выборка включала 68 студентов-заочников, обучающихся на одном из старших курсов факультета педагогики и психологии. Студенты были разного пола, возраста, стажа работы, имели разные профессии, разное семейное положение.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Собственные семейные проблемы в понимании студентов-заочников

№ п/п	Наименование конструктов	Количество мнений (в %)
1	Имеются семейные проблемы	58,82%
2	Иногда возникают семейные проблемы	11,76%
3	Постоянная критика со стороны родителей, проблемы с распределением работы в семье, неуважение и давление	5,88%
4	Взаимоотношения в семье, в том числе, с отцом, отчимом, братом, сестрой	30,88%
5	Взаимоотношения с ребенком	10,29%
6	Взаимоотношения со свекровью или родителями мужа	5,88%
7	Вмешательство родственников в личную жизнь	7,35%
8	Взаимоотношения с родителями, в том числе, гиперопека	8,82%

Окончание таблицы 1

№ п/п	Наименование конструкторов	Количество мнений (в %)
9	Разные взгляды в семье	11,76%
10	Непонимание в семье	29,41%
11	Не хватает искренности и любви, тепла, каждый сам по себе, невнимание друг к другу	5,88%
12	Конфликты, ссоры, споры	10,29%
13	Чувство вины, в том числе, за свои действия в отношении близких	7,35%
14	Взаимоотношения с мужем	17,64%
15	Обида	5,88%
16	Проблемы взаимоотношений с мамой	5,88%

Из таблицы 1 видно, что у студентов-заочников имеется определенное количество семейных психологических проблем.

В предыдущих исследованиях понимания собственных психологических проблем нами были получены следующие результаты: на семейные проблемы указывали 55% медицинских работников, 44% учащихся медицинского училища, 35% учителей и 65% студентов, обучающихся по дневной форме обучения [5]. Сравнивая количество семейных проблем студентов-заочников с количеством семейных проблем других социальных групп, видно, что количество семейных проблем у студентов-заочников значительно, так как 58,82% отмечают наличие этих проблем, а 11,76% – что такие проблемы иногда возникают.

Наиболее частыми проблемами являются проблемы взаимоотношений. Конструкт «проблемы взаимоотношений» сложился из мнений респондентов, в которых они или указывали на проблемы взаимоотношений между членами семьи, в которые они не были вовлечены, или указывали, что у них возникали проблемы взаимоотношений в семье. Проблемы взаимоотношений между членами семьи, которые формально не являются проблемами респондентов, но которые они отмечают как свои собственные – указывают на отношение респондентов к этим проблемам, их переживание этих проблем. Психологическая проблема, всегда включающая как когнитивный, так и эмоциональный компонент, может пониматься ее носителем в превалировании одной из этих составляющих – когнитивной или эмоциональной [5]. В таком понимании проблемы взаимоотношений между членами семьи указывают на преобладание эмоционального компонента.

Отсутствие указаний на то, с кем конкретно у респондента возникают проблемы, подтверждает мнение об охраняемых пространственных границах сознания в пространстве взаимоотношений, и это также связано с превалированием эмоциональной составляющей психологической проблемы у этой группы респондентов [6].

В некоторых случаях респонденты указывали, с кем из членов семьи возникали проблемы. Они отмечали, что проблемы возникают как по вертикали, так и по горизонтали. Это были проблемы с родственниками старшего возраста – отцом, отчимом, матерью, свекровью, с более молодыми родственниками – детьми, а также с мужем, братом или сестрой. В некоторых случаях указывалось на проблемы с родителями, в некоторых – выделялся конкретно один из родителей, с кем возникают проблемы. Это отражалось на формировании конструкторов.

Учитывая, что студенты обследованной группы обучаются на одном из старших курсов, семейные проблемы у респондентов не решаются. Возможно, подтверждается предположение, что семьи недовольны обучением респондента, а также предположение, что студенты-заочники старших курсов недостаточно используют полученные в процессе обучения знания для решения своих собственных проблем.

Некоторые респонденты указывали на сам характер проблем, например, конструкт “Не хватает искренности и любви, тепла, каждый сам по себе, невнимание друг к другу”. Такая проблема относилась не к взаимодействию с одним членом семьи, а носила характер глобальной семейной проблемы. Она указывает на атмосферу в семье, одиночество ее членов. В том числе, эта проблема указывает и на одиночество студента-заочника в такой семье. В такой семье ему не на кого рассчитывать, для него нет поддержки, ему не уделяется внимания. В высказывании респондентов, указавших на такую проблему, преобладает эмоциональный компонент, возможно, звучит горечь и боль. Как пишет М. Якоби, “доминирующее во всех сферах ощущение, что тебя «не любят» вызывает скрытое подозрение, что тебя полностью отвергают. Эта ситуация сопровождается сильно выраженной стыдливостью и создает почву для тяжелых патологий любого типа: от асоциального поведения до разрушительных зависимостей” [7, с. 98].

В сочетании с наибольшей значимостью для человека семейных проблем, респондентов, указывающих на такие проблемы в семье можно отнести к группе риска негативных последствий. Эта группа нуждается в психологической помощи, хотя, скорее всего, за такой помощью не обратится.

В ряде семей представлены деструктивные модели взаимоотношений:

- 10,29% указывают на конфликты, ссоры, споры;
- 5,88% указывают на постоянную критику со стороны родителей, проблемы с распределением работы в семье, неуважение и давление;
- 7,35% указывают на вмешательство родственников в личную жизнь.

Респонденты, отмечающие такие проблемы, понимают, что таких взаимоотношений в семье быть не должно. Семья не является для них той средой, где им хорошо и комфортно. У ребенка, воспитывающегося в такой семье, не сложится представление о семье, как зоне безопасности, уважения, тепла и любви. Как пишут Н.Ф. Дроздова и Е.Л. Николаева, “конфликтные взаимоотношения между родителями, частые ссоры, домашнее насилие ... – препятствуют удовлетворению базисной потребности ребенка в безопасности и защищенности” [8, с. 40]. Не сложится не только представление о том, что должно быть в семье, но и как этого добиться, так как проблемы, на которые указывают респонденты, не всегда решаются.

В семье респондентов, указывающих на такие проблемы, члены семьи *не владеют навыками общения, способами решения конфликтов, им не хватает уважения друг к другу*. Как пишет М. Якоби, “нужна определенная вежливость, чтобы сделать жизнь более легкой для себя и для окружающих” [7, с. 108]. Форма общения в семьях респондентов, указывающих на такие проблемы, также нуждается в улучшении.

Постоянная критика со стороны родителей, их вмешательство в личную жизнь респондента, свидетельствуют, что роль постоянного объекта критики и человека, не имеющего права на личную жизнь, ему навязывается. Респондент это осознает и недоволен. Наличие таких проблем и их осознание обиженной стороной отдаляет респондента от родителей, усиливает трудности во взаимоотношениях.

Еще одна проблема, связанная с проблемой взаимоотношений – проблема непонимания, на которую указывают 29,41% респондентов. Проблема непонимания может свидетельствовать о недостаточном общении, так как чтобы пришло понимание – нужно объяснять и свои взгляды, и свои действия. В семье респондентов, видимо, *не хватает нормального общения* – не выяснения отношений, не борьбы за власть, не расследования того, кто из членов семьи что-то не сделал, не скандалов по любому поводу.

Проблемы непонимания могут быть первичными относительно других семейных проблем. Например, родители не понимают, что дочь хочет построить свою семью по-своему, не копируя взаимоотношений в родительской семье, и не опираясь на взгляды родителей относительно семьи. Они вмешиваются в семейную жизнь дочери, и это вызывает противодействие с ее стороны. Если при этом обе стороны не владеют способами бесконфликтного общения, не уважают друг друга, и не понимают этого, то отношения в семье становятся напряженными, и от этого страдают все члены семьи.

Как правило, проблемы взаимоотношений и непонимания всегда выступают в связке, усиливая друг друга, и вызывая потребность что-то менять во взаимоотношениях.

Респонденты указывали на способы решения проблем или выхода из переживаний. Они представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Способы решения семейных проблем студентами-заочниками

№ п/п	Наименование конструктов	Количество мнений (в %)
1	Компромисс, общими усилиями, общими занятиями	7,35
2	Прошу прощения, уступаю, последнее слово – всегда за родителями	7,35
3	Обсуждение	39,7
4	Мирным путем	10,29
5	Не общаюсь, игнорирую, молчу	11,76
6	Стараюсь решить	17,64
7	Не решаются	19,11
8	Решаются	20,59

Из общего количества респондентов 17,64% указывают на стремление решить семейные проблемы. Способы, применяемые при этом, показаны в конструктах 1–4. Наиболее часто используемый способ решения семейных проблем – обсуждение (39,7%). Он свидетельствует и о желании решить проблему, и о действиях в этом направлении, что является позитивным. В конструкт “компромисс” были включены единичные мнения “общими усилиями, общими занятиями”, которые указывают не только на желание самого респондента решить проблему, но и его понимание того, что и другие члены семьи хотят каким-то образом решить проблему, понимание необходимости совместных усилий в их решении, и это также является позитивным. Позитивным является и конструкт “мирным путем”, указывающий на попытку договориться о решении проблемы. Таким образом, большинство респондентов пытаются решить семейные проблемы и используют позитивные способы их решения.

Не все способы решения проблем являются позитивными. Конструкту “компромисс, общими усилиями, общими занятиями” может быть противопоставлен другой конструкт: “прошу прощения, уступаю, последнее слово – всегда за роди-

телями". В конструкте "компромисс, общими усилиями, общими занятиями" в решении проблемы отражается уважение друг к другу, стремление считаться с мнением другого. В конструкте "прошу прощения, уступаю, последнее слово – всегда за родителями" включены единичные мнения "прошу прощения", которые не уточняют, имеется ли вина респондента за возникшие проблемы или он видит неэффективность попыток доказывать свою невиновность. Если принять второй вариант, то в конструкте "прошу прощения, уступаю, последнее слово – всегда за родителями" звучит пренебрежение мнением младшего члена семьи. В этом конструкте также в большей степени отражена эмоциональная составляющая понимания проблемы, связанная с переживанием пренебрежения к мнению респондента со стороны родителей. В конструкте звучит обида на родителей.

Не только сами проблемы имеют когнитивную и эмоциональную составляющую, но и понимание способов решения проблемы также включает обе эти составляющие, выраженные в той или иной степени.

Из общего количества мнений по поводу решения собственных семейных проблем 11,76% респондентов отмечают, что не пытаются решать проблемы в семье. На это указывает конструкт: "не общаюсь, игнорирую, молчу". Возможно, ранее предпринимаемые попытки решения семейных проблем оказались неэффективными, и некоторые респонденты, высказавшие такое мнение, на это указывают. Речь идет о длительно существующих семейных проблемах, в решении которых требуется психологическая помощь.

Исследуемая группа не была однородной по составу, поэтому проводилось сравнение количества семейных проблем между подгруппами, входящими в исследуемую группу. Математическая обработка проводилась методом углового преобразования Фишера [9].

Было установлено, что респонденты педагогических профессий (учителя, воспитатели и т.п.) реже, чем медицинские работники (медицинские сестры, фельдшера и т.п.) указывают, что иногда возникают семейные проблемы ($p \leq 0,05$). Они реже, чем медицинские работники отмечают, что стараются решить свои семейные проблемы ($p \leq 0,031$).

Респонденты возраста 20–25 лет реже респондентов возраста 26–35 лет указывают, что иногда возникают семейные проблемы ($p \leq 0,038$), реже указывают на проблемы с ребенком или детьми ($p \leq 0,038$), реже используют метод обсуждения проблем ($p \leq 0,013$), реже указывают, что стараются решить проблемы ($p \leq 0,027$).

Респонденты возраста 20–25 лет реже респондентов возраста 36 лет и старше указывают, что возникают проблемы взаимоотношений ($p \leq 0,02$), реже указывают, что возникают проблемы взаимоотношений с ребенком или детьми ($p \leq 0,004$), реже отмечают обиду ($p \leq 0,031$), реже используют способ обсуждения семейных проблем ($p \leq 0,001$).

Респонденты возраста 26–35 лет реже респондентов возраста 36 лет и старше указывают, что используют для решения семейных проблем метод обсуждения ($p \leq 0,031$). Сравнивая использование метода обсуждения в разных возрастных группах, можно видеть, что этот метод менее всего используется респондентами возраста 20–25 лет, и с возрастом частота его использования увеличивается. Скорее всего, для социальной группы студентов-заочников с возрастом значимость семьи усиливается.

Респонденты общей группы студентов-заочников чаще, чем респонденты группы 20–25 лет отмечают наличие проблем с ребенком или детьми ($p \leq 0,05$), и чаще используют метод обсуждения для решения проблем ($p \leq 0,037$).

Респонденты общей группы студентов-заочников реже, чем респонденты группы 26–35 лет, используют компромисс для решения проблем ($p \leq 0,021$).

Респонденты общей группы реже, чем респонденты группы возраста 36 лет и старше, указывают на проблемы взаимоотношений, ($p \leq 0,04$) проблемы с ребенком или детьми ($p \leq 0,038$), реже используют способ обсуждения при решении проблем ($p \leq 0,001$).

Различия семейных проблем студентов-заочников в группах разного возраста касаются, в основном, проблем взаимоотношений, и проблем взаимоотношений с ребенком или детьми. Наименее благополучной по этим проблемам является группа респондентов возраста 36 лет и старше. Скорее всего, семья респондентам этой группы, да и сама женщина более остро реагируют на то, что не хватает времени на общение с детьми, возникающие семейные проблемы решаются за счет других членов семьи, часть денег из дохода семьи тратится на обучение женщины.

Исследуемая группа состояла, в основном, из женщин (66 из 68). Как пишут И.Л. Шелехов, Т.А. Булатова и М.Ю. Петрова, женщины от 20 до 35 лет имеют оптимальный репродуктивный возраст по сравнению с женщинами старше 35 лет, которые относятся к старшему репродуктивному возрасту [10]. По мнению И.Л. Шелехова, Т.А. Булатовой и М.Ю. Петровой, ценности семьи и материнства относятся к числу наиболее значимых “у женщин оптимального и субоптимального репродуктивного возраста – 20–35 лет” [10, с. 121]. Авторы указывают на возможность противоречий этих ценностей “с новыми гендерными ценностями социальных достижений” [10, с. 121].

Так как психологические проблемы взаимодействия необходимо рассматривать именно в сфере этого взаимодействия, то можно предполагать следующее. Семья для женщины от 20 до 25 лет предусматривает возможность для нее социальных достижений и благосклонно относится к реализации этой возможности, мнение семьи совпадает с мнением самой женщины этого возраста. Респонденты возраста 20–25 лет являются более благополучной группой по сравнению с другими возрастными группами по наличию семейных проблем.

Роль женщины 26–35 лет рассматривается ее семьей преимущественно с позиции реализации ценностей семьи и материнства. Для самой женщины этого возраста ценность семьи и материнства сочетается с ценностью социальной реализации, и на этой почве возможен не только внутрисемейный конфликт, но и конфликт с членами семьи. Как установлено рядом исследований, именно внутрисемейные и внесемейные конфликты лежат в основе психологических проблем [5]. Женщина пытается убедить членов семьи, что может сочетать обязанности матери и жены и обучение в университете. Это подтверждает большая частота использования компромисса в этой группе по сравнению с общей группой респондентов-заочников.

Для женщин старше 35 лет семья не рассматривает ценности социальных достижений и, возможно, отрицательно относится к их реализации. Сама женщина возраста старше 36 лет относит ценность социальных достижений к значимым для себя, и реализует ее, так как учится в высшем учебном заведении. Большая частота обиды у женщин старше 36 лет по сравнению с женщинами 20–25 лет, возможно, объясняется несопадением мнений семьи и мнения самой женщины по этому вопросу. Женщина пытается убедить членов семьи в своей правоте, и, возможно, это объясняет большую частоту обсуждения семейных проблем представителями этой группы заочников по сравнению с другими группами.

Нами не исключается возможность и другого объяснения полученных результатов.

Заключение

Из представленного исследования можно сделать следующие выводы:

1. У студентов-заочников имеется много семейных проблем, включающих проблемы взаимоотношений, непонимания, эмоционального дискомфорта в семье, деструктивные модели поведения.

2. В некоторых семьях студентов-заочников не хватает общения, члены семьи не обладают навыками общения, способами решения конфликтов, не проявляют уважения друг к другу.

3. Некоторым студентам-заочникам нужна психологическая помощь в решении их семейных проблем.

4. Не только в понимании собственных психологических проблем имеется когнитивная и эмоциональная составляющая, но и в понимании способов их решения.

Результаты исследования расширяют понимание психологических проблем, и могут быть использованы в работе психолога университета со студентами-заочниками, имеющими семейные проблемы. На результаты исследования могут опираться психологи, специализирующиеся в области семейных взаимоотношений. Преподаватели, работающие с группой студентов-заочников могут использовать полученные результаты для создания мотивации к обучению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Эйдемиллер, Э. Г.* Семейный диагноз и семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряков, И. М. Никольская. – СПб. : Речь, 2005. – 336 с.
2. *Соколова, Э. А.* Семейные проблемы в понимании студентов старших курсов университета / Э. А. Соколова // Психологический журнал. – 2010. – № 2. – С. 60–64.
3. *Соколова, Э. А.* Методики с открытыми текстами и их использование для исследования профессиональной группы / Э. А. Соколова // Л. С. Выготский и современная культурно-историческая психология : Междунар. научн. конф. Гомель / Гомельский гос. ун-т им. Франциска Скорины. 17–18 октября, 2001 : материалы конференции. – Гомель, 2001. – С. 294–295.
4. *Келли, Д. А.* Психотерапия конструктивного альтернативизма: психология личностной модели / Д. А. Келли // Техники консультирования и психотерапии. Тексты / ред. и сост. У. С. Сахакиан ; пер. с англ. М. Будиной [и др.] ; науч. ред. Н. Бурьгина, Р. Римская. – Москва : Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО Пресс, – 2000. – С. 399–417.
5. *Соколова, Э. А.* Психологические проблемы человека и социальной группы / Э. А. Соколова. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2012. – 232 с.
6. *Соколова, Э. А.* Психологические проблемы в пространственных границах сознания / Э. А. Соколова // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серія 3, Філологія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2014. – № 1. – С. 114–122.
7. *Якоби, М.* Стыд и истоки самоуважения / М. Якоби ; пер. с англ. Л. А. Хегай. – Москва : Институт аналитической психологии, 2001. – 256 с.
8. *Дроздова, Н. Ф.* Современный микро- и макросоциальный дискурс проблем психического здоровья ребенка / Н. Ф. Дроздова, Е. Л. Николаева // Психотерапия и клиническая психология. – 2009. – № 2/29. – С. 40.
9. *Сидоренко, Е. В.* Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2004. – 350 с.

10. **Шелехов, И. Л.** Женщины 20–35 лет как субъекты репродуктивного поведения: предпосылки к формированию внутриличностного конфликта / И. Л. Шелехов, Т. А. Булатова, М. Ю. Петрова. – Вестник ТГПУ. – 2013. – № 11(139). – С. 119–123.

Поступила в редакцию 24.11.2014 г.

Контакты: emiliasokolova@yandex.ru (Соколова Эмилия Александровна)

Sokolova E.A. FAMILY PROBLEMS OF EXTRAMURAL STUDENTS.

The article presents the results of the study of family problems of the students taking correspondence course. It displays numerous family problems including relationship problems, lack of understanding, emotional discomfort in the family, destructive models of behaviour. In some families extramural students feel lack of communication, family members do not have proper communication and conflict resolution skills, do not show respect for each other. Cognitive and emotional components are relevant not only in understanding of personal problems but in finding ways to solve them.

Key words: family problems, extramural students, relationship, lack of understanding, models of behaviour, family members.