

## ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭТИКИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*В статье рассматриваются особенности юридической этики как науки. Анализируется ее роль в уголовном процессе. Отмечается, что специалистам в области права и этики предстоит еще много сделать для совершенствования методики нравственного воспитания судей, прокуроров, следователей, адвокатов и других лиц, деятельность которых связана с осуществлением правосудия.*

### Введение

Проблемы профессиональной этики привлекают к себе все большее внимание. Какой бы профессией ни владел человек, каким бы специалистом он ни был, деятельность его станет общественно полезной, если в ее основе лежат нравственные принципы.

В настоящее время все более возрастает роль нравственных начал в жизни общества, расширяется сфера действия морального фактора и соответственно уменьшается значение административного регулирования взаимоотношений между людьми.

Для профессии юриста требования морали имеют особый смысл, характер нравственных отношений, возникающих в уголовном процессе наряду с правовыми, процессуальными отношениями. Немалое влияние имеют нравственные начала уголовного процесса на решение воспитательной задачи предварительного расследования и судебного разбирательства. Решению этих и многих других вопросов призвана служить юридическая этика.

### Основная часть

Мораль (нравственность) всегда занимала видное место в жизни общества, влияя на его развитие и существование. Наряду с правом и другими формами регулирования общественных отношений она призвана регламентировать поступки человека, направлять его деятельность в любой сфере общественной жизни. Являясь результатом исторической необходимости согласовывать личные интересы с интересами других лиц, кол-

лектива, общества, мораль определяет взаимосвязь человека и общества, способствует преодолению возможных между ними противоречий. От других форм регулирования поведения людей ее отличает способ воздействия на общественные интересы. Как общественный институт, признанный направлять поведение человека, мораль складывается из нравственных норм и принципов, нравственных поступков и отношений, нравственного сознания. Ее содержание и критерий определяются социальной действительностью, условиями общественной жизни. Ф. Энгельс писал: "...люди, сознательно или бессознательно, черпают свои нравственные воззрения в последнем счете из практических отношений, на которых основано их классовое положение, т. е. из экономических отношений, в которых совершаются производство и обмен" [1, с. 95]. С развитием общественных отношений меняются содержание и критерий нравственности. Мораль – классовое понятие; она всегда отражала интересы определенного класса. Исторический, классовый характер морали не исключает ее некоторой преемственности для всех исторических эпох. С проблемами морали (нравственности) связано понятие этики. Нередко мораль и этику отождествляют и говорят, например, о моральных или этических нормах, принципах, о нравственных или эстетических отношениях и т. д. Для подобного отождествления нет оснований. Этику следует рассматривать как научную теорию морали. Этика – это наука о происхождении, сущности, законах развития и общественных функциях морали, а не само нравственное сознание общества. Этические категории представляют собой научное объяснение нравственных понятий. Этика призвана изучать нравственные нормы и нравственное сознание, нравственную деятельность и отношения и на основе этого разрабатывать рекомендации по дальнейшему совершенствованию моральных представлений и принципов, содействовать тем самым воспитанию людей. Совершенствование производственных отношений, а также развитие морали и этики способствовали возникновению профессиональной морали и профессиональной этики. Всеобщий характер морали не исключает необходимости учитывать ее специфические требования к тем или иным видам профессиональной деятельности. Это приобретает наибольшее значение для тех профессий, объектом деятельности которых является человек, например для профессии врача, педагога, юриста и т. д. К представителям таких профессий общество представляет особые нравственные требования. Это и ряд других факторов определяют содержание профессиональной морали, имеющей свои специфические особенности в сравнении с любой другой профессиональной моралью. Однако содержание всякой профессиональной морали вытекает из общих принципов нравственности [2, с. 117].

В настоящее время многие специалисты в области этики, исходя из объективных условий развития профессиональной нравственности, предлагают создать свои кодексы профессиональной морали [3, с. 78]. Общество оценивает поведение специалиста с точки зрения требований,

предъявляемых им ко всей профессиональной группе в целом. К некоторым профессиональным группам (и к их числу относится профессия юриста) общество, государство предъявляют повышенные нравственные требования. В этих случаях профессиональная корпорация берет на себя функции контроля за выполнением профессионально – нравственного долга перед обществом и каждым его членом. Это также вызывает необходимость развития профессиональной морали [4, с. 109]. Профессиональная мораль выполняет очень важные задачи социального управления, так как обеспечивает реализацию требований общеморальных принципов в условиях профессиональной деятельности, помогает человеку успешнее осуществлять свои профессиональные обязанности, правильно выбирать линию поведения в различных ситуациях своей трудовой деятельности. Одним из видов профессиональной этики является юридическая этика. В специальной юридической литературе очень распространено представление о ней, как об этике юриста в широком смысле этого слова; кроме того, ее, как правило, отождествляют с нравственными началами профессиональной деятельности юриста. От подобных отождествлений, вероятно, следует отказаться. Юридическую этику как научное знание необходимо отличать от профессиональной морали юриста и рассматривать ее лишь как науку о нравственных началах судебной и связанной с нею деятельностью, а не любой юридической работы. Специалистами в области права и этики предстоит еще многое сделать для уточнения таких понятий, как профессиональная мораль юриста, этика юриста, судебная этика, следственная этика. Сфера юридической деятельности открывает очень широкие возможности для моральных оценок как самой работы органов расследования, прокуратуры, суда (включая собственную оценку и оценку общественного мнения), так и действия других лиц, находящихся на орбите деятельности этих органов. Именно поэтому нравственные аспекты юридической деятельности имеют важное значение и должны интенсивно изучаться. Многое для развития юридической этики сделал А.Ф. Кони. Он был убежден, что нравственным началам принадлежит в будущем первостепенная роль в исследовании условий и обстановки уголовного процесса, и полагал, что внимание юристов должно обратиться на изучение нравственных начал судопроизводства. А.Ф. Кони считал необходимым исследование не только судебной техники и судебной практики, но и судебной этики как учения о приложении общих понятий о нравственности к специальной деятельности. Он объясняет причину такой оценки роли этики в уголовном процессе тем, что, как бы хороши не были правила деятельности, они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых, недобросовестных руках. В этих случаях самый совершенный, справедливый, всесторонне обдуманый закон превращается в ничто. Поскольку формы процесса более или менее прочно установились, нравственным началам, полагал он, принадлежит в будущем первенствующая роль в исследовании уголовного процесса

и “центр тяжести учения о судопроизводстве переносится с хода процесса на этическую и общественно-правовую деятельность судьи во всех ее разветвлениях” [5, с. 33-34]. Мысль А.Ф. Кони о необходимости изучать юридическую этику, воспитывать у судей и других участников процесса высокую нравственность, а также сформулированные им многочисленные положения юридической этики, несомненно, имеют актуальное значение и сейчас. Успешное решение задач, стоящих перед юридической этикой, во многом зависит от понимания ее сущности, сущности нравственных начал профессиональной деятельности юриста. В юридической литературе наметились разные подходы к толкованию юридической этики. Так, М.С. Строгович пишет, что “судебная этика изучает применение общих норм нравственности в специфических условиях судебной и следственной деятельности, а вовсе не создает каких-либо особых нравственных норм для судей, прокуроров, следователей и адвокатов” [6, с. 91]. Одни авторы подчеркивают наличие в профессиональной морали специфических нравственных норм, а другие находят в ней лишь специфическое преломление общих нравственных принципов [7, 174-175]. Но суть спора, как видно, не в том, существуют или не существуют в каждой профессиональной морали свои специфические нормы. Их существование очевидно. Спор в другом: каково содержание этих норм; являются ли они результатом применения общих нравственных принципов с учетом специфики профессиональной деятельности, или это особые нравственные нормы, которые не вытекают из общих принципов, а дополняют и даже ограничивают их действие? В уголовном процессе любая моральная норма, если она действительно является таковой, непременно вытекает из общих нравственных принципов и служит задачам правосудия, борьбе с преступностью, защите прав и законных интересов личности. Из понимания сущности профессиональной морали вытекает решение вопросов о направлении развития юридической этики, о расширении нравственных начал в уголовном процессе. Юридической этике, как развивающейся науке, еще предстоит определить свой предмет и систему. Одним из первых попытался сделать это Л.Е. Ароцкер. Он считает, что юридическая этика есть учение о нравственных основах профессиональной деятельности работников юстиции и экспертов и ее можно представить в следующем виде: общее учение об этике и профессиональной этике; этика судей, прокуроров, следователей, адвокатов и судебных экспертов; этические нормы деятельности по расследованию преступлений и судебному разбирательству уголовных дел, осуществлению обвинения и защиты, производству судебных экспертиз. По мнению Л.Е. Ароцкера, к юридической этике также относятся этические нормы (этика) производства отдельных следственных и судебных действий (осмотра, допроса, очной ставки, предъявления для опознания и др.) [8, с. 13]. На наш взгляд, автор несколько сужает границы науки юридической этики, определяя ее как учение лишь о нравственных основах профессио-

нальной деятельности. Права А. Ратинов и Ю. Зархин, включающие в предмет юридической этики не только нравственные нормы служебной деятельности, но и нормы внеслужебного поведения профессиональных участников процесса [9, с. 35]. Такой подход представляется наиболее верным, ибо ничто не приносит большего вреда, как декларация конкретным лицом моральных принципов в силу своих служебных обязанностей и аморальное личное поведение. Личная репутация судьи, прокурора, следователя, адвоката, их стремление укреплять престиж органов юстиции и своим внеслужебным поведением являются необходимыми условиями эффективной деятельности по осуществлению правосудия. Это, несомненно, должно входить в задачу исследований юридической этики. Юридическую этику нельзя ограничивать лишь рамками уголовного и гражданского процессов, в нее необходимо включить и этику нравственно-трудовой (пенитенциарной) деятельности, этику воспитателей ИТУ. Кроме того, юридическая этика должна изучать проблемы нравственного воспитания в уголовном и гражданском процессах и в ходе исправительно-трудового воздействия, а также вопросы нравственного воспитания судей, прокуроров, следователей, адвокатов и других лиц, деятельность которых связана с осуществлением правосудия. Юридическую этику нельзя, конечно, понимать, как неизменный свод нравственных заповедей, обязательных для юристов. Она постоянно развивается под влиянием нравственных воззрений общества. Этика, в том числе юридическая, тесно связана с социологией, изучающей специальные механизмы регулирования человеческой деятельности. Одним из таких механизмов как раз служит мораль.

Юридическая этика теснейшим образом связана с юридическими дисциплинами: Уголовным и гражданским процессами, уголовным, гражданским правом, криминологией и т. д. Юридическая этика связана не только с наукой процессуального права; не меньшее значение она имеет для материально-правовых наук, так как от решения многих вопросов материального права зависит нравственное обоснование и нравственные пути применения уголовно-процессуальных норм [9, с. 95]. Перед юридической этикой в области уголовного процесса стоят большие задачи. Они определяются тем несомненным значением, которое имеют нравственные начала в уголовном процессе. Нравственные принципы определяют моральный характер процессуальных действий, процессуальных отношений, моральное сознание всех участников уголовного процесса. Они касаются всех сфер уголовно-процессуальной деятельности, пронизывают собой все уголовно-процессуальные отношения. Полное соответствие процессуальной деятельности и процессуальных отношений не только правовым, но и нравственным нормам обеспечивает успешное решение задач правосудия. Последовательное проведение нравственных начал в уголовном процессе содействует всестороннему, полному, объективному исследованию обстоятельств уголовного дела, установлению объективной истины, справедливому осуждению лиц, виновных в совер-

шении преступлений, оправданию невиновных. Учитывая все это, к задачам юридической этики в области уголовного процесса можно отнести следующее: а) решение проблем, связанных с необходимостью полного, широкого внедрения общих принципов морали в уголовном процессе; разработка проблем регулирования профессиональной деятельности следователей, судей, прокуроров, адвокатов, экспертов и управления ею; б) всестороннее развитие нравственной сущности уголовно-процессуального закона; содействие дальнейшему совершенствованию процессуальных норм; в) изучение проблем, связанных с повышением эффективности нравственного воспитания в уголовном процессе. В некоторых учебных дисциплинах вопросам юридической этики следует уделять особое внимание. Нравственные начала должны быть предметом социального изучения в таких учебных дисциплинах, как уголовный процесс, криминалистика, юридическая психология, гражданский процесс, судостроительство, прокурорский надзор, административное право, трудовое право, гражданское и семейное право. Прав был А.Ф. Кони, много лет тому назад настаивавший на изучении в уголовном процессе судебной этики, которая составляла бы “живое и богатое по своему содержанию дополнение к истории и догме процесса”. Он считал, что высшая школа должна воспитывать у своих питомцев высокие нравственные идеалы, с которыми, “как с прочным оружием, как с верным компасом, надо войти в жизнь. И если иной, уже давно зрелый судебный деятель в минуту колебания перед тем, какого образа действия надо держаться в том или другом процессе, вспомнит нравственные указания, слышанные им с кафедры, и, стыдясь ржавчины незаметно подкравшейся рутины, встряхнет духом – преподавание судебной этики найдет себе житейское оправдание...” [10, с. 68-69].

### Заключение

С правосудием всегда связано представление о высоких нравственных принципах: справедливости, гуманизме, честности, правдивости и т. д. Их претворение в уголовно-процессуальной деятельности является непременным условием успешного решения задач правосудия и зависит прежде всего от политических, деловых и нравственных качеств судей, прокуроров, следователей и адвокатов.

О юридической этике написано немало. Однако исследование ее проблем еще только начинается. Для их всесторонней разработки потребуются объединенные усилия юристов, философов, социологов, специалистов по общей и профессиональной этике. В данной статье предпринята попытка показать суть профессиональной этики участников уголовного процесса, выполняющих функции уголовного преследования и разрешения уголовного дела.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Энгельс, Ф.* Анти-Дюринг / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – Т. 20.

2. **Архангельский, Л.М.** О философском характере этики и ее структуре / Научные доклады высшей школы / Л.М. Архангельский // Философские науки. – 1979. – № 1.
3. **Петросян, И.П.** О природе профессиональной этики / И.П. Петросян, Ю.В. Согомонов // Научные доклады высшей школы. – 1979. – № 2.
4. **Хайкин, Я.З.** Сущность и эволюция профессиональной морали / Я.З. Хайкин // Записки Тартусского университета, 1986.
5. **Кони, А.Ф.** Нравственные начала в уголовном процессе / А.Ф. Кони / Собр. соч. – Т. 1. – М., 1967.
6. **Строгович, М.С.** Судебная этика, ее предмет и сущность / М.С. Строгович // Советское государство и право. – 1971. – № 12.
7. **Бойков, А.Д.** Проблемы адвокатской этики / А.Д. Бойков. – М., 1992.
8. **Ароцкер, Л.Е.** Тактика и этика судебного допроса / Л.Е. Ароцкер. – М., 1996.
9. **Ратинов, А.** Следственная этика / А. Ратинов, Ю. Зархин // Законность. – 1990. – № 7.
10. **Кони, А.Ф.** Нравственные начала в уголовном процессе / А.Ф. Кони / Собр. соч. – Т. 1. – М., 1967.