

ФИЛОСОФИЯ ХОЗЯЙСТВА С.Н. БУЛГАКОВА КАК ПРОДУКТИВНАЯ МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Статья посвящена анализу концепции философии хозяйства С.Н. Булгакова как продуктивной модели развития современной экономики. В статье рассматриваются историко-методологические предпосылки формирования философии хозяйства С.Н. Булгакова, критика С.Н. Булгаковым марксизма и политической экономики, раскрываются особенности софийности хозяйства.

Введение

Актуальность. Сегодня, в период глобального экономического кризиса, становится особенно актуальным вопрос поиска новых вариантов экономических теорий или перестроения и усовершенствования уже существующих с точки зрения альтернатив будущего. Современная капиталистическая система экономики характеризуется прагматизмом, при этом морально-этическая сторона хозяйствования отодвигается на второй план. Особый подход к пониманию экономических процессов с религиозной точки зрения дан русским мыслителем С.Н. Булгаковым. Его философия хозяйства имеет актуальное значение для более глубокого понимания современных экономических процессов и развития экономической науки.

Предмет. Философия хозяйства С.Н. Булгакова как историко-философский феномен.

Целью статьи является раскрытие философии хозяйства С.Н. Булгакова как продуктивной модели развития современной экономики. Из этого вытекают следующие задачи:

- определить историко-философские и методологические предпосылки формирования философии хозяйства С.Н. Булгакова;
- обосновать основные моменты критики С.Н. Булгаковым марксизма и политэкономии;
- выявить особенности православной метафизики и идеи софийности хозяйства С.Н. Булгакова;
- определить возможности применения идей философии хозяйства в современной экономической среде.

Основная часть

Изучению философии хозяйства С.Н. Булгакова посвящено множество исследований как отечественных, так и зарубежных авторов. Многие идеи вызвали критику и оспаривались исследователями. Первый этап рассмотрения философского наследия С.Н. Булгакова его современниками (Н.Н. Алексеев, Н.Р. Антонов, Н.А. Бердяев, А.Ф. Лосев, В.А. Сперанский, Г. Флоровский) затрагивал исключительно философский период творчества мыслителя. Исследователи отмечали православный характер философии С.Н. Булгакова, его приверженность принципам восточно-христианского богословия. Вторым этапом исследований посвящен рассмотрению идей философа в период его богословского творчества (Л.А. Зандер, В.В. Зеньковский, Н.О. Лосский, В.Н. Лосский). На данном этапе С.Н. Булгаков является последователем метафизики всеединства В.С. Соловьева, акцентирующей на пантеистической онтологической традиции в рамках религиозной философии.

Тематике хозяйства С.Н. Булгакова уделено большое внимание и со стороны современных историков философии и экономистов (В.Н. Акулинин, Н.К. Бонецкая, М.Н. Громов, М. Дэнн, Б.В. Емельянов, Л.М. Ипполитов, А.П. Козырев, В.А. Кувакин, Ю.М. Осипов, Н.П. Полторацкий, В.Т. Рязанов, Н.В. Сомин, Н.А. Струве, С.С. Хоружий, М.Р. Элоян и др.), рассматривающих идеи мыслителя в контексте одной из двух вышеуказанных подходов. Авторы, как правило, дают достаточно односторонний анализ данной проблематики. Необходимость обобщенного подхода к осмыслению взглядов С.Н. Булгакова на хозяйство как продуктивную модель развития современной экономики обусловила актуальность данной статьи.

Возникает философия хозяйства как реакция на кризис на рубеже XIX–XX вв., когда обнаруживается исчерпанность всех социальных и экономических теорий того времени. Кризис идеологии, социальной науки, мировоззрения способствует выработке русскими философами Серебряного века самобытного способа мышления, которое характеризуется концентрацией внимания на соборности, общественности, целостности, этике и морали, благочестивом хозяйствовании.

Методологическими предпосылками научно-эмпирического обоснования философии хозяйства С.Н. Булгакова, как отмечает М.Р. Элоян, являются теоретические положения представителей Новой Исторической школы Германии М. Вебера и В. Зомбарта, которые, во многом опи-

раясь на философию Канта, отождествляют религию с этикой и являются основоположниками этической экономии. Философской основой выступал неокантианский вариант антинатуралистического истолкования политэкономии как одной из наук о культуре. У С.Н. Булгакова понятие политической экономии сохраняет первоначальный смысл, национальная экономия представляется лишь прикладной этикой хозяйственной жизни. В определении субъекта хозяйства философ отказывается от принципа индивидуализма в пользу принципа методологического хозяйства. Возникает понятие органического единства человечества как субъекта хозяйства [7, с. 25–26]. Другой не менее важной мировоззренческой основой философии хозяйства стала философия Шеллинга, которая утверждает тождество субъекта и объекта, духа и природы [4, с. 32].

От В.С. Соловьева С.Н. Булгаков наследует идею цельного знания, однако в вопросах метафизики он не становится сторонником всеединства и софиологии В.С. Соловьева, беря за основу своих взглядов апофатический метод и идею творения, которую он перенял от отцов Восточной христианской церкви. В “Свете невечернем” философ противопоставляет пантеистической метафизике всеединства и софиологии В.С. Соловьева теистическую онтологию и собственное оригинальное учение о Софии. У Булгакова София не является ни Абсолютом, ни миром. Бог трактуется апофатически. София представляет собой лишь божественную волю, энергией которой творится мир [7, с. 28]. Данное направление исследований позволяет Булгакову выйти за рамки этической экономии, связав экономическую проблематику с проблемами онтологии, космологии, антропологии, сотериологии и философии. От В.С. Соловьева С.Н. Булгаков перенимает новый тип мышления, объединяющий три разрозненные области мысли – религию, философию и науку. Благодаря синтетическому методу познания философия хозяйства состоялась как научная дисциплина [8, с. 90–91].

С.Н. Булгаков прошел путь от экономиста-теоретика марксистской школы, затем пришел к разработке философии хозяйства, завершив творческую эволюцию интересом к религиозной метафизике и принятием священства [5, с. 65]. Ключевой работой в экономическом наследии С.Н. Булгакова является “Философия хозяйства”, которая завершала цикл его политико-экономических исследований и предшествовала его религиозно-метафизическим поискам. Цель работы – осмысление места хозяйства в общей картине, созданной Богом Вселенной. Главный вопрос философии хозяйства – “Является ли хозяйство функцией человека или же человек есть функция хозяйства?” [2, с. 368].

Л.М. Ипполитов характеризует экономическое учение Булгакова как религиозно-этическое. Рассматривая политическую экономиию с позиций христианской этики, Булгаков подчеркивал, что политическая экономия и есть прикладная этика – этика экономической жизни. Таким образом, как новая система экономических взглядов возможна и необходима хри-

стианская политическая экономия, исследующая экономическую жизнь с точки зрения христианского учения и содержащая общие религиозные основания хозяйствования [4, с. 28].

Экономический материализм С.Н. Булгаков называет первой попыткой философии хозяйства, где впервые поставлена ее проблема. Это господствующая философия политической экономии, и ограниченность экономической мысли выражается в ее наивном догматизме. А исследование общих предпосылок экономической деятельности и экономического мышления философ определяет как первостепенную задачу философии хозяйства, поскольку «Политическая экономия со своим экономизмом особенно нуждается в философском пересмотре и углублении своих основ, в освежении их философским сомнением» [2, с. 43]. С.Н. Булгаков критикует теоретическую экономию за то, что она остается на позициях науки и характеризуется чрезмерной математизацией, превращаясь в технологическую дисциплину, изучающую поведение атомистических индивидов в особой среде – обществе [7, с. 23]. Политическая экономия, по словам мыслителя, игнорирует все, связанное с индивидуальностью, учитывая то, что выходит за ее пределы и образует классовые и групповые явления. «Политической экономии, как ветви социологии, доступна лишь статика общества, а не его динамика» [2, с. 324].

Таким образом, экономический материализм, являясь философской основой политической экономии, реализуется как «мнимая научность» со своими непреодолимыми трудностями, которая не может претендовать на универсальность, при этом порождает свои фикции (например, конструкцию «экономического человека», которым двигает исключительно личный интерес в процессе принятия экономических решений) [5, с. 70]. Политическая экономия выделяет лишь одну определенную сторону в проблеме хозяйства и остается бесчувственной ко всему, что выходит за пределы данного ей научного «опыта» [4, с. 29].

Булгаковым предлагается более широкая трактовка, где хозяйство понимается как борьба человечества со стихийными силами природы в целях защиты и расширения жизни, превращения ее в потенциальный человеческий организм. Это осуществимо посредством трудовой деятельности. «Признак хозяйства – трудовое воспроизведение или завоевание жизненных благ, материальных или духовных, в противоположность даровому их получению. В поте лица, хозяйственным трудом, не только производятся хозяйственные продукты, но создается и вся культура» [2, с. 83]. Хозяйству противоположна природа, как совокупность даровых сил жизни, потому она является естественной основой культуры, материалом для хозяйственного воздействия.

Одной из главных задач С.Н. Булгакова был поиск новых путей развития православия и христианства, осмысления места и роли православия в современном мире. Это был своеобразный замысел новой православной теологии, которая противостояла как схоластизированной пра-

вославної академічної теології, так і матеріалізму і позитивізму. Філософ предпринял попытку восстановления православной теологии путем ее модернизации в виде софиологии и введения новых догматических учений. При этом базовыми методологиями для мыслителя выступали концепции Ф. Шеллинга, Я. Беме, В.С. Соловьева. Л.А. Зандер указывает на необычайную способность философа к философскому и богословскому синтезу. Все творчество мыслителя проникнуто религиозными мотивами, откровенными истинами о Боге. Во всем он усматривает печать Творца во всем многообразии Его творения [3, с. 18].

С.Н. Булгаков предпринял попытку выработать уникальную методологию, развитую в рамках христианской традиции. Особенность заключалась в трансцендентном и софийном понимании хозяйства. «Понять мир как объект трудового, хозяйственного воздействия есть очередная задача философии» [2, с. 33].

Основной вопрос, на который ищет ответ Булгаков – о смысле хозяйства с точки зрения Бога-Демиурга: «Каково место хозяйства в Божьем замысле о мире?». Он определял хозяйство и хозяйствование как Богочеловеческий процесс, результат синергии Бога и человека [6]. «Жизнь есть процесс прежде всего хозяйственный, такова аксиома этого современного экономизма, получившая самое крайнее и даже заносчивое выражение в экономическом материализме» [2, с. 39].

С.Н. Булгаков развивает учение В.С. Соловьева о Софии, выдвигая идею «просветления» ею хозяйственной деятельности людей, которая ведет к уяснению и пониманию окончательной цели хозяйственной деятельности. И эта цель за пределами хозяйства и этого мира, поскольку хозяйство «есть только путь мира к Софии осуществленной, переход от неистинного состояния мира к истинному, трудовое восстановление мира» [2, с. 193].

Основой учения о Софии С.Н. Булгакова, как и у В.С. Соловьева, является платоновская теория идей. Однако С.Н. Булгаков переносит проблему Софии из трансцендентально-критической области в метафизическую (трансцендентно-онтологическую). Философ разрабатывает свое учение о софийности хозяйства, где «София» – это принцип, тождественный «Идеалу», «Плану», «Благодати». София – это «Земля», данная людям навеки Всевышним в пользование [7, с. 29]. Таким образом София раскрывается как универсальное мировое начало, реализуемое во всех религиозных истинах. «Как приемлющая свою сущность от Отца – она есть создание и дочь Божия; как познающая Божественный Логос и Им познаваемая, она есть Невеста Сына (Песнь Песней) и Жена Агнца (Новый Завет, Апокалипсис); как приемлющая изливание Даров Св. Духа, она есть Церковь и, вместе с тем, становится Материю Сына, воплотившегося наитием Св. Духа от Марии, Сердце Церкви, и она же есть идеальная душа твари, Красота. И все это вместе: Красота, Св. Троица в мире есть Божественная София» [1, с. 214].

Сам Булгаков определяет свое учение о Софии “не как доктрину или новую истину..., но как... обновление сердца и изменение всего мироощущения, которое может осуществиться только через софийное восприятие мира, как Премудрости Божией” [9, с. 101]. София Премудрость Божия – это эманация Бога в состоянии Души человека, его главный нравственный критерий, смысл жизни. Софийность – восхождение человека к Богу, потребность человека в спасении, необходимость иной реальности, соответствующей божественному в человеке.

Хозяйство С.Н. Булгаков определяет как творческую деятельность человека над природой. При этом философ ставит вопрос, каким образом возможно человеческое творчество в хозяйстве. Мыслитель определяет, что творчество требует двух условий: наличия замысла – свободы изволения, и мощи – свободы исполнения. “Человеческое творчество – в знании, в хозяйстве, в культуре, в искусстве – софийно. Оно метафизически обосновывается реальной причастностью человека к Божественной Софии, проводящей в мир божественные силы Логоса и по отношению к природе как продукту имеющей значение *natura naturans*” [2, с. 178]. Опираясь на христианство, Булгаков определяет онтологические преграды, являющиеся непреодолимыми для хозяйствующего субъекта: во-первых, человек не может творить из ничего, так как сам создан Богом и способен воплощать свои идеи лишь из того, что уже существует; во-вторых, человек не может преумножать творческие силы природы, т. е. не может хозяйственным путем творить новую жизнь.

“Хозяйство софийно в своем основании, но не в продуктах, не в эмпирической оболочке хозяйственного процесса, с его ошибками, уклонениями, неудачами” [2, с. 180]. Хозяйство осуществляется человечеством в его эмпирической ограниченности, и не все действия его отражают на себе свет софийности. Человек может отражать божественный замысел лишь тогда, когда он смиренен перед Богом и стремится к выполнению Божьей воли. В других случаях творческий акт может превратиться в служение сатане. Таким образом, творчество, не сопряженное с духовной составляющей труда, таит в себе опасность искаженной интерпретации Божьего замысла, несмотря на благие намерения человека. В этом смысле можно взглянуть на современную концепцию бизнеса, которая, несмотря на рациональность, может потенциально содержать в себе неблагоприятный замысел. Окончательная же цель хозяйства – “за пределами его, оно есть только путь мира к Софии осуществленной, переход от неистинного состояния мира к истинному, трудовое восстановление мира” [2, с. 193].

Философия хозяйства в перспективе обретает черты целостного строения, где хозяйственная жизнь выстраивается через соподчиненность как экономический фактор, так и нравственный, духовный, человеческий. Данный метод играет важную роль с точки зрения раскрытия целостности хозяйственной жизни как единства материальных и духовных процессов и их взаимосвязи [5, с. 74]. Таким образом, современная полити-

ческая экономия в своем философском значении может приобретать черты “софийности”, воспринятых от философии хозяйства, тем самым постепенно становясь наукой о “совершенном” человеке, обществе и хозяйстве.

Заключение

Методологическими предпосылками обоснования философии хозяйства С. Н. Булгаковым выступают положения Новой Исторической школы Германии (М. Вебера, В. Зомбарта), концепции Ф. Шеллинга и Я. Беме. От Соловьева философ наследует идею цельного знания. Булгаков критикует марксизм как философию политической экономии за его наивный догматизм и чрезмерную научность и обобщенность, порождающую свои фикции. Мыслитель разрабатывает новую систему экономических взглядов – христианскую политическую экономию, подходящую к процессу хозяйствования с позиции религиозной этики. Философ пытается восстановить православную теологию путем ее усовершенствования в виде софиологии и новой религиозной догматики. Главная особенность данной философской системы в трансцендентном и софийном понимании хозяйства. Таким образом, согласно идеям С.Н. Булгакова, современное хозяйство должно основываться на сочетании политической экономии и философии хозяйства, которые признают, а не исключают друг друга.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Булгаков, С.Н.** Свет невечерний: созерцания и умозрения / С.Н. Булгаков. – М. : Путь, 1917. – 417 с.
2. **Булгаков, С.Н.** Философия хозяйства / С.Н. Булгаков. – М. : Институт русской цивилизации, 2009. – 464 с.
3. **Зандер, Л.А.** Бог и Мир (Миросозерцание отца Сергия Булгакова) / Л.А. Зандер. – Париж : YMCA-PRESS, 1948. – Т. 1. – 479 с.
4. **Ипполитов, Л.М.** С.Н. Булгаков о соотношении экономической теории и философии хозяйства / Л.М. Ипполитов // Философия хозяйства. – М., 2012. – Вып. 5. – С. 26–32.
5. **Рязанов, В.Т.** С.Н. Булгаков и современность: философско-хозяйственный метод в политической экономии / В.Т. Рязанов // Философия хозяйства. – М., 2011. – Вып. 5. – С. 65–86.
6. **Сомин, Н.В.** С.Н. Булгаков: эволюция социально-экономических взглядов / Н.В. Сомин // Философия хозяйства. – М., 2007. – Вып. 2. – С. 159–166.
7. **Элоян, М.Р.** Философия хозяйства С.Н. Булгакова в контексте русской и европейской философии конца XIX – начала XX вв. [Текст] : автореф. дис... д. филос. наук : 09.00.03 / Элоян Марина Ринадовна ; Рост. гос. ун-т. – М. : РАГС, 2006. – 42 с.
8. **Элоян, М.Р.** Философия хозяйства С.Н. Булгакова: история и современность / М.Р. Элоян // Философия хозяйства. – М., 2011. – Вып. 3. – С. 88–94.
9. **Bulgakov, S.N.** Zur Frage nach der Weisheit Gottes / S.N. Bulgakov // Kyrios, 1936. – Heft, No 2. – P. 93–101.

Поступила в редакцию 28.02.2014 г.