

ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИИ ПЕРЕДОВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗНАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ НАДДНЕПРЯНЩИНЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.

Статья посвящена изучению влияния этнического фактора на развитие аграрного образования и распространение передовых сельскохозяйственных знаний на территории Надднепрянщины во второй половине XIX – начале XX в. Предметом непосредственного исследования является русское, еврейское, немецкое и польское население как наиболее влиятельное среди национальных групп, представленных в Украине во второй половине XIX – начале XX в.

Введение

Изучение образовательного аграрного потенциала неукраинского населения Надднепрянщины во второй половине XIX – начале XX ст. позволяет определить его роль в сельскохозяйственном развитии страны в указанное время, а также использовать позитивный и негативный исторический опыт для корректировки экономической и образовательной политики Республики Беларусь с учетом общемировой тенденции постепенной этнокультурной трансформации современной деревни.

Несмотря на актуальность темы, крайне важной для определения дальнейших путей развития села Украины, Беларуси и других стран СНГ, специальные исследования этнических проблем в аграрном образовании не проводились. Вместе с тем отдельные сюжеты затрагивались еще в дореволюционной историографии. В частности, В.Н. Никитиным в контексте изучения им общего положения еврейских колоний Надднепрянщины раскрывались некоторые факты, свидетельствующие о попытках правительства организовать аграрное обучение евреев в рамках политики интеграции традиционного экономического уклада еврейского населения с сельскохозяйственным [1]. А.А. Велицыным было исследовано земельное и административное законодательство немецких колоний Украины [2].

Современная историография уделяет большое внимание роли национально-го фактора в социально-экономической жизни региона в отмеченное время. Деятельность российских ученых-агрономов на территории Надднепрянщины изучает В.А. Вергунов [3]. М.З. Бердута и С.В. Бережная занимаются исследованием становления систем земледелия русского и украинского крестьянства Слобожанщины (Харьковская и восток Полтавской губернии) [4]. Проблемы развития сельского хозяйства еврейских переселенцев в Херсонской губернии являются объектом изучения В.В. Щукина [5]. Некоторые аспекты внедрения в учебную программу Одесского училища сельскохозяйственных дисциплин раскрыты Т.М. Моисеевой [6]. В рамках исследования экономического потенциала еврейской колонии в селе Новополтавка Херсонской губернии Я. Пасиком проанализировано состояние материальной базы Новополтавской сельскохозяйственной школы [7]. А.А. Буравский концентрирует внимание на вопросах развития польского землевладения в Волынской губернии и его влияния на хозяйственную жизнь данного региона [8]. Особенности функционирования Киевского общества сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности являются объектом исследования О. Николаенко [9]. Проблематикой агротехнической реорганизации польских хозяйств в Украине занимается Д. Бовуа [10]. В отношении немецкой тематики особую значимость приобретают работы И.П. Задерейчука, в которых раскрывается механизм создания аграрных школ для немецких переселенцев [11; 12]. Кроме того, Л. Мандрикиной и Л. Чулковой были проведены исследования процессов совершенствования немецкого профессионального образования в учебных заведениях колонистов Таврической губернии [13].

Основная часть

Таким образом, спектр региональных проблем хозяйственного и образовательного развития отдельных этнических групп, затронутых историками, широк, раскрыты некоторые вопросы культурной роли русских и польских переселенцев в аграрном секторе девяти украинских губерний. В то же время отсутствуют какие-либо комплексные исследования проблемы, позволяющие определить как воздействие мигрантов в целом, так и отдельных этнических групп на аграрное

образование и просвещение Надднепрянщины в исследуемый период времени. Следовательно, соответствие указанной темы современным реалиям развития сельского хозяйства, а также отсутствие специальных исследований по данной проблеме являются необходимым основанием для ее изучения.

Исторически сложившаяся тесная связь с регионами бывшей Речи Посполитой, а также нахождение Украины в составе Российской империи обусловили определенное этническое разнообразие Надднепрянщины. Так, в начале XX в. из населяющих ее 23 млн чел. было 4 млн русских, 1,6 млн евреев, 516 тыс. поляков, 560 тыс. немцев. В подобных обстоятельствах влияние многонационального фактора на процессы интенсификации сельского хозяйства Украины было неизбежно [14; 15; 16, с. 71; 17].

На протяжении второй половины XIX в. территория Надднепрянщины являлась местом переселения представителей титульной нации империи – русских. Вместе с тем миграция, поощряемая в целях русификации края царским правительством, была вызвана необходимостью удовлетворения запросов индустриального развития Украины и поэтому состояла большей частью из работников промышленности, административных служащих и интеллигенции при весьма ограниченном потоке крестьянских переселенцев. Уровень ведения сельского хозяйства русских и украинских крестьян был практически одинаков [14] и весьма далек от распространяемых русской интеллигентной элитой передовых сельскохозяйственных технологий. В частности, именно трудами русского образованного слоя были разработаны научные основы украинского пчеловодства (П.И. Прокопович), кормопроизводства (П.В. Бурдин), сельскохозяйственного опытного дела (В.В. Докучаев), травосеяния (П.А. Костычев) и т.д. [3]. Однако в регионах наиболее плотных контактов русского и украинского крестьянства, таких как Слобожанщина, какого-либо сильного воздействия со стороны российских выходцев на технологии ведения хозяйства украинцев не прослеживалось. В отмеченное время произошло лишь заимствование последними российской сохи [4, с. 151].

Во второй половине XIX в. евреями Надднепрянщины были достигнуты некоторые успехи в распространении передовых агрономических знаний. Во многом это стало результатом политики самодержавия в 1808 – 1866 гг., направленной на создание колоний евреев-земледельцев в Херсонской и Екатеринославской губерниях. В рамках этих мероприятий с 1847 г. вводились дополнительные агрономические курсы при некоторых еврейских училищах 1-го разряда, а начиная с 1851 г. было организовано практическое обучение еврейской молодежи сельскому хозяйству в Екатеринославской губернии на Луганской ферме. Кроме того, с 1854 г. практиковалось переселение на особых льготных условиях немцев-колонистов в еврейские колонии для создания в них образцовых хозяйств [1, с. 441, 444-445; 18, с. 647].

Однако во второй половине 60-х гг. XIX в. среди администрации Херсонской и Екатеринославской губерний возобладала мысль о дальнейшей бесперспективности проводимых мероприятий по причине неспособности евреев к земледелию, поэтому проводимая политика была приостановлена. Следует отметить, что первое поколение евреев-переселенцев в действительности испытывало сложности, связанные с адаптацией к новому для них сельскохозяйственному укладу. Не оправдали себя и еврейские училища, поскольку сложившаяся в них система обучения находилась в противоречии с религиозными убеждениями и менталитетом колонистов и приводила к их бойкотированию. Вместе с тем, как показы-

вает история, агротехнический уровень второго, третьего и последующих поколений переселенцев оказался достаточным для успешной конкуренции с хозяйствами украинцев, русских, немцев и т.д. [1, с. 594; 5, с. 8]. Создаваемые же самими евреями учебные учреждения, независимые от административного давления, оказались в состоянии давать обучающимся достаточное аграрное образование. В частности, в Одесском училище, возникшем в 1881 г., благодаря материальной поддержке еврейской общественности наряду с изучением общеобразовательных предметов в 1890 г. была введена обязательная практика по садоводству, земледелию, огородничеству, виноделию, пчеловодству, цветоводству, шелководству и скотоводству. Для этих целей училище располагало учебным сельскохозяйственным комплексом общей площадью в 43 га [6]. В 1902 г. Еврейское Колонизационное Общество (ЕКО) совместно с филантропами Г. Гинцбургом и И. Бродским в селе Новополтавка Херсонской губернии открыли еврейскую сельскохозяйственную школу, для нужд которой правительством было выделено 327 га земли. Данное учебное заведение ежегодно до 1918 г. осуществляло выпуск 20 квалифицированных агрономов и обслуживало хозяйства еврейских колоний губернии [7]. Однако, за исключением этих двух учебных заведений, школ такого типа в Украине не было. Следовательно, в условиях, когда система начального аграрного образования Надднепрянщины находилась только в стадии формирования (последняя четверть XIX – начало XX вв.), а допуск в средние и высшие сельскохозяйственные учебные учреждения ограничивался для евреев процентной нормой, существовали серьезные препятствия на пути распространения передовых агрономических знаний и технологий в среде еврейских переселенцев [19].

Во второй половине XIX в. немаловажная роль в развитии сельскохозяйственного просвещения принадлежала полякам. Их влияние распространялось главным образом на Волынскую, Киевскую и Подольскую губернии с относительно большими польскими диаспорами и значительным размахом польского землевладения [8, с. 58; 9; 20, с. 10]. Результатом политики самодержавия после событий 1863 – 1864 гг., направленной на ослабление экономического, политического и культурного влияния поляков на население Украины, а также конкуренции русских, украинцев, еврейских и других сельскохозяйственных производителей явилось естественное стремление польской диаспоры к экономическому сотрудничеству. При этом немаловажным фактором выступала этническая консолидация. Это выразилось в создании разнообразных сельскохозяйственных обществ, впоследствии сыгравших важную роль в популяризации и распространении агрономических знаний, таких, как основанное в 1874 г. Киевское Общество Сельского Хозяйства и Сельскохозяйственной Промышленности, Подольское общество сельского хозяйства (1896 г.), Ровенское Общество Сельского Хозяйства (1906 г. Волынская губ.) и др. [8, с. 77; 9; 21].

Основными направлениями их деятельности, во-первых, стала организация сельскохозяйственных выставок. Например, проведение Киевской выставки 1880 г. полностью легло на Киевское Общество Сельского Хозяйства. Позже, в рамках крупнейшей Всероссийской выставки 1913 г. в Киеве, тем же обществом был проведен сельскохозяйственный съезд с участием более тысячи делегатов – представителей Главного Управления Землеустройства и Земледелия, крупнейших в империи сельскохозяйственных обществ: Московского, Харьковского, Полтавского, а также всех киевских губернских земств и вузов [22; 23].

Во-вторых, сельскохозяйственные общества являлись основателями различных периодических изданий, посвященных вопросам агрономии. Так, Подольским Обществом Сельского Хозяйства была учреждена в 1906 г. специальная газета для крестьян на украинском языке “Світова Зірниця”, первым редактором которой стал основатель кооперативного движения в Подольской губернии, выходец из среды польского дворянства И. Волошиновский. На страницах газеты публиковались материалы по проблемам рациональной организации крестьянского хозяйства [21].

В-третьих, весьма перспективным направлением в деятельности обществ стало создание агрономических музеев. В частности, таковой был организован в 1906 г. в г. Ровно Ровенским Обществом Сельского Хозяйства. Основную часть экспонатов агрономического отдела музея составляла коллекция европейских хлебных злаков, что соответствовало запросам производителей зерновых культур Надднепрянщины [24; 25, с. 126].

Кроме того, представители сельскохозяйственных объединений оказывали помощь аграрным учебным заведениям и проводили исследовательскую работу. В частности, Леоном Липковским, членом Киевского общества, в 1902 г. были выделены средства на постройку дополнительных сооружений в Уманском училище земледелия и садоводства (Киевская губерния). Мечислав Джевецкий, неоднократно участвовавший в работе того же общества, в 1890-х гг. получил широкую известность благодаря опытам по механизации сельского хозяйства и разработке методов выращивания технических культур [10].

Во второй половине XIX в. немецкая колонизация являлась существенным фактором аграрного развития Надднепрянщины, что было обусловлено высокой степенью интенсификации немецких хозяйств. Так, благодаря применению фермерской формы организации производства, рационального севооборота, химических удобрений, разнообразной машинной техники, нередко изготовлявшейся в самих колониях, немецким переселенцам удалось добиться производительности труда более чем в два раза превосходившей средний уровень Украины того времени [26; 27; 28, с. 250].

В свою очередь, подобные экономические успехи были вызваны сравнительно высокой степенью распространения общего и сельскохозяйственного образования среди немецкого населения Надднепрянщины. Так, к концу XIX в. в местах компактного проживания переселенцев – в колониях Таврической, Херсонской и Екатеринославской губерний – обучение стало практически всеобщим [2, с. 139; 12, с. 10; 28, с. 296]. Это позволило с успехом внедрить элементы аграрного образования во многих образовательных учреждениях. Например, в 1897 – 1898 гг. в 64 немецких школах Бердянского уезда Таврической губернии было организовано преподавание рационального садоводства и виноградарства [13].

Кроме того, наличие высококлассной по тому времени общеобразовательной базы сделало возможным создание системы начальных аграрных учебных заведений, наиболее известные из которых находились в немецких колониях Таврической губернии: Ландау, Фриденале, Гнаденфельде, Гроссвейде, Вормсе, Шнефельде, а также в 1907 г. в селении Эйгенфельд, где было основано низшее, а с 1914 г. среднее земледельческое училище. Впоследствии среди учебных учреждений такого типа оно выделилось как основное место подготовки сельскохозяйственных специалистов для немецких хозяйств Таврической, Екатеринославской, Херсонской губерний и Области Войска Донского [11, с. 13, 23; 13].

В силу вышеперечисленных обстоятельств немецкая колонизация длительное время использовалась российским правительством в качестве достаточно

эфектыўнага метада рашэння праблем інтэнсіфікацыі аграрнага сектара Надднэпряншчыны і ў тым ліку павышэння агульнай агранамічнай культуры мясцовага насельніцтва. У частнасці, згодна “Уставу аб іностранных колоніях у імперыі” 1857 г. пошук і прымяненне найбольш сучасных і эфектыўных спосабаў гаспадарвання, а таксама стварэнне на іх аснове арыгінальных гаспадарстваў уваходзілі ў прамыя абавязнасці перасяленцаў. Пры гэтым кіраванне па “усоўершэнстваванню земледзеля, садоўводства і скотаводства” возлагалася на спецыяльна створанае для дачыненняў вядомства – “Попечыцельскі камітэт аб Іностранных Поселенцах Южнага Края”, непасрэдна падпарадкаваны Міністэрству Дзяржаўных Імуществ (МДІ) [2, с. 153, 157, 158]. Кром таго, на працяжэнні 50 – 80-х гг. XIX в. адміністрацыяй Таврычнаскай, Херсонскай і Катэрынаслаўскай губерній актывна практыкаваліся мерапрыятыя па арганізацыі сельскагаспадарчага адукацыі дзецей украінскага, рускага, еўрэйскага насельніцтва на фермах нямецкіх колоністаў-менонітаў [29, с. 5].

Глывым ітэгам палітыкі поащраення нямецкага аграрнага культуртрегерства стала бале шырокае прымяненне ў крестыянскіх гаспадарствах Украіны рацыанальных севааборотаў, наёмнага труда, а таксама разведзенне новых пародаў крупнага рогатага скота, вырашчыванне новых сортаў вінаграда і злаковых культур [30]. Вмесе з тем эфектыўнасць іспальзовання нямецкіх імігрантаў ў якасці распастрасанітэлей перадовых сельскагаспадарчых знааній могла быць значітэльно бальшей, еслі бы ў внуртэней палітыке самодэражавія ў адношэнні перасяленцаў не прайшоў кансерватывнй паварот. В саответствіі с новымі “Правіламі аб устроістве паселян-собствэннікаў” 1871 г. ліквідывралася палуавтономнй статус колоній [31]. С 1881 г. на іх жітэлей распастрасялаася воінская павіннасць, а ў 1897 г. началася планомерная русыфікацыя вseh сущестывующіх ў колоніях нямецкіх учебных заведеній [12, с. 11; 32]. Рэзультатам рэалізацыі дачыненняў с 1873 г. стала массавая, пастаянна усільвающася на працяжэнні паледней чэтвэрти XIX ст. эміграцыя нямецкіх колоністаў ў Амерыку [2, с. 162].

Заклученне

Такім абразам, указанныя этнічэские групы оказывали значітэльное і во многам спецыфічэское вліяніе на развтыі сельскагаспадарчага адукацыі і просвещенія ў Украіне во втэрой паловіне XIX – началэ XX в. Это было абуславлена іх адрэделеным эканамічэским і культурным пэтэнціалам, а таксама палітычэским статусам ў імперыі. Немаловажное значеніе імела і роля, которую прыдавало ім самодэражавіе ў рэалізацыі мерапрыятыяў, напавленных на павышэнне ўрвня прайзводітэльности ў аграрным сектэре Надднэпряншчыны. Однак далэко не всегда эканамічэскй курс был должным абразом откоррэктывран і сагласаван с нацыанальна палітыкай правітэльства.

Содэржачыяся дадныя і сдэланныя ў стале вывады могуць быць іспальзованы саответствуючымі сельскагаспадарчымі і адукацыяльнымі структурамі Рэспублікі Беларусь для модернізацыі сущестывующэі сстэмы падгэтовкы спецыалістаў-аграрыяў, а таксама для рашэння праблем інтэнсіфікацыі сельскага гаспадарства.

СПИСОК ІСПОЛЬЗОВАННЫХ ІСТОЧНИКОВ

1. **Нікітін, В.Н.** Еврей-земледельцы. Історычэское, законодательное, адміністраывное і бытавое паложеніе колоній со врэмєні іх вознйкновенія до наших дней / В.Н. Нікітін. – СПб., 1887. – 728 с.

2. **Велицын, А.А.** Немцы в России. Очерки исторического развития и настоящего положения немецких колоний на юге и востоке России / А.А. Велицын. – СПб., 1893. – 282 с.
3. **Вергунов, В.А.** Культурно-просветительская элита Росии XVIII – XIX вв. как двигатель прогресса агрономии вообще и опытничества в животноводстве / В.А. Вергунов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbuu.gov.ua/e-journals/INB/2008-4/index.html>. – Дата доступа: 15.03.2010.
4. **Бердута, М.З.** Агрикультура російського й українського населення північних районів Слобожанщини наприкінці XVIII – XIX ст. / М.З. Бердута, С.В. Бережна // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. – 2003. – № 594. – С. 146–153.
5. **Щукін, В.В.** Становище єврейського населення в Херсонській губернії в XIX – на початку XX століття; автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01. / В.В. Щукін. – Запоріжжя, 2006. – 16 с.
6. **Моїсєєва, Т.М.** Одеський єврейський сирітський будинок (1868 – 1900 рр.) / Т.М. Моїсєєва [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа : http://www.library.ospu.odessa.ua/on_line/periodic/IV-05/052-063.pdf. – Дата доступа : 26.03.2010.
7. **Пасик, Я.** Еврейская колония Новополтавка / Я. Пасик [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.evkol.nm.ru/novopoltavka.htm>. – Дата доступа : 25.09.2010.
8. **Буравський, О.А.** Поляки Волині у другій половині XIX – початку XX ст. / О.А. Буравський. – Житомир : Вид-во ЖДУ, 2004. – 168 с.
9. **Ніколаєнко, О.** Діяльність поляків у кївському товаристві сільського господарства та сільськогосподарської промисловості у 70 – 80 рокі XIX ст. / О. Ніколаєнко [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа : <http://hghltd.yandex.net/yandbtm?url=http%3A%2F%2Fwww.lnu.edu.ua>. – Дата доступа : 29.08.2010.
10. **Бовуа, Д.** Битва за землю в Україні 1863 – 1914 г. Поляки в соціо-етнічних конфліктах / Д. Бовуа [Электронный ресурс]. – 1998. – Режим доступа : <http://keenander.narod.ru/beauvois/bov.htm>. – Дата доступа : 27.09.2010.
11. **Задерейчук, И.А.** Подготовка квалифицированных кадров для сельскохозяйственной отрасли в немецких колониях юга Украины в начале XX века / И.А. Задерейчук // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. – 2003. – Т. 16 (55). – С. 21–26.
12. **Задерейчук, І.П.** Розвиток системи освіти в німців на Півдні України 1789 – 1938 рр. : автореф. дис. канд. іст. наук : 07.00.01. / І.П. Задерейчук. – Харків, 2005. – 19 с.
13. **Мандрикіна, Т., Чулкова, Л.** Просвітницька діяльність приазовських німців: етнопедагогічні детермінанти (друга половина XIX – початок XX століття) / Т. Мандрикіна, Л. Чулкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.bdpu.org/scientific_published/Pedagogical_studios/15/. – Дата доступа : 10.10.2010.
14. **Синявська, Л.І.** Вплив русифікаторської політики на економічне, соціальне і культурне життя України у другій половині XIX – на початку XX століття / Л.І. Синявська [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа : http://www.ucrainica.com.ua/catalogue/subject_index/?order=3.down&cat_id=0&typep=&from=400. – Дата доступа : 20.12.2009.
15. **Найман, А.** Єврейські партії та об'єднання у політичних процесах в Україні (1917 – 1925) / А. Найман [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.jewish-heritage.org/prep22.htm>. – Дата доступа : 6.09.2010.
16. **Калакура, О.Я.** Поляки в етнополітичних процесах на землях України у XX столітті / О.Я. Калакура. – Київ : Знання України, 2007. – 508 с.
17. **Вознюк, Ю.** Україна в геостратегічних планах гітлеровського райху / Ю. Вознюк [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа : http://warhistory.ukrlife.org/5_6_03_5.htm. – Дата доступа : 6.09.2010.
18. Школьное дело у евреев в России // Энциклопедический словарь. – СПб., 1908. – Т. 39а. – С. 646–650.
19. Законодательство Российской Империи о евреях по состоянию на 1912 г. // Еврейское законодательство России и Российской империи (до 1917 г.) [Электронный ресурс]. – 1912. – Режим доступа : <http://www.jewishagency.org/JewishAgency/Russian/Education/Jewish+History/Lexr>. – Дата доступа : 26.09.2010.

20. **Глушковецький, А.Л.** Вибори до Державних Дум і становлення парламентаризму в Російській імперії у 1906 – 1917 рр. (на матеріалах Подільської губернії) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01. / А.Л. Глушковецький. – Чернівці, 2008. – 20 с.
21. **Кузіна, Б.С.** Розвиток споживчої кооперації Поділля в 1861 – 1914 рр. / Б.С. Кузіна [Електронний ресурс]. – 2008. – Режим доступу : http://www.ucrainica.com.ua/catalogue/subject_index/?order=3.down&cat_id=0&typep=&from=200. – Дата доступу : 20.12.2009.
22. **Дружбинский, В.** Ура, Киев на полгода стал столицей Российской империи / В. Дружбинский [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступу : http://miresperanto.narod.ru/kiononi_skribas/kiiev-1913.htm. – Дата доступу : 2.10.2010.
23. Прошения разных лиц о высылке программ вступительных экзаменов и правил приема в училище; о приеме в училище; о предоставлении учащимся казенных стипендий; о выдаче характеристик на учащихся; о высылке саженцев плодовых деревьев; программа и бюллетень всероссийского съезда в Киеве 1913 г. // Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Фонд 491. – Оп. 1. – Д. 280. – Л. 375.
24. **Прищеп, О.П.** Періодичні видання початку ХХ ст. про діяльність Музею Рівненського сільськогосподарського товариства / О.П. Прищеп [Електронний ресурс]. – 2010. – Режим доступу : http://istvolyn.info/index.php?option=com_content&task=view&id=133_0&Itemid=2. – Дата доступу : 3.10.2010.
25. **Мирончук, В.Д.** Історія України : навч. посіб / В.Д. Мирончук, Г.С. Ігошкін. – Київ : МАУП, 2002. – 324 с.
26. **Хоменко, Т.В.** Сільськогосподарське машинобудування на теренах України / Т.В. Хоменко [Електронний ресурс]. – 2007. – Режим доступу : <http://www.nbuuv.gov.ua/e-journals/INB/2007-1/index.html>. – Дата доступу : 13.01.2010.
27. **Костюк, М.П.** Німецька колонізація на Волині (60-ті роки ХІХ ст. – 1914 р.) / М.П. Костюк [Електронний ресурс]. – 1998. – Режим доступу : <http://www.lib.ua-ru.net/inode/28617.html>. – Дата доступу : 8.10.2010.
28. Німецькі поселенці в Україні: історія та сьогодення / ред.колл.: А.І. Кіссе [та інші]. – Київ-Миколаїв : НАН України, 2006. – 415 с.
29. **Белікова, М.В.** Менонітські колонії півдня України (1789 – 1917 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01. / М.В. Белікова. – Запоріжжя, 2005. – 10 с.
30. **Хрящевська, Л.М.** Господарства німецьких колоністів Півдня України (кінець ХVІІІ – початок ХХ ст.) / Л.М. Хрящевська [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.ucrainica.com.ua/catalogue/subject_index/?order=3.down&cat_id=0&typep=&from=150. – Дата доступу : 20.12.2009.
31. Правила об общественном устройстве и управлении поселян-собственников (бывших колонистов) и передаче их во ведение общих губернских и уездных, а так же местных, по крестьянским делам учреждений , 16 июня 1871 г., № 49705 // Полн. Собр. Зак. Рос. имп. – 1874. – Т. 46. – Ст. 1, 2.
32. **Юракова, О.В.** Правовое положение немецких колонистов в России, на Кубани / О.В. Юракова [Электронный ресурс]. – Режим доступу : <http://www.slavakubani.ru/read.php?id=366>. – Дата доступу : 17.10.2010.