

Изучение познавательной активности младших школьников

С.П.Чумакова, аспирантка кафедры педагогики и методики начального обучения МГУ им. А.А.Кулешова

Проблема активизации познавательной деятельности возникла давно и до сегодняшних дней является одной из самых актуальных. Уровень познавательной активности школьника определяет эффективность решения обучающей, развивающей и воспитывающей задач обучения, поэтому главным направлением деятельности учителя должен стать именно поиск способов включения учеников в активную учебно-познавательную деятельность.

На это указывает И.Ф.Харламов, определяя обучение как «целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению научными знаниями, умениями, навыками, развитию творческих способностей, мировоззрения и нравственно-эстетических представлений и убеждений» [10, с. 137].

Актуальность данной проблемы обусловлена и ее тесной взаимосвязью с проблемой познавательных мотивов. Последние, входя в структуру познавательной активности, определяют уровень ее проявления и, следовательно, эффективность учебного процесса. На огромное значение познавательных мотивов и познавательного интереса указывал еще Я.А.Коменский. Проводя аналогию между приобретением знаний и потреблением пищи, он в «Великой дидактике» писал: «Если едят

без аппетита, вводя при этом все-таки пищу в желудок, то в результате это вызовет только тошноту и рвоту и по меньшей мере плохое пищеварение, нездоровье».

Для исследования познавательной активности важное значение имеет решение вопроса о ее структуре. Согласно точке зрения Т.Л.Павловца [8, с. 78], основными компонентами познавательной активности выступают:

- 1) познавательная потребность;
- 2) саморегуляция познавательной деятельности.

Исходя из представления о мышлении как о решении учебных задач, А.М.Матюшкин [4] представляет структуру мыслительного акта и соответствующей ему познавательной активности следующим образом:

- 1) порождение проблемы и формулирование мыслительной задачи;
- 2) решение задачи;
- 3) обоснование найденного решения.

Ш.А.Амонашвили [2] выделяет структурные компоненты познавательной активности исходя из структуры деятельности:

- 1) мотив как движущая эту активность сила;
- 2) объект познания, имеющий дидактически организованную форму;
- 3) способы и средства действия с объектом с целью его усвоения;
- 4) посредническая роль педагога между познавательными силами школьника и объектом усвоения;
- 5) результат познавательной активности.

В диссертационном исследовании Т.П.Михневич [5] структура познавательной активности представляет совокупность таких компонентов, как:

- 1) мотивационный (он отличается наличием познавательных мотивов);
- 2) содержательный (предполагает наличие знаний, прежде всего ведущих идей и понятий учебного материала, а также степень овладения учебным материалом);
- 3) процессуальный (характеризуется овладением способами познавательной деятельности, т.е. учебными умениями и мыслительными операциями);
- 4) эмоциональный (предполагает положительный эмоциональный фон познавательной деятельности).

С целью изучения познавательной активности младших школьников нами было организовано исследование на базе начальных классов г. Могилева. В эксперименте участвовали третьи классы с общим количеством 73 учащихся. Для решения поставленной задачи применялись такие методы исследования, как наблюдение за учебной деятельностью детей, беседы с учениками и педагогами, анкетирование, изучение школьной документации (главным образом, классных журналов), задания по предмету разного уровня сложности, специальные задания для диагностики процессуального компонента.

Выбор конкретных методов диагностики и составление диагностической программы предварялись разработкой «Шкалы признаков», характеризующих основные структурные элементы познавательной активности. За основу была взята структура познавательной активности, включающая мотивационный, содержательный, процессуальный и эмоциональный компоненты. Характеристики последнего компонента мы дополнили данными о волевых проявлениях школьников в учебно-познавательном процессе.

Анализ литературы по проблеме [1; 4; 6; 7; 8; 13] позволил представить «Шкалу признаков» в виде таблицы (табл. 1).

Данные критерии и их показатели были положены нами в основу выделения уровней сформированности познавательной активности у младших школьников.

Для выяснения наличия у детей мотивационного компонента познавательной активности были проведены анкетирование, беседы с учителями, методики «Лесенка уроков», «Выбор задания».

Результаты методики «Лесенка уроков» показали, что на первые места большинство третьеклассников поставили математику, русский язык, ИЗО и физкультуру, на последние — белорусский язык и белорусское чтение.

Детям было предложено также ответить на вопрос «Почему на первое место ты поставил именно этот предмет?». Большинство детей (86,3 %) ответили, что им нравится выполнять деятельность, предусматриваемую тем или иным предметом. Так, те, кто поставил на первое место математику, любят решать задачи и примеры, ученики, отдавшие предпочтение физкультуре, любят бегать, прыгать и т.д. Среди ответов были и такие: «потому что у меня получается» (2,7 %), «это нужный (полезный) предмет» (1,4 %), «нравится, как преподает учитель» (1,4 %), «он самый легкий» (1,4 %), «он самый трудный» (1,4 %), «не надо думать» (1,4 %), «нужно мало писать» (1,4 %).

О наличии у ребенка познавательных мотивов свидетельствует и то, какие предметы (основные или неосновные) он ставит на первые четыре места. Половина испытуемых (50,6 %) отдали свое предпочтение основным предметам, 24,7% —

Таблица 1. Шкала признаков познавательной активности

Структура познавательной активности	Критерии познавательной активности	Показатели познавательной активности
Мотивационный компонент	а) стремление к умственному напряжению;	часто; иногда; отсутствует
	б) продолжение познания в ситуации необязательности;	часто; иногда; отсутствует
	в) инициативность и самостоятельность в поиске новой информации;	часто; эпизодически; никогда
	г) стремление к обсуждению вопросов познавательного характера	часто; иногда; отсутствует
Содержательный компонент	а) знания в пределах учебной программы;	полные, глубокие и систематические; полные, но не всегда глубокие и систематические; неполные, неглубокие, несистематические
	б) знания, выходящие за пределы учебной программы	обширные; имеют место; отсутствуют
Процессуальный компонент	а) наличие обобщенных учебных умений;	владеют полностью; владеют частично; отсутствуют
	б) сформированность мыслительных операций (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация);	сформированы полностью; частично; неудовлетворительно
	в) самостоятельность выполнения учебного задания;	самостоятельно; с незначительной помощью; с помощью на протяжении всей работы
	г) разнообразие и рациональность действий	часто; иногда; отсутствуют
Эмоционально-волевой компонент	а) эмоциональное отношение к цели, процессу и результату познания;	радость; равнодушие; недовольство
	б) сосредоточенность внимания и слабая отвлекаемость;	всегда; иногда; крайне редко
	в) доведение до конца начатой работы	часто; иногда; никогда

неосновным; 24,7 % учащихся первые четыре места отдали основным и неосновным предметам в равном отношении.

Для диагностики такого критерия познавательной активности младших школьников, как стремление к умственному напряжению, нами была использована ситуация выбора. Каждому ребенку предлагалось три задания по русскому языку разного уровня сложности. Задания первого уровня предполагали использование знаний в стандартных условиях. Например:

«Найди и выпиши однокоренные слова. Выдели в них корень: лётчик, перелёт, лёд, прилёт».

Для выполнения заданий второго уровня необходимо не только иметь определенные знания, но и уметь логически мыслить. Примером такого задания является составление деформированных предложений. И наконец, задания третьего уровня ученики могли выполнить лишь при наличии знаний по русскому языку, умении логически мыслить и творческих способностей. В одном из вариантов было предложено следующее творческое задание:

«Придумай и напиши однокоренные слова с корнем барабан»:

- тот, кто играет на барабанах;
- бить, стучать в барабан;
- маленький барабан.

Составь и запиши небольшой рассказ, используя придуманные слова».

Дети выбирали из предложенных заданий то, которое им понравилось больше всего, и выполняли его первым. Свой выбор аргументировали. Вторым выполняли менее понравившееся задание и последним — то, которое являлось наименее привлекательным. Результаты показали, что большинство детей (86,3 %) в первую очередь выполняли самое легкое задание, во вторую очередь —

задание второго уровня сложности (67,1 %) и в третью — творческое задание (64,4 %). На вопрос «Почему задание, которое ты выполнил первым, понравилось тебе больше всего?» были получены следующие ответы: «нравится разбирать слово по составу (подчеркивать члены предложения, подбирать синонимы и др.)» (20,6 %), «оно самое легкое» (16,4 %), «оно самое интересное» (12,3 %), «потому что последнее задание не получалось» (4,1 %), «оно самое трудное» (4,1 %), «понравились одинаково все задания» (4,1 %), около половины участников эксперимента (41,1 %) не ответили на данный вопрос.

Привлек наше внимание и тот факт, что 60,3 % детей не внесли никаких изменений в последовательность заданий. Это может свидетельствовать и о безразличном отношении к предложенным заданиям.

Одним из критериев мотивационного компонента познавательной активности является продолжение познания в ситуации необязательности. Для диагностики этого критерия была проведена анкета, направленная на определение того, чем дети занимаются в свободное время, какие кружки посещают, какой литературе отдают предпочтение. Результаты анкетирования показали, что в свободное время третьеклассники с удовольствием играют, смотрят телевизор, ходят в гости к друзьям (56,7 %), читают, дополнительно занимаются, увлекаются компьютером или электроникой (32,4 %), смешанные интересы проявляются у 10,8 % учеников. Многие ребята значительную часть своего свободного времени проводят в самых разнообразных кружках. Наиболее популярными являются спортивные, танцевальные и туристические кружки (52 %), занятия музыкой (24,7 %), рисованием (12,3 %).

Были названы также кружок по информатике (8,2 %), «Крок» (9,6 %), кружок рукоделия (4,1 %), театральный кружок (2,7 %). При этом 24,3 % детей не посещают ни одного кружка, 45,9 % — только один, 29,7 % — более одного кружка.

Для формирования более полного представления о мотивационной сфере каждого ребенка было организовано наблюдение за работой

школьников на уроке. Прежде всего нами фиксировалось, насколько активно они включаются в обсуждение той или иной проблемы, как часто задают вопросы учителю и одноклассникам, дополняют ответы друг друга. Также были проведены беседы с учителями.

На основании полученных данных мы выделили три уровня сформированности мотивационного компонента познавательной активности (табл. 2).

Таблица 2. Уровни сформированности мотивационного компонента познавательной активности

Уровень	Характеристика уровня	Количество детей	
		абс.	%
1	Активное участие в дискуссиях, постоянное стремление проникнуть в сущность явления, предпочтение сложных заданий, требующих напряженной мыслительной деятельности, продолжение познания в свободное время (чтение книг, посещение кружков, дополнительных занятий по предмету)	17	23,3
2	Имеют место все характеристики первого уровня. Но их проявление ситуативно, непостоянно, зависит от конкретной изучаемой темы или обсуждаемого вопроса. Интерес направлен скорее на расширение знаний, чем на их углубление. Посещение дополнительных занятий, кружков не имеет целенаправленного характера	39	53,4
3	Редкое участие в дискуссиях (лишь по приглашению учителя). Отсутствие стремления расширять и углублять свои знания. Интерес вызывает лишь занимательный материал. Возможно посещение кружков и чтение книг, но с целью развлечения	15	20,6

Для выявления уровня овладения учащимися программным материалом и степени его обогащения дополнительными сведениями были использованы контрольные работы, анализ классных журналов, наблюдение за работой учащихся на уроках и анализ их ответов, беседы с учителями. Полученные результаты позволили определить уровни сформированности содержательного компонента познавательной активности (табл. 3).

Критериями сформированности процессуального компонента познавательной активности являются наличие обобщенных учебных умений, сформированность мыслительных операций, самостоятельность выполнения учебных заданий, разнообразие и рациональность действий. Для диагностики данных критериев ученикам было предложено две серии заданий. Первая серия включала три задания по русскому языку. Ознакомившись с заданиями, учени-

Таблица 3. Уровни сформированности содержательного компонента познавательной активности

Уровень	Характеристика уровня	Количество детей	
		абс.	%
1	Полные, глубокие и систематические знания в пределах учебной программы, обогащенные сведениями из дополнительных источников	20	27,4
2	Знание программного материала характеризуется полнотой, но глубина и систематичность не всегда имеют место. Самостоятельное обогащение знаний, полученных на уроке, лишь в случае большой заинтересованности тем или иным вопросом	39	53,4
3	Знания фрагментарные, несистематические, неглубокие и, как правило, не выходящие за пределы программы	14	19,2

ки должны были ответить на вопрос «Справишься ли ты с заданиями?» Таким образом мы получили информацию о сформированности прогностической самооценки. После того как все задания были выполнены, школьникам было предложено ответить на два вопроса: «Как ты думаешь, задания выполнены тобой правильно?», «Какие ошибки, на твой взгляд, могут быть допущены?». Анализ ответов на эти вопросы дает возможность зафиксировать наличие умения у детей разграничивать сферы своего знания и незнания (способность рефлексировать). Работы детей были проверены, ошибки исправлены и выставлена отметка, преднамеренно завышенная или заниженная. Проверенные работы были вновь розданы детям. После того как они внимательно ознакомились с допущенными недочетами, ошибками, мы предложили им ответить на вопросы: «Согласен ли ты с отметкой? Что бы ты сам себе поставил?». Ответы помогли нам определить адекватность самооценки младших школьников. Наряду с самооценкой важным учебным умением является умение планировать свою деятельность. Для диагности-

ки этого умения было использовано следующее задание: «Запиши по порядку действия, которые ты совершаешь при выполнении задания по русскому языку». По результатам первой серии заданий было установлено, что 24,7 % третьеклассников в полной мере владеют обобщенными учебными умениями, 53,4 % учеников продемонстрировали средний уровень сформированности учебных умений, 21,9 % — низкий уровень (сочетание удовлетворительной и неудовлетворительной сформированности отдельных учебных умений).

Вторая серия заданий была направлена на изучение сформированности мыслительных операций и представляла собой разнообразные виды работы с текстом. В одном из вариантов эта работа была организована следующим образом.

Прочитай текст.

Чудесное раннее утро. На лесной полянке группа куропаток. К ним медленно ползёт рысь. А куропатки корм ищут и не чувствуют опасности.

Подлетела к птицам сорока. Интересно ей, что это курочки клюют. Чует, хрустнуло в кус-

тах. Влетела сорока на верхушку сосны. Зорко осмотрела окрестности. Заметила ужасную хищницу. Яростно затрещала сорока. Куры услышали, поняли вестника. На крыло поднялись. Рысь резко прыгнула к птицам. Но никого не ухватила (по Е.Чарушину).

1) Как бы ты назвал текст? Заглавие запиши. 2) Сравни сороку и рысь. Сделай это таким образом: свой рабочий листочек раздели на две части; слева запиши черты сходства, а справа — черты отличия. 3) Как ты думаешь, почему сорока «предупредила» куропаток о приближении хищника? 4) Разложи карточки со словами по группам, что к чему подходит. Запиши номера карточек первой группы, второй и т.д. Дай название каждой группе, запиши его (слова в основном были взяты из текста).

Анализ результатов выполнения второй серии заданий показал, что у 20,6 % школьников мыслительные операции сформированы полностью, у 54,8 % школьников — частично, у 24,6 % был установлен низкий уровень сформированности мыслительных операций.

Данные об остальных критериях сформированности процессуального компонента познавательной активности были получены в результате наблюдения за работой учеников и бесед с учителями.

Полученные результаты позволили выделить три уровня сформированности процессуального компонента познавательной активности (табл. 4).

Таблица 4. Уровни сформированности процессуального компонента познавательной активности

Уровень	Характеристика уровня	Количество детей	
		абс.	%
1	Высокий уровень сформированности обобщенных учебных умений и мыслительных операций. Действия используются рационально. В выполнении заданий проявляется высокий уровень самостоятельности	18	24,7
2	Уровни сформированности различных учебных умений и мыслительных операций располагаются в широком диапазоне: от высокого до низкого, но большая часть умений и операций имеет средний уровень сформированности. Отдельные задания могут быть выполнены самостоятельно, отдельные — лишь с помощью (незначительной) учителя или других учеников. Действия не всегда используются рационально	45	61,6
3	Сформированность большей части учебных умений и интеллектуальных операций можно охарактеризовать как неудовлетворительную. Хотя отдельные могут относиться к среднему уровню сформированности. Рациональность использования действий имеет место довольно редко. Задания выполняются, как правило, лишь с помощью учителя или других учеников	10	13,7

Для диагностики эмоционального компонента познавательной активности детям было предложено нарисовать

веселое, грустное или безразличное выражение лица в соответствии со своим настроением на этапах при-

нения задания, выполнения его и оценки результатов деятельности. Результаты показали, что большинство младших школьников (76,7 %) охотно принимают учебные задания, с радостью их выполняют (68,5 %) и также относятся к результату познания (84,9 %). При этом у 75,4 % эмоциональное состояние оставалось неизменным на протяжении всей работы, у 17,8 % настроение к завершению работы улучшилось, а у 6,9 % — ухудшилось.

Внимательность детей диагностировалась с помощью методики «Исправь ошибки». В предлагаемых заданиях содержалось определенное количество специально допущенных ошибок. Ученикам сообщалось, что при распечатке заданий были допущены ошибки (орфографические или

просто опечатки). Их задача — при выполнении заданий быть очень внимательными, ошибки найти и подчеркнуть. Внимательность ученика проявлялась и в том, все ли он задания выполнил в соответствии с указаниями, на все ли вопросы ответил и т.д. Анализ работ позволил нам также выявить, как часто ученики доводят до конца начатую работу. Сведения об эмоционально-волевых проявлениях младших школьников, полученные в ходе специально организованного исследования, были дополнены посредством бесед с учителями и наблюдений за работой учеников на уроках.

На основании полученных данных были выделены следующие уровни сформированности эмоционально-волевого компонента познавательной активности (табл. 5).

Таблица 5. Уровни сформированности эмоционально-волевого компонента познавательной активности

Уровень	Характеристика уровня	Количество детей	
		абс.	%
1	Положительное эмоциональное отношение ко всем этапам работы. Высокий уровень внимательности при выполнении заданий. Доведение до конца любого задания	15	20,6
2	Эмоционально-волевое отношение к учебной деятельности неустойчиво, зависит от характера предлагаемого задания, от интересов ученика и т.д. Чаше фиксируется положительное отношение к выполнению учебных заданий в сочетании с нейтральным ситуативное проявление волевых усилий	43	58,9
3	Нейтральное или негативное отношение к выполнению учебных заданий. Частая отвлекаемость, невнимательность. Доведение начатой работы до конца лишь по требованию учителя	12	16,4

Обобщив полученные данные о сформированности компонентов познавательной активности у младших школьников, мы выделили три уровня сформированности познавательной активности, которые условно

обозначили как высокий, средний, низкий. К высокому уровню мы отнесли детей (24,7 %), познавательная активность которых характеризуется 1-ми и 2-ми уровнями сформированности компонентов при пре-

обладании 1-х уровней. Средний уровень познавательной активности (56,1 %) характеризуется сочетанием 2-х уровней с 3-ми или 2-х уровней с 1-ми и 3-ми при преобладании 2-х уровней сформированности компонентов познавательной активности. Низкий уровень познавательной активности (19,2 %) представляет сочетание 2-х и 3-х уровней сформированности познавательной активности при преобладании 3-х.

Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют о том, что младшие школьники эмоционально-положительно относятся к процессу познания, но не всегда

способны к устойчивым волевым усилиям при решении познавательных задач. Дети этого возраста проявляют интерес ко всему новому, к расширению своих познаний о мире. Но углубление знаний, требующее умственного напряжения, привлекает их не всегда. Учебные умения и интеллектуальные операции у значительной части школьников сформированы недостаточно хорошо. Знание особенностей познавательной активности младших школьников необходимо для ее целенаправленного формирования. При этом важно обеспечить гармоничное сочетание всех компонентов познавательной активности в структуре формирующих отношений.

1. Активизация познавательной деятельности младших школьников / Под ред. М.П.Осиповой, Н.И.Кочановской. — Мн.: Народная асвета, 1987. — 111 с.
2. Амонашвили Ш.А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе // Вопросы психологии. — 1984. — № 5. — С. 36–41.
3. Аристов Л.П. Активность учения школьника. — М.: Просвещение, 1968. — 138 с.
4. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. — 1982. — № 4. — С. 5–17.
5. Михневич М.П. Формирование познавательной активности учащихся в условиях дифференциации обучения: Дис. ... канд. пед. наук: 13. 0. 01. — Мн., 1989. — 151 с.
6. Низамов Р.А. Активизация учебной деятельности учащихся. — Казань: Татарское книжное изд-во, 1989. — 64 с.
7. Орлов В.И. Активность и самостоятельность // Педагогика. — 1998. — № 3. — С. 44–48.
8. Павловец Т.Л. Познавательная активность как предмет психолого-педагогических исследований // Пачатковае навучанне. — 1997. — Вып. 2. — С. 77–87.
9. Харламов И.Ф. Как активизировать учение школьников. — Мн.: Народная асвета, 1975. — 208 с.
10. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пос. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 1997. — 512 с.
11. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. — М.: Педагогика, 1982. — 208 с.
12. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. — М.: Просвещение, 1979. — 160 с.
13. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1986. — 144 с.