

ДЕЛО ВИРДЖИНСКИХ ПРИХОДСКИХ СВЯЩЕННИКОВ 1762 – 1763 гг. В КОНТЕКСТЕ НАРАСТАНИЯ АНТИБРИТАНСКИХ НАСТРОЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ КОЛОНИЙ АНГЛИИ

В статье на примере так называемого “дела вирджинских приходских священников” 1762 – 1763 гг. показано взаимодействие экономических, политико-правовых и религиозных причин нарастания напряженности между английскими колониями в Северной Америке и метрополией в период, предшествовавший первой Американской революции.

Введение

Изучение предпосылок Американской революции необходимо для более глубокого понимания государственного строя США. В историографии преобладает точка зрения, характеризующаяся акцентированием внимания на политико-правовых и экономических причинах отделения колоний от Великобритании. Однако за последние десятилетия в американской исторической науке появились исследования, показывающие на необходимость добавления к вышеупомянутым причинам религиозного фактора. Важный вклад в исследование данной темы внесли работы П. Миллера [1], А. Хэймерта [2], Д. Хатсона [3] и других ученых. Религиозный фактор ярко проявился еще в предреволюционный период, когда попытки укрепить и расширить собственное влияние при поддержке светских властей, имевшие место со стороны государственной англиканской церкви, на территории колоний встречали решительное сопротивление со стороны “диссидентов” – конгрегационалистов, пресвитериан, баптистов, квакеров.

Так, активная миссионерская деятельность англиканского Общества по распространению Евангелия в Новой Англии и срединных колониях, равно как и связанный с этим проект учреждения епископской кафедры на территории колоний, вызвали консолидацию и совместный протест диссидентских церквей. Он сыграл важную роль в идейной подготовке Американской революции. Д. Адамс писал: “Дискуссия вскоре заинтересовала всех, распространившись в Америке и Европе, выдвинула вперед пожилого д-ра Джонсона и в конечном итоге архиепископа Кентерберийского. Все деноминации в Америке ею заинтересовались и стали задумываться о секретном, латентном, принципе, на основании которого производились все эти вторжения к нам. Природа и границы парламентской юрисдикции над колониями обсуждались везде до тех пор, пока не было открыто ее полное отсутствие, данный вывод еще более закрепился среди людей благодаря Канадскому биллю, по которому римско-католическая религия и папские епископы были установлены в той провинции властью британского парламента. Люди говорили, что если парламент смог сделать это в Канаде, то он сможет сделать то же самое во всех прочих колониях, они увидели и стали открыто говорить, что парламент не имеет над ними никакой власти в любой сфере” [4, р. 188].

В этом плане важно показать, какую роль сыграл религиозный фактор в нарастании антибританских настроений на территории южных колоний (Джорджии, Южной Каролины, Северной Каролины, Вирджинии), где англиканская церковь доминировала и которые в этом плане были более связаны с метрополией. Ситуация в Вирджинии, где англиканство имело особо прочную основу, может послужить весьма ценной иллюстрацией. Дело вирджинских приходских священников, как правило, рассматривается в контексте биографии Патрика Генри, для которого оно фактически стало началом политической карьеры. Значение этого дела не раскрыто и в монографии Н. Роден [5, р. 33-34].

В данной статье дело вирджинских приходских священников рассматривается в общем контексте роли религиозного фактора в политической жизни южных колоний в предреволюционный период. При исследовании данной темы важное значение имеют документы из библиотеки Ламбетского дворца, сведенные в манускрипт № 2589, содержащие богатые сведения относительно вопросов управления англиканской церковью в Северной Америке за 1723 – 1785 гг. Автор работал с микрофильмом этого манускрипта в отделе рукописей библиотеки Конгресса США. При работе над статьей использовался ряд опубликованных источников. В методологическом плане данная работа базируется на таких принципах научного исследования, как историзм, объективность и системность. При подготовке статьи использовались (кроме общенаучных) историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический методы.

Основная часть

В колониях, как показали события 1760 – 1770-х гг., происходил процесс отчуждения англиканской церкви от общества колоний, где постепенно начали преобладать патриотические, антибританские настроения. Широкий резонанс получило дело вирджинских приходских священников. В данной колонии англиканская церковь имела статус установленной, т.е. поддерживаемой через налоги всем населением. По закону 1748 г. оплата духовенства приходским советом производилась натуральным продуктом – определенным количеством табака. Однако возможность неурожая поставила под вопрос целесообразность подобного решения, ведь его товарная цена в такие годы резко возрастала. В 1755 г. легислатура Вирджинии приняла временный “Двухпенсовый акт”, который ввел выплаты священникам бумажными деньгами в качестве компенсации за табак, но не по рыночной стоимости, а по фиксированной цене, соответствовавшей среднегодовому уровню. Поскольку урожай в том году оказался, вопреки прогнозам, хорошим, то заинтересованные лица не понесли материального ущерба, хотя королевская прерогатива была нарушена – акт вступил в действие без санкции Лондона. Попытка представителей Вирджинии ограниченно узаконить новый порядок вступления в силу законов не завершилась успехом [6].

Однако Вирджинская ассамблея в 1758 г. приняла новый “Акт, позволяющий жителям этой колонии рассчитывать их публичные обязательства, заработные платы служащим и прочие табачные долги деньгами в будущем году”, называемый часто вторым “Двухпенсовым актом”. Он вызвал гнев официального Лондона по нескольким причинам. Во-первых, вышеупомянутый закон 1748 г., утвержденный королем, не мог быть дополнен или отменен легислатурой колонии. Во-вторых, акт 1758 г. был (как и закон 1755 г.), вопреки установленному порядку, сразу же введен в действие губернатором и Советом колонии. Расчет был прост: акт принимался на ограниченный срок, истечение его действия примерно совпало бы с аналогичным решением центрального правительства [7, р. 92]. В-третьих, акт ущемлял интересы одновременно монархии, духовенства и лондонских купцов. Все это вместе взятое означало создание важного прецедента, когда колония фактически вышла из-под контроля центрального правительства. Епископ Лондона Т. Шерлок, под номинальной юрисдикцией которого находилось колониальное англиканское духовенство, приравнивал принятие указанных актов 1750-х гг. Вирджинской ассамблеей к государственной измене. Он с возмущением писал: “Они [жители Вирджинии. – прим. П.К.] все являлись членами англиканской церкви, среди них не было диссидентов, духовенство уважали и к нему хорошо относились люди, но эти дни миновали и они, кажется, стремятся ни много ни мало к уменьшению влияния Короны и содержания духовенства, достижению обеих целей может успешно содействовать акт, который сейчас рассматривается” [8, р. 98].

И Т. Шерлок отдавал себе отчет, что происходящие события в Вирджинии не случайны. Далее он писал: “Этот дух не проявлял себя до 1748 г., когда акт Ассамблеи был принят, в соответствии с которым попечение о бенефициях в колонии было изъято у Короны и передано приходским управлениям в отдельных приходах; и тем не менее, этот акт, я не знаю на каком основании, получил королевское одобрение; но заслуживает внимания, что Ассамблея поостереглась одновременно атаковать коронные права и права духовенства; и поэтому в том же акте 1748 г. есть сильнейшее подтверждение права духовенства на их полную долю табака, без какого-либо ограничения, это положение вводилось, чтобы успокоить недовольство духовенства другой частью акта, причина которого лежала в том, что вместо королевской юрисдикции они были переданы под власть

прихода и поставлены в зависимость от настроений людей” [8, р. 98]. Относительно действий представителей исполнительной власти колонии, поддержавших акт Ассамблеи 1758 г., Т. Шерлоком отмечалось: “Что сделало его [вице-губернатора. – прим. П.К.] столь усердным в этом деле, я не берусь судить, но, скорее всего, это великая перемена, которая открыто проявляется в характере и расположении людей в этой колонии на протяжении последних лет...” [8, р. 99].

Поскольку урожай табака 1758 г. был действительно плохим, то лица, с которыми было позволено рассчитываться не натурой, а деньгами, исходя из усредненной среднегодовой цены табака, понесли значительный ущерб. Более того, в соответствии с этим актом можно было менять обязательства сторон по уже заключенным соглашениям, которые касались закупочной цены партий табака, изменившейся в сторону резкого увеличения. В итоге внесенные вперед лондонскими купцами деньги для закупки табака по первоначальной цене были засчитаны как часть оплаты за тот же товар, но уже по новой цене. Купцы обратились к государственному Совету по торговле и плантациям, где изложили создавшееся положение дел, подчеркнув как несправедливый характер содержания акта по отношению к ним, так и сомнительность его с юридической точки зрения. В частности, ими указывалось: “поставщикам, несмотря на то, что они имели достаточно табака, было позволено этим актом внести заплаченные вперед деньги в уплату того [новых партий] и продавать табак с доходом в 60 процентов, хотя если цена по какой-либо причине упала бы ниже первоначального уровня, покупатель был бы обязан брать его по первой цене” [9, р. 101].

В Лондон также было направлено и аналогичное обращение духовенства Вирджинии. В нем особенно подчеркивалось, что акт вступил в силу вопреки официальной процедуре, чем были открыто попораны королевские права [7, р. 92]. Тайный совет 10 августа 1759 г. объявил вышеуказанный акт, а также ряд иных законов, принятых ассамблеей данной колонии, недействительными. Губернатору Вирджинии было предписано впредь строго придерживаться инструкций правительства Его Величества [10, р. 104].

В решении Тайного совета не было указано, вправе ли лица, понесшие ущерб из-за действия отмененных законов, рассчитывать на соответствующую компенсацию. Представители англиканского духовенства начали обращаться в суды графств Вирджинии. Одно из дел им удалось выиграть. Подобный исход воодушевил в 1762 г. преподобного Д. Мори, отца 11 детей, обратиться с иском в суд графства ГанOVER. Суд, рассмотрев дело, пришел к выводу, что истец имеет право на компенсацию. Слушания по определению размера компенсационной выплаты были назначены на 1 декабря 1763 г. Ответчик, отчаявшись в собственном успехе, нанял за мизерную плату в 15 шиллингов новичка, неудачно пробовавшего себя в земледелии и торговле и теперь решившего “попытать счастья” на юридическом поприще [6]. Молодого адвоката звали Патрик Генри. Исход дела казался для всех совершенно очевидным. В активе у П. Генри была лишь расписка Д. Мори, удостоверяющая, что последний получил в качестве оклада за период действия “Двухпенсового акта” 1758 г. 144 фунта стерлингов. Сторона обвинения, представленная опытным адвокатом Д. Лайонсом, возразила, что пастор должен был получить 450 фунтов стерлингов, исходя из рыночной цены табака, и потребовала компенсации в 300 фунтов стерлингов. Он также выступил в защиту англиканского духовенства и королевских прерогатив. В ответ П. Генри произнес блестящую речь, которая радикально изменила ход слушаний. Во-первых, он решительно опротестовал саму отмену “Двухпенсового акта”, подчеркнув, что король превращается в тирана, если отменяет законодательные акты, благоприятствующие его подданным, ибо последние наделены неотчуждаемыми (“естественными”) правами. Во-вторых, он резко обличил сребро-

любие англиканского духовенства, которое он сравнивал с ненасытностью хищника, противопоставив ему евангельские установления [11, р. 47].

Несмотря на то что адвокат истца открыто обвинил П. Генри в государственной измене, присяжные заседатели приняли сторону защиты. Однако, если П. Генри предлагал в качестве символической компенсации 1 фартинг, то суд увеличил сумму компенсации в четыре раза – до 1 пенни. Это был триумф. После оглашения вердикта восторженная толпа вынесла П. Генри из суда на руках. Данное дело принесло ему широкую известность как адвокату и стало началом политической карьеры, посвященной делу защиты прав населения американских колоний в противостоянии с Великобританией. Исход этого дела предопределил и то, что англиканские священники больше не подавали подобные иски.

На протяжении десяти лет (1755 – 1765) шла борьба между колониальной ассамблеей Северной Каролины и официальным Лондоном по вопросу об организации церковной власти в колонии. Подобные разбирательства имели место и в Мэриленде [5, р. 34]. Все это способствовало тому, что англиканская церковь на территории южных колоний, служивших ей длительное время надежным оплотом, понесла значительные репутационные издержки. Когда же в 1771 г. часть духовенства Вирджинии попыталась обратиться к лондонскому епископу, чтобы последний представил королю соображения по вопросу о необходимости учреждения поста американского епископа, ассамблея колонии решительно встала на сторону тех священников, кто не поддержал эту резолюцию. В результате обращения просто не последовало. Таким образом англиканская Вирджиния солидаризировалась с конгрегационалистским Массачусетсом в неприятии идеи учреждения епископата государственной церкви Англии в Америке [12, р. 235].

О религиозной ситуации, сложившейся в предреволюционной Вирджинии, написал в своей “Автобиографии” Т. Джефферсон: “Англиканские священники, пожизненно обеспеченные жильем и зарплатой, дополняли ее, как правило, доходами от работы в классической школе. Всю неделю они были заняты на своих фермах и в школьных классах и только воскресенье посвящали службе и проповедям в приходской церкви для наставления своей паствы. Другим своим пастырским обязанностям они уделяли мало внимания. При такой их бездеятельности энтузиазм и усердие сектантских проповедников имели явное и неоспоримое преимущество, так что ко времени революции большинство жителей отошло от англиканской церкви, но все еще было обязано делать взносы на содержание пасторов для меньшинства” [13, с. 47–48]. Поэтому характерно, что фактически уже в 1776 – 1779 гг. англиканская церковь лишилась привилегированного статуса установленной в Мэриленде, Вирджинии, Северной Каролине, Южной Каролине, Джорджии, г. Нью-Йорке и трех прилежащих графствах, т.е. везде, где она его имела.

Интересно отметить, что самые радикальные сторонники разделения церкви и государства происходили из колонии, где англиканская церковь имела самые сильные позиции. Священник-лоялист Д. Баучер, страшавший южан тем, что северяне проведут “реформацию... как в церкви, так и в государстве” [14, р. 440], и не предполагал, что именно вирджинцы¹ пойдут на более радикальное

¹ Процесс лишения статуса установленной англиканской церкви в Вирджинии проходил в несколько этапов. Все правовые ограничения для диссидентов были отменены уже в 1776 г., финансовых привилегий англиканская церковь лишилась в 1779 г. Ставит точку в этом процессе принятие в начале 1786 г., благодаря энергичным действиям Д. Мэдисона, “Акта об установлении религиозной свободы”, входившего в пакет законопроектов, подготовленных специальным комитетом по ревизии законов (во главе с Т. Джефферсоном) Вирджинской ассамблеи. Однако интересно, что в этом же пакете законопроектов находился ряд других актов, касавшихся религиозной сферы, содержание которых весьма контрастировало с достаточно радикальными положениями “Акта об установлении религиозной свободы” [15, р. 78–90].

разделение церкви и государства, чем, например, жители Массачусетса, где конгрегационалистская церковь сохраняла статус установленной вплоть до 1833 г. В Вирджинии Т. Джефферсон и Д. Мэдисон разрабатывали и проводили в жизнь план минимизации государственного вмешательства в религиозную сферу, обеспечения всеобщей свободы совести, который затем был реализован в федеральной Конституции США. Вместе с тем – и это важная особенность Американской революции – стремление к разделению церкви и государства не было связано с презрением к религии вообще и христианству в частности, столь характерным для Французского Просвещения, не соседствовало с материализмом и атеизмом.

Заключение

Таким образом, в нарастании антибританских настроений на территории колоний значительную роль сыграл религиозный фактор, тесно взаимодействовавший с экономическими и политико-правовыми причинами. Он имел два главных источника: во-первых, это противоречия и конфликты между диссидентами и государственной церковью, во-вторых, недовольство по отношению к самой организации англиканской церкви, несшей на себе отпечаток абсолютистских устремлений королевской власти. Именно от негативного опыта англиканства исходили отцы-основатели США в своем стремлении к установлению свободы совести и межденоминационной конкуренции, без которой, как они считали, невозможно и подлинное процветание религии, необходимое в свою очередь для поддержания нравственности и сохранения гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Miller, P.** Religion as Revolutionary Ideology / P. Miller // The Role of Ideology in the American Revolution / Edited by J. R. Howe. – New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1970. – P. 34-43.
2. **Heimert, Al.** Religion and the American Mind from Great Awakening to the Revolution / Al. Heimert. – Cambridge: Harvard University Press, 1966. – 668 p.
3. **Hutson, J.** Religion and the Founding of the American Republic / J. Hutson. – Washington: Library of Congress, 1998. – 136 p.
4. **Adams, J.** – Morse, J. Quincy, 2 December 1815 / J. Adams // The Works of John Adams / Ed. by C.F. Adams. – Vol. X. – Boston: Little, Brown and Co., 1856. – P. 185-188.
5. **Rhoden, N.** Revolutionary Anglicanism: The Colonial Church of England Clergy during the American Revolution / N. Rhoden. – London: Macmillan Press LTD, 1999. – 205 p.
6. **Thompson, C.** The Parson's Cause / C. Thompson // The Alpha Literary and Philosophical Society [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.alphaliterary.com/Parson.htm>. – Date of access: 05.02.2008.
7. Petition from the convention of the clergy of Virginia to the Privy Council stating that the legislature of Virginia had repealed an act ratified by the Crown for the election of ministers by vestries and payment of salaries in tobacco, 3 August 1760 // Library of Congress (Washington, D.C.). Manuscript Division. Great Britain. Foreign Copying Program. Lambeth Palace Library. Miscellaneous American Material 17th – 18th Centuries. – Reel № 5 (Shelf № 17, 679): Manuscript 2589: Papers of the Bishop of London jurisdiction in the American Colonies, c. 1723 – 1785. – P. 91-93.
8. Report of the Lords Commissioners for Trade and Plantations for His Majesty's disallowance of several acts passed in Virginia in 1753, 1755, and 1758 relating to the clergy, 4 July 1759, with annexed a letter from Thomas Sherlock, Bishop of London, to the same, 14 June 1759 // Library of Congress (Washington, D.C.). Manuscript Division. Great Britain. Foreign Copying Program. Lambeth Palace Library. Miscellaneous American Material 17th – 18th Centuries. – Reel № 5 (Shelf № 17, 679): Manuscript 2589: Papers of the Bishop of London jurisdiction in the American Colonies, c. 1723 – 1785. – P. 94-99.
9. Representation of the Board of Trade transmitting a petition of the merchants of London trading to Virginia complaining of an act passed there in 1758 for discharging tobacco

- debts in money, 31 July 1759 // Library of Congress (Washington, D.C.). Manuscript Division. Great Britain. Foreign Copying Program. Lambeth Palace Library. Miscellaneous American Material 17th – 18th Centuries. – Reel № 5 (Shelf № 17, 679): Manuscript 2589: Papers of the Bishop of London jurisdiction in the American Colonies, c. 1723 – 1785 – P. 100-102.
10. Report by committee of the Privy Council for Plantation affairs to the Privy Council recommending repeal of acts by the legislature of Virginia in 1753, 1755, and 1758, 3 August 1759 // Library of Congress (Washington, D.C.). Manuscript Division. Great Britain. Foreign Copying Program. Lambeth Palace Library. Miscellaneous American Material 17th – 18th Centuries. – Reel № 5 (Shelf № 17, 679): Manuscript 2589: Papers of the Bishop of London jurisdiction in the American Colonies, c. 1723 – 1785 – P. 102-106.
 11. **Langguth, A.** Patriots: The Man Who Started the American Revolution / A. Langguth. – New York: Simon and Schuster, 1988. – 637 p.
 12. **Cross, A.** The Anglican Episcopate And The American Colonies / A. Cross. – New York: Longmans, Green, and Co., 1902. – 368 p.
 13. **Джефферсон, Т.** Автобіографія // Т. Джефферсон. Автобіографія; Заметки о штате Виргиния: Пер. с англ. / Сост., общ. ред. А.А. Фурсенко. – Л.: Наука, 1990. – С. 21-98.
 14. **Boucher, J.** To the Honble the Deputies in Congress from the Southern Provinces / J. Boucher// American Christianity: an Historical Interpretation with Representative Documents. Ed. by H.S. Smith, R.T. Handy, L.A. Loetscher. V. I. 1607 – 1820. – New York: Charles Scribner's sons, 1960. – P. 439-442.
 15. **Dreisbach, D.** In Pursuit of Religious Freedom: Thomas Jefferson's Church-State Views Revisited / D. Dreisbach // Religion, Public Life and the American Polity / Ed. by L. Lugo. – Knoxville: The University of Tennessee Press, 1994. – P. 74-111.