

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ РЕАГИРОВАНИЯ СТУДЕНТА-ПЕРВОКУРСНИКА В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ

Проблема адаптации к новым условиям обучения является достаточно разработанной в современной педагогической психологии, тем не менее, остается ряд аспектов, требующих теоретического и прикладного исследования, в частности, психологический уровень реагирования студента-первокурсника в процессе адаптации к обучению в вузе.

Существует два основных психологических механизма адаптации: обесценивание исходных потребностей и концептуализация в форме вторичного контроля эмоций [2, с. 23].

Существование данных психологических механизмов адаптации находит свое различное отражение на двух основных уровнях реагирования: *собственно психологическом уровне*, характеризующемся мотивацией достижения или избеганием неудачи, удовлетворенностью взаимоотношениями с непосредственным социальным окружением, экстрапунитивной или интропунитивной направленностью; *психофизиологическом уровне* функциональной подвижности нервных процессов и особенностей вегетативной регуляции [3].

В рамках нашего исследования предпринята попытка охарактеризовать психологический уровень реагирования студентами-первокурсниками в процессе адаптации к обучению в вузе. С помощью личного опросника Т. Лири проводилась диагностика межличностных отношений по двум из наиболее значимых направлений для интерперсонального поведения: «Я-реальное» и «Я-идеальное». Для более глубокой интерпретации полученных данных был использован дисперсионный анализ с применением инструментов Пакета анализа (критерий – t-тест Стьюдента): двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями и двухвыборочный t-тест с одинаковыми дисперсиями.

В ходе дисперсионного анализа у 89% испытуемых выявлены недостоверные различия между «Я-реальным» и «Я-идеальным», что свидетельствует об их внутриличностной согласованности в отношениях к окружающим. И только у 11% – достоверные различия по данному параметру, что свидетельствует о внутренней рассогласованности «Я-реального» и «Я-идеального» в отношениях к окружающим. Таким образом, испытуемые разделились на две выборки: «адаптивная» и «дезадаптивная» группы.

Сравнительный анализ характеристик психологического уровня реагирования студентов-первокурсников в процессе адаптации к обучению в вузе позволяет в контексте данного исследования выявить и описать некоторые специфические его различия для адаптивных и дезадаптивных испытуемых.

Одной из первых характеристик психологического уровня реагирования, по мнению М.С. Яницкого, является экстрапунитивная и интропунитивная направленности реакции во фрустрационной ситуации. Экстрапунитивная (внешнеобвинительная) реакция направлена на живое или неживое окружение в форме подчеркивания степени фрустрирующей ситуации, или же разрешение данной ситуации возлагается в качестве обязанности на другого человека. Интропунитивная (самообвинительная) реакция направлена субъектом на самого себя: испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя, принимает вину на себя или берет на себя ответственность за исправление данной ситуации. Среднегрупповые показатели эмоционально-коммуникативных реакций для «адаптивной» и «дезадаптивной» групп, полученные с помощью метода рисуночных ассоциаций Розенцвейга, представлены в таблице (см. таблицу 1).

Таблица 1

Среднегрупповые показатели эмоционально-коммуникативных реакций для «адаптивной» и «дезадаптивной» групп

Формы эмоционально-коммуникативных реакций	«Адаптивная» группа (частота, %)	«Дезадаптивная» группа (частота, %)
По направлению: Экстрапунитивная	62	67
Интропунитивная	3	10

Окончание табл. 1

Формы эмоционально-коммуникативных реакций	«Адаптивная» группа (частота, %)	«Деадаптивная» группа (частота, %)
«Импульсивная»	35	23
По типу: С фиксацией на препятствие	0	3
С фиксацией на самозащиту	84	77
С фиксацией на удовлетворение потребности	16	20

Приведенные данные в таблице свидетельствуют о значительном преобладании в ответах испытуемых «адаптивной» и «деадаптивной» групп экстрапунитивных по направлению реакций (62% и 67%) и по типу реакций «С фиксацией на самозащиту» (84% и 77%). Полученные результаты свидетельствуют о повышенной фрустрированности в обеих выборках испытуемых.

Для установления корреляционных связей между высокими показателями обозначенных переменных применялся коэффициент корреляции Спирмена. Так, для адаптивной группы показатели экстрапунитивных реакций положительно связаны с показателями по типу реакций «С фиксацией на самозащиту» ($R = 0,465$, $p \leq 0,01$). В целом следует отметить, что в ходе корреляционного анализа в «адаптивной» группе были обнаружены статистически значимые связи между эмоциональными реакциями по их направленности, между их направленностью и типами, а также между самими типами эмоционально-коммуникативного реагирования. Это указывает на достаточно высокую их вариативность, что является хорошим показателем адаптивных возможностей студента-первокурсника.

В отличие от «адаптивной» в «деадаптивной» группе отсутствует статистически значимая связь экстрапунитивных реакций с эмоциональными реакциями по типу. Таким образом, для «деадаптивной» группы характерна слабая вариативность и динамичность эмоционально-коммуникативного поведения личности, что свидетельствует о наличии низкого уровня процесса адаптации студента-первокурсника к обучению в вузе.

Следующей характеристикой психологического уровня реагирования студента-первокурсника в процессе адаптации к обучению в вузе является мотивация достижения или избегания неудач. Данные, полученные с помощью модифицированного варианта методики измерения мотивации достижения А. Мехрабиана, позволили выявить качественные различия между испытуемыми «адаптивной» и «деадаптивной» групп (см. таблицу 2).

Таблица 2

Распределение испытуемых в связи с мотивацией достижения

Тип мотива	«Адаптивная» группа (%)	«Деадаптивная» группа (%)
1. Мотив избегания неудачи.	53	21
2. Мотив стремления к успеху	47	79

Итак, в «адаптивной» группе мотивы достижения успеха и избегания неудач распределились примерно одинаково. Количественный анализ данных показал, что испытуемые оценивают оба мотива с незначительной разницей в пользу доминирования того или другого, в силу этого и наблюдается отсутствие преобладающей тенденции в мотивации достижений, что, вероятно, свидетельствует об удовлетворенности личности собой, собственной деятельностью или социальным окружением.

В отличие от «адаптивной» в «деадаптивной» группе у большинства испытуемых (79%) обнаруживается выраженное доминирование мотива стремления

к успеху в сравнении с мотивом избегания неудач. Поскольку мы предполагаем, что дезадаптивное состояние характеризуется рассогласованностью «Я-реального» и «Я-идеального», наличием внутри личностного конфликта установок, то не исключено, что личность может стремиться к переосмыслению представлений о себе и своем социальном окружении, что, вероятно, и обуславливает высокую мотивацию к достижениям.

Таким образом, структурно-динамические особенности психологического уровня реагирования в процессе адаптации к обучению в вузе имеют специфические различия у «адаптивных» и «дезадаптивных» студентов-первокурсников, которые необходимо учитывать при организации учебно-профессиональной подготовки специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Аверьянов В.С., Виноградов О.В., Юревиц А.Ж.** и др. Адаптация к профессиональной деятельности // Физиология трудовой деятельности (основы современной физиологии) / Под ред. В.И. Медведева. – СПб., 1993. – С. 209-284.
2. **Шарп Д.** Типы личности: юнговская типологическая модель.: Пер. с англ. – Воронеж, 1994. – 128 с.
3. **Яницкий М.С.** Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики: Учебное пособие (электронный вариант). – 22 с.

SUMMARY

The article deals with the psychological response of the first-year students in the process of adaptation's to the training at higher educational institutions. The psychological contents of this response is revealed with the help of the next components: the achievement motivation or the fail avoiding, satisfactory interrelations with the immediate social encirclement, extra-accusatory or self-accusatory reaction. The comparative analysis of the psychological response of adaptive and unadaptive students is offered in the article.