

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ САМОКОНТРОЛЯ ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ

Автор: Ахмаева Ирина Владимировна, старший преподаватель кафедры теории и методики физического воспитания

Контактная информация: тел.: 8(0222) 23-03-59; +375292471674, эл. адрес: axmaeva-ira@yandex.ru

Описание: В статье представлена педагогическая технология самоконтроля физического состояния студентов. Проведен сравнительный анализ разработанной педагогической технологии с традиционным обучением самоконтролю студентов. На основе анализа экспертной оценки подтверждена эффективность педагогической технологии самоконтроля физического состояния студентов.

Description: The article presents the pedagogical technology of self-control of the physical state of the students has been implemented. A comparative analysis of the developed educational technology with the traditional learning self-control students. On the basis of the analysis of expert evaluation of the effectiveness of educational technology, self-control of the physical state of the students has been confirmed.

Область применения разработки (назначение): Физическая культура.

Внедрение (планируемое внедрение) разработки: Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», 2014 г.

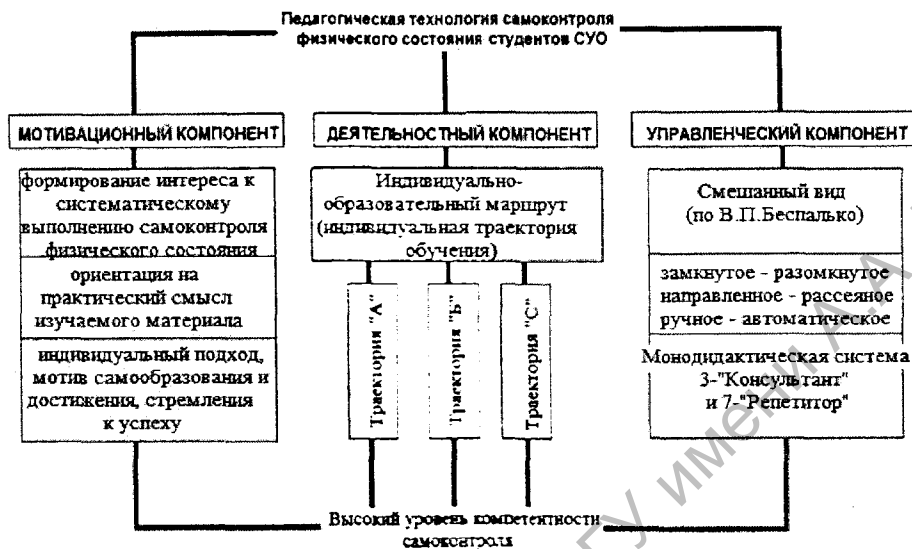
Основные преимущества разработки: Актуальность разработки не вызывает сомнения, поскольку формирование знаний, умений и навыков студентов по самоконтролю физического состояния является очень важной и необходимой составной частью процесса физического воспитания, а учебно-методическое обеспечение процесса обучения – одной из приоритетных задач, стоящих перед преподавателем. Разработка представляет целевую программу действий самостоятельной работы студентов по формированию компетентности самоконтроля физического состояния, предназначена для повышения качества учебно-методического обеспечения учебного процесса, самостоятельной внеаудиторной работы студентов посредством обеспечения организационной и содержательной целостности дидактических средств обучения.

Главная цель государственной программы развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы заключается в достижении стабильно позитивной динамики оздоровления нации средствами физической культуры и спорта, укреплении позиций государства среди ведущих мировых спортивных держав. Эффективное решение этого вопроса возможно благодаря дальнейшему улучшению качества организации процесса физического воспитания на основе внедрение современных методов (методик), технологий и средств исследований физического состояния занимающихся.

Многие отечественные и зарубежные специалисты отмечают, что реализация новых дидактических подходов в режиме высокоэффективных технологий способствует обеспечению универсального подхода к проектированию и организации педагогического процесса [2; 3; 4; 5 и др.]. По мнению А.А. Факторовича, педагогическая технологизация образует воспроизводимый и тиражируемый опыт, содержащий методологическую (концептуальная основа, цели обучения, содержание учебного материала) и методическую (процессуальная часть, методы, формы работы учащихся и учителя, организация учебного процесса и его диагностика) части. Реализация педагогической технологии характеризует деятельность преподавателя и студента, уникальные приемы работы, которые не поддаются тотальной алгоритмизации и стандартизации [6].

Так, для оптимизации процесса физического воспитания в МГУ имени А.А. Кулешова была разработана педагогическая технология самоконтроля физического

состояния студентов. Педагогическая технология самоконтроля физического состояния (ПТСФС) представляет собой системное проектирование процесса обучения, включающего совокупность организационных решений, форм, методов и средств самостоятельной работы, направленной на формирование самоконтроля физического состояния студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья, кроме того, способствующего достижению эффективности в проведении физкультурно-оздоровительной работы (рисунок 1).



**Рис. 1. Педагогическая технология самоконтроля
физического состояния организма студентов**

Раскрывая сущность педагогической технологии, мы сравнили разработанную ПТСФС с традиционным обучением. В качестве сравнения выбрали показатели организации дидактического процесса, так как они наиболее полно раскрывают специфику процесса обучения (таблица 1).

Таблица 1

**Сравнительная характеристика традиционного и технологического подхода
в построении занятий по самоконтролю физического состояния студентов СУО**

Позиции для сравнения	Традиционная система обучения	Педагогическая технология самоконтроля физического состояния
Цель	Цели обучения формулирует и объясняет преподаватель.	Студенты сами определяют цель деятельности при формировании самоконтроля, а преподаватель создает соответствующие условия.
Содержание образования	Сам предмет изучения и его номенклатура предусмотрены программой, однако нет соответствующего методического обеспечения, которое было бы ориентировано на Государственный образовательный стандарт и учитывало категорию обучаемых, не разработаны требования к обязательным результатам обучения-самоконтроля.	Содержание определяется Государственным образовательным стандартом и учебным планом, реализуется посредством специально разработанного для данной категории обучаемых методического обеспечения, адаптированного к данному учебному процессу. Разработана структурная модель компетентности самоконтроля студентов и определены ее уровни.

Позиции для сравнения	Традиционная система обучения	Педагогическая технология самоконтроля физического состояния
Мотивация	Формируется внешняя мотивация, не связанная содержанием учебного материала. Убеждение в важности и значимости знаний посредством предъявления требований, методов поощрения и порицания, элементов соревнования, приводит к возникновению мотива долга, обязанности, мотива оценки, личностного благополучия.	Формируется сознательная внешняя и внутренняя мотивация, которая придает смысл деятельности, стимулирует и активизирует ее. Изучение мотивации через учебную деятельность, при воздействии на ценностные ориентации с использованием рефлексии и самооценки, приводит к возникновению мотива самообразования, достижения и «соревнования с самим собой».
Учебно-познавательная деятельность	Монологическое изложение материала; методы обучения преимущественно репродуктивные, объяснительно-иллюстративные, слабо способствующие активизации. Методика слабо учитывает обучающую и развивающую функцию самоконтроля, не способствует реализации индивидуального подхода.	В методику включены: дифференциация и индивидуализация обучения; проблемность и автоматизация изложения; применение элементов исследования. Базисной основой учебной деятельности является самостоятельная работа студентов, для осуществления которой разработаны задания, дифференцированные по уровням.
Контроль и самоконтроль	Индивидуальный и фронтальный опрос в начале занятия. Текущий контроль осуществляется эпизодически, а итоговый контроль существует формально: осуществляется согласно дневнику самоконтроля.	Используется вся совокупность видов контроля: вводный, текущий и итоговый и т.д., которые выполняют диагностическую и коррекционную функцию. Создаются ситуации для самоконтроля, самодиагностики и рефлексии знаний и деятельности. Устанавливаются сроки, содержания и результаты контроля. После каждого этапа текущего контроля заносятся отметки в диагностическую карту, а при осуществлении итогового контроля выводится комплексная оценка и уровень компетентности самоконтроля.

Обязательным этапом процедуры разработки педагогической технологии является ее экспертиза. С позиций системного подхода экспертиза педагогической технологии представляет собой целостную сферу деятельности, включающую процедуры анализа, измерения и собственно оценки качества объектов. В качестве субъектов оценивания качества технологии выступают организаторы экспертизы, эксперты (преподаватели). Объектом исследования является педагогическая технология [1].

Для проведения экспертизы ПТСФС, мы применили метод экспертных оценок, позволяющий дать оценку исследуемому явлению в виде обобщенного мнения экспертов по рассматриваемой нами проблеме. Руководствуясь рекомендациями специалистов, нами организовано исследование, сформирована группа экспертов ($n = 10$), в состав которой входили представители педагогических и психологических наук, преподаватели физиче-

ской культуры. Качественный (квалификационный) состав экспертов определяло основное требование: компетентность. Процедура экспертизы проводилась методом анкетного опроса в соответствии с рекомендациями специалистов (А.И. Жук, И.П. Подласый).

Осуществляя оценку ПТСФС, каждый эксперт выражал свое мнение согласно следующим критериям: актуальность проекта; масштабность проекта; воспроизводимость (транслируемость) проекта; разработанность проекта (полнота структуры деятельности участников педагогического процесса, степень проработанности и согласованности элементов проекта); реалистичность проекта; системность проекта; эффективность проекта; новизна проектной идеи; реализуемость проекта; управляемость (инструментальность) проекта. Степень согласованности мнений как главное условие определялось по 4-балльной шкале, методом средних величин, с помощью коэффициента вариации. Результаты экспертной оценки ПТСФС представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты экспертной оценки ПТСФС

Эксперты	Оценка (в баллах) x	$(x_i - \bar{x})$	$(x_i - \bar{x})^2$
1	4,4	-0,28	0,0784
2	4,9	0,22	0,0484
3	4,6	-0,08	0,0064
4	4,7	0,02	0,0004
5	4,8	0,12	0,0144
6	4,6	-0,08	0,0064
7	4,9	0,22	0,0484
8	4,4	-0,28	0,0784
9	4,9	0,22	0,0484
10	4,6	-0,08	0,0064
$N = 10$	$\sum x_i = 46,8$	$\sum (x_i - \bar{x}) = 3,6$	$\sum (x_i - \bar{x})^2 = 0,336$

Для определения основных характеристик вариационного ряда выполняли следующие вычисления (формулы):

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{N}; \quad \delta^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{N}; \quad \delta = \sqrt{\delta^2};$$

$$V = \frac{\sqrt{\delta^2}}{\bar{x}} * 100\%$$

где, \bar{x} – среднее арифметическое значение; δ^2 – дисперсия; δ – среднее квадратичное отклонение; V – коэффициент вариации.

Общее мнение экспертов о качестве ПТСФС студентов составило $\bar{x} = 4,68 \pm 0,05$ балла. Анализ полученных данных показал незначительные расхождения в оценке экспертов по всем критериям экспертизы технологии. Коэффициент вариации свидетельствует о высоком уровне согласованности мнений экспертов ($V = 0,039$). Таким образом, результаты экспертизы подтверждают: ПТСФС обладает достаточно высокой степенью эффективности и может выступать средством, формирующим компетентность самоконтроля студентов.

Следовательно, вышеизложенное позволяет говорить о том, что ПТСФС функционирует в качестве: методологии, исследующей наиболее рациональные пути формирования самоконтроля физического состояния студентов; системы способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении самоконтролю; системной совокупности технологических процессов обучения самоконтролю физического состояния студентов. Педагогическая технология самоконтроля физического состояния является компонентом системы физического воспитания: в нее включается совокупность целей, содержания, средств и методов формирования самоконтроля, алгоритмов деятельности субъектов и объектов, вспомогательных технологических процессов. Разработанная технология характеризует системный комплекс технологических процессов, направленных на формирование высокого уровня самоконтроля физического состояния студентов, разрабатываемых для эффективной организации процесса физического воспитания, а также оптимальной организации самостоятельных занятий физическими упражнениями с целью рационального использования средств физической культуры.

Список использованных источников:

1. **Ашмарин, Б. А.** Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании : пособие для студентов, аспирантов и преподавателей ин-тов физической культуры / Б. А. Ашмарин. – М. : Физкультура и спорт, 1978. – 223 с.
2. **Жук, А. И.** Управление и дидактические аспекты технологизации образования / авт.-сост. А. И. Жук и др. – Минск : Академ. последипломого образов., 2003. – 203 с.
3. **Кряж, В. Н.** Концепция физического воспитания в условиях реформирования системы образования Республики Беларусь / В. Н. Кряж // Физическая культура и здоровье. – 2000. – № 4. – С. 3–24.
4. **Лебедев, В. М.** Роль образовательных технологий в укреплении здоровья студентов СМГ средствами физической культуры / В. М. Лебедев, И. Г. Нигреева // Физическое воспитание и современные проблемы сохранения и формирования здоровья молодежи. – М. : БГАФК, 2003. – С. 153–154.
5. **Петров, П. К.** Информационные технологии в физической культуре и спорте : учебное пособие для студ. вузов / П. К. Петров. – М. : Академия, 2008. – 288 с.
6. **Факторович, А. А.** Сущность педагогической технологии / А. А. Факторович // Педагогика. – 2008. – № 2. – С. 19–26.