

ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

В настоящее время жители нашей республики имеют возможность на законных основаниях приобретать и накапливать различного рода собственность. В связи с этим не только появился целый ряд новых взаимоотношений (доверительное управление и т.д.), но и уже существующие претерпевают изменения. Это не могло не затронуть и сферу семейного права, т.к. каждая семья включает в себя целый комплекс отношений между ее членами. Это, конечно же, в первую очередь личные отношения. В то же время ни одна семья не сможет выполнять свои функции, да и просто существовать как таковая, без использования материальных благ – «с регистрацией заключения брака закон связывает возникновение не только личных, немущественных, но и имущественных отношений» [4, с. 76]. Урегулированные, цивилизованные имущественные отношения между членами семьи играют очень важную роль, т.к. придают стабильность самой семье. Вследствие этого их законодательное регулирование направлено на всемерную защиту семьи.

Действующее белорусское семейное право принципиально воздерживается от вторжения в интимную сферу отношений людей. Так, например, в дореволюционной России запрещались браки с лицами старше 60 лет. Государство объясняло это тем, что, во-первых, что основная цель брака – рождение детей, была уже практически недостижима, а, во-вторых, возникала большая вероятность злоупотреблений при заключении браков для получения материальных выгод.

Современное право не знает таких ограничений и предоставляет возможность людям самим определять когда и по каким мотивам заключать брак. Государство воздерживается и от навязывания членам семьи своей воли в сфере семейных отношений. В том числе супруги сами решают выбрать ли договорной режим имущества, заключив брачный договор или остановиться на законном режиме. То, насколько актуальна проблема регулирования режима имущества супругов, подтверждают, в частности, и следующие цифры (по данным Могилевского областного управления юстиции):

за первое полугодие 2001 года 2194 человека подали документы для развода и в 2088 случаях брак был расторгнут. И в большинстве бракоразводных процессов встает вопрос о разделе имущества.

Кодекс Республики Беларусь о браке и семье устанавливает два режима имущества супругов:

- законный – владение, пользование и распоряжение имуществом, нажитым супругами во время брака, а также его раздел осуществляются на основе правовых предписаний (ст. 23-28 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье);
- договорной – имущественные права и обязанности супругов в период брака и на случай его расторжения определяются соглашением сторон, в котором они вправе отступить от законного режима имущества супругов (ст. 13 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье). Но как показывает практика, граждане нашей республики отдают предпочтение законному режиму регулирования имущественных отношений между супругами. Рассмотрим основные черты этого режима.

Вначале следует отметить, что супруги, вступившие в брак и не заключившие брачного договора, автоматически попадают под действие законного режима и совершать какие-либо дополнительные действия для этого не надо.

В соответствии с законодательством все имущество, нажитое супругами во время брака, становится их общей совместной собственностью «независимо от того, на кого и кем из супругов внесены денежные средства» (ст. 23 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье). При чем не имеет даже значения, кто из супругов вносил деньги для приобретения этого имущества и на кого оно зарегистрировано. Общей совместной собственностью являются и вклады в банке, внесенные в период брака, даже на имя одного из супругов. С момента передачи средств в общий семейный бюджет возникает и право общей собственности на эти доходы – заработную плату, авторские гонорары, и т.д. Поэтому очень важное значение имеет правильное определение момента, с которого доходы становятся общей собственностью супругов. Высказываются различные точки зрения на этот счет [3, с. 144]. Но наиболее распространенным является мнение, что доход становится общей совместной собственностью супругов с момента его получения управомоченным супругом. Хотя на наш взгляд нельзя отрицать, что такой подход тоже может быть спорным в некоторых ситуациях. Например, доход, начисленный одному из супругов еще во время состояния в браке может быть им получен уже после расторжения брака или супруг, распорядился зачислять его доход на отдельный счет. Тогда, исходя из данной точки зрения, второй супруг уже не может требовать свою долю из этого дохода, так как это должно считаться раздельным имуществом. На наш взгляд это не совсем верно, так как статья 23 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье устанавливает, что «имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем из супругов внесены денежные средства, является их общей совместной собственностью». Поэтому, на наш взгляд, правильнее считать доход одного из супругов общей собственностью, если право на получение конкретного дохода возникло в период брака. Хотя и при данной трактовке возникают некоторые трудности, например, получить пенсию, заработную плату, авторский гонорар и т. д. может только сам гражданин, которому они причитаются, но не его супруг.

Имущество принадлежит супругам на праве общей совместной собственности и изначально не предполагает закрепления за каждым из них каких-либо долей. Супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения

этим имуществом. На равенство полномочий по распоряжению имуществом не влияет и то обстоятельство, что кто-то из супругов в период брака может не иметь заработка в связи с ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми, состоянием здоровья или по иным, не зависящим от него, обстоятельствам. Правомочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом осуществляются по взаимному соглашению супругов и в силу того, что предполагается наличие морально-нравственной связи между ними, основанной на взаимной любви и уважении. Подразумевается, что все, что делает каждый из супругов в сфере имущественных отношений семьи, он согласовал с другим супругом. Любые ограничения, направленные на умаления прав одного из супругов, признаются недействительными. Но при совершении одним из супругов сделок с третьими лицами в соответствии с установленными правилами совершения нотариальных действий необходимо согласие второго супруга. Например, если один из супругов вносит вклад в банк за счет общих средств семьи на имя какого-либо третьего лица, то предполагается согласие на это второго супруга. Если окажется, что такого согласия не было, то второй супруг может требовать признания сделки недействительной, как противоречащей законодательству и признания за ним права собственности на половину этого вклада.

Если супруги, не расторгая брак, фактически прекратили вести общее хозяйство до рассмотрения дела о разделе имущества, то суд производит раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства [7, п. 20].

В то же время следует иметь в виду, что помимо общего совместного имущества, супругам может принадлежать имущество, являющееся собственностью каждого из них. Согласно ст.26 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, имуществом каждого из супругов признается:

- 1) имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак;
- 2) имущество, полученное супругом в период брака по договору дарения и другим безвозмездным сделкам;
- 3) имущество, полученное супругом в период брака в порядке наследования;
- 4) имущество, нажитое каждым из супругов после фактического прекращения ведения общего хозяйства, но до юридического оформления расторжения брака (7, п. 20);
- 5) вещи индивидуального пользования супругов, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются имуществом того супруга, который ими пользовался;
- 6) единовременные денежные премии, не входящие в систему оплаты труда.

Кроме того, надо обратить особое внимание на то, что законодательство предусматривает возможность перевода имущества из режима личной собственности одного из супругов в режим их общей совместной собственности. Это возможно, если будет установлено, что в период брака другим супругом были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества, если иное не предусмотрено Брачным договором. Так, например, если один из супругов получил по наследству дом, то это его личная собственность даже после заключения брака, если сами супруги не предусмотрели иное. Но, если за счет другого супруга был произведен капитальный ремонт, перестройка или перепланировка дома, что значительно увеличило его стоимость, то этот дом может быть признан общей совместной собственностью супругов.

Вопрос о разделе совместно нажитого супругами имущества может возникнуть при наложении ареста на имущество одного из супругов, при обращении на имущество взыскания по долгам одного из супругов или при расторжении брака.

При расторжении брака вопрос о том, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов, решают либо сами супруги, либо по их требованию – суд.

При этом возможен и внесудебный вариант раздела имущества. Если между супругами нет спора о разделе имущества, либо они сумели прийти к компромиссному решению, то супруги могут сами разделить общее имущество, а договор о разделе имущества удостоверить в нотариальной конторе, даже если имущество разделено между ними не на равные доли. После раздела имущества в соответствии с соглашением супругов нотариальная контора выдает каждому из них свидетельство о праве собственности на свою часть имущества.

При разделе имущества может ставиться вопрос об определении идеальной доли каждого из супругов (например, на квартиру), а затем эти доли получают реальное овеществление, исходя из возможности выдела этих долей.

В случае же спора, решение об определении долей и разделе имущества принимает суд по правилам статьи 24 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Раздел общей собственности супругов без расторжения брака возможен также в случае обращения взыскания на долю в этой собственности по личным обязательствам одного из супругов при недостаточности у него отдельного имущества. Супруги могут стать солидарными должниками по обязательствам одного из них, возникшим во время брака, если полученное по обязательствам использовано в интересах семьи. В этом случае супруги отвечают по таким обязательствам общей совместной собственностью, а при ее недостаточности взыскание может быть обращено на имущество каждого из них (ст. 28 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье).

По общему правилу, если иное не предусмотрено Брачным договором, доли супругов признаются равными. Но в отдельных случаях суд может отступить от принципа равенства долей, учитывая интересы несовершеннолетних детей и заслуживающие внимания интересы одного из супругов, а именно:

1) Любое имущество, кроме драгоценностей и предметов роскоши, предназначенное для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей, не включается в состав подлежащего разделу имущества. Оно без компенсации передается тому из супругов, с которым будут проживать дети (б).

2) Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и также не учитываются при разделе общего имущества супругов.

Это подтверждает и практика применения семейного законодательства судами. Так, например, суд Ленинского района города Могилева в июне 2000 года, рассматривая дело гражданки И., несмотря на несогласие ее бывшего супруга, отступил от принципа равенства долей и присудил ей право собственности на двухкомнатную квартиру в городе Могилеве, гараж, прицеп и половину стоимости автомобиля. Суд мотивировал свое решение тем, что на иждивении гражданки И. находится несовершеннолетний сын, а сама гражданка И. вышла на пенсию в связи с достижением пенсионного возраста, бывший же супруг имеет другое жилье – однокомнатную квартиру в городе Могилеве, и в его собственности остается дача.

3) Отступление от начала равенства долей супругов может быть допущено, если один из супругов уклонялся от трудовой деятельности или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи.

Но иногда отступление равенства долей в общем имуществе происходит и по другой причине – неделимости предмета спора. И здесь возможны несколько вариантов решения: спорное имущество реализуется, а вырученная сумма делится поровну между супругами, либо имущество передается одному из супругов, а другой соглашается принять соответствующую компенсацию, либо судом определя-

ется порядок пользования спорным имуществом. Так, например, гражданин М. в июне 2000 года обратился в суд с просьбой разделить между ним и бывшей супругой имущество, нажитое ими в браке. По договоренности между бывшими супругами гражданину М. переходили в собственность набор кухонной мебели, угловой диван, видеоплеер, а бывшая супруга получила холодильник, мягкий уголок, балконную раму. Спор возник по поводу права собственности на газовую плиту, ванну и счетчики воды, газа и электроэнергии. Так как бывшие супруги и после развода проживают в одной квартире, строительство которой финансировали вместе, суд принял решение оставить вышеуказанное имущество в общем пользовании.

В последнее время у жителей нашей республики появилась возможность заниматься предпринимательской и иной трудовой деятельностью, не противоречащей законодательству, и приносящей доход. Поэтому и при разделе имущества стали выделять особую категорию вещей – вещи профессиональных занятий. По возможности эти вещи, хотя и приобретенные супругами в период брака за счет средств семейного бюджета, передаются именно тому из супругов, который осуществляет с их помощью свою профессиональную деятельность, а другому супругу выплачивается соответствующая компенсация в размере превышения доли у его супруга. Это положение является новеллой семейного законодательства, и при его реализации на практике могут возникнуть определенные трудности. Например, супруги в период брака приобрели для семейного пользования автомобиль, а затем один из супругов занялся частным извозом, как профессиональной деятельностью. Значит ли это, что автомобиль должен быть передан ему, как вещь профессиональных занятий или второй из супругов тоже может претендовать на него в натуре, выплатив другому компенсацию?

Другим важным вопросом является раздел имущественных прав. Ведь в настоящее время собственностью супругов или одного из них может быть право участия в хозяйственном обществе или товариществе, право аренды и т.д. По общему правилу ключевым при разделе имущественных прав является вопрос о том, насколько это право связано с личностью его носителя. Если право связано с личностью носителя, то другой супруг не может на него претендовать. Если же отношения, в которых данное право создает возможность участия, носят лишь имущественный характер, то и второй супруг может претендовать на право участия в данных правоотношениях. В первую очередь это касается участия одного из супругов в деятельности хозяйственных обществ или товариществ [8, с. 53-54]:

1) если личность участника важна для существования такого общества (товарищества), то второй супруг не может рассматриваться в качестве участника такого хозяйственного общества (товарищества);

2) если отношения в хозяйственном обществе (товариществе) носят только имущественный характер и для их реализации важна не личность участника, а его имущество, то второй супруг является таким же участником хозяйственного общества (товарищества) как и супруг, являющийся формальным их участником.

Необходимо также отметить особенности раздела такой собственности как унитарное предприятие. Унитарное предприятие может иметь только одного собственника, поэтому сохранить его в прежней организационно-правовой форме без каких-либо изменений можно только в том случае, если оно передается одному из супругов, а другой получает соответствующую компенсацию. Если же оба супруга претендуют на унитарное предприятие, то возможен один из следующих вариантов решения этого вопроса, но не при одном из них унитарное предприятие не сохранится в прежнем виде (что является очевидным недостатком этих решений):

1) унитарное предприятие преобразовывается в юридическое лицо другой организационно-правовой формы, которая допускает наличие нескольких сособ-

ственников. На практике это, с одной стороны, может повлиять на оперативность и компетентность принятия управленческих решений, а с другой стороны, учитывая сложные личные взаимоотношения предполагаемых собственников, может привести к невозможности выработки согласованных решений и как результат к краху предприятия.

2) унитарное предприятие путем деления преобразовывается в два новых самостоятельных унитарных предприятия. Основным недостатком этого варианта является дробление предприятия, что в условиях малого или среднего предпринимательства может привести к невозможности или нецелесообразности учреждения новых мелких предприятий.

3) унитарное предприятие ликвидируется, а имущество оставшееся после погашения всех обязательств предприятия делится между супругами. Этот путь, конечно же, наименее приемлем, т.к. исчезает субъект хозяйствования и его владелец не только теряет возможность на получение прибыли от деятельности предприятия, но и понесет некоторые расходы, связанные с ликвидацией предприятия, а также с основанием и регистрацией нового предприятия при желании продолжать деятельность.

При владении одним из супругов долей участия в обществе с ограниченной ответственностью, коммандитном товариществе, или владении акциями, вопрос решается проще, т.к. эти доли, акции делятся между супругами.

Имущественные отношения *фактических супругов* в отношении приобретенного ими имущества регулируются нормами гражданского, а не семейного права. Аналогичным образом регулируются и имущественные отношения между лицами, состоявшими в браке, который был признан недействительным (за исключением прав на имущество добросовестного супруга). Однако, даже если супруги находятся в официальном браке, но фактически брачные отношения не поддерживают и длительное время проживают отдельно, то нет оснований для признания имущества, приобретенного каждым из супругов, общей совместной собственностью. В то же время, если супруги длительное время не живут вместе, но брак сохраняется не только юридически, но и фактически, то факт отсутствия совместного проживания не влияет на признание имущества, приобретенного каждым из супругов, их общей совместной собственностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс законов Республики Беларусь о браке и семье. – Мн., 2000.
2. Комментарий к Кодексу законов Республики Беларусь о браке и семье. – Мн., 2000.
3. Антокольская М.В. Семейное право. – М., 2002.
4. Косова О.Ю. Предмет семейного права и семейное законодательство // Гос. и пр. – № 7. – 2000.
5. Пенкрат В.И. Семейное право Республики Беларусь. – Мн., 2001.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 1990 г. № 11 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (с изм. и доп. от 23 декабря 1999 г. № 16).
7. Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. постановления Пленума Верховного Суда от 26.09.2002. № 8).
8. Функ Я.И. Комментарий к Кодексу о браке и семье Республики Беларусь // Пром.-торг. пр. – № 7-8. – 2000.

SUMMARY

Theoretical aspects and practical use of legislative regulation of the matrimonial terms and the ones of divorcees concerning property are considered in the article. The statistical data about the number of marriage dissolution's adduced by the author prove the significance of the problem for Belarus.