

## МОТИВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПРОФТЕХУЧИЛИЩ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ

Успешность профессионального самоопределения учащихся и студентов определяется предшествующими и более ранними формами выражения положительного отношения к профессии. Такой первичной формой активного проявления положительного отношения к будущей профессиональной деятельности является выбор профессии и стоящие за этим выбором мотивы. “Этап выбора профессии имеет, пожалуй, наиболее важное значение – в силу того, что он задает как бы “мелодию” для всего дальнейшего профессионального пути” [1, с. 47]. Поэтому неудивительно, что в психолого-педагогической науке долгое время ключом к пониманию сущности профессионального самоопределения является анализ мотивов выбора профессии.

По замечанию А.Н. Леонтьева, работы по проблеме мотивов почти не поддаются систематизации – до такой степени различны те понятия, по поводу которых употребляется термин “мотив”, что само это понятие превратилось в большой мешок, в который сложены самые различные вещи. Чтобы избежать длинной дискуссии по поводу различия мотивов и мотивации, большинство исследователей предпринимает несколько упрощенное определение мотива как побуждения к деятельности, вызванного предметом потребности, а мотивации – как совокупности отдельных факторов (мотивов). В общих чертах мы разделяем такой подход, поскольку это позволяет рассматривать мотивацию со структурных позиций.

Изучению мотивации профессионального самоопределения посвящено значительное количество исследований в области психологии (В.Г. Асеев, Т.Л. Бадоев, Л.И. Божович, Е.И. Головаха, О.С. Гребенюк, В.И. Жуковская, С.Е. Залес-

ская, Ф.И. Иващенко, М.С. Клевченя, Е.А. Климов, В.И. Ковалев, Т.В. Кудрявцев, А.М. Кухарчук, В.Э. Мильман, Е.М. Павлютенков, К.К. Платонов, А.А. Реан, А.Т. Ростунов и другие). Особенно привлекательной для исследователей является тема мотивов выбора профессии. В ней внимание авторов акцентируется на выявлении видов и характера мотивов выбора профессии, их динамики (трансформации) в процессе обучения.

Ф.И. Иващенко считает, что “вопрос о мотивах выбора профессии – это вопрос о том, что ищет в профессии личность, какие жизненные планы, потребности, интересы и намерения пытается она реализовать в выбираемой сфере деятельности” [3]. Т.С. Каминская подчеркивает, что мотивы выбора профессии являются факторами, значимыми как для успешного профессионального обучения, так и для последующего вхождения в профессию.

Анализируя характер аргументации мотивов выбора профессии, М.С. Клевченя обнаружил, что указание на наличие интереса к ней, практического опыта и знакомства с содержательной стороной профессии является прогностичным показателем успешности ее освоения. Об этом говорит и Л.И. Рожина, изучавшая у студентов самооценку своей пригодности к профессии. Студенты, которые наиболее полно отмечают свое соответствие требованиям профессии, в наибольшей степени удовлетворены своим профессиональным выбором.

В.И. Ковалев указывает на взаимосвязь мотивов выбора с мотивами профессиональной подготовки и профессиональной деятельности. Именно первые обуславливают качество профессионального самоопределения. Автором подчеркивается важность “мотивационного” профотбора в учебные заведения [9].

А.Т. Ростунов дает психологический анализ процесса формирования профессиональной мотивации, рассматривает ее как многокомпонентную систему, влияющую на все стороны профессионально самоопределяющейся личности. В ходе исследовательской работы по изучению мотивов выбора профессий сферы промышленного и сельскохозяйственного производства он приходит к выводу, что обязательным условием формирования у школьников профессиональной мотивации является раскрытие содержательной сущности профессионального труда [11].

В одной из работ научной школы А.Т. Ростунова, выполненной Н.Д. Джигой [4], установлены тенденции в структуре и динамике профессиональной мотивации, проведена типология личностей школьников по мотивационным основаниям выбора профессии сельскохозяйственного производства. Определены следующие типы личности: идеальный, оптимальный, негативный. Мотивы выбора профессии определяют характер отношения учащихся к учению. Ряд авторов (Т.В. Кудрявцев, И.С. Кон) отмечает существование так называемого “отрицательного синдрома” второго-третьего года профессиональной подготовки. Учащиеся разочаровываются в своем профессиональном выборе и задумываются о смене специальности и учебного заведения [5]. Выбранная профессия сама по себе не является для них тем значимым положительно окрашенным объектом, который мог бы со временем стать мотивационной доминантой, подчиняющей и структурирующей иные мотивационные образования (Л.Г. Перетяцько).

Исходя из положений о стадийности процесса профессионального самоопределения (Э. Гинзберг, И. Кон, Т. Кудрявцев, Д. Сьюпер, Э. Эриксон и др.), одной из важнейших стадий профессионального развития является стадия возникновения и формирования профессиональных намерений, лежащих в основе мотивов выбора профессии. Критерием этого этапа являются: социально и личностно обоснованный выбор профессии (Т. Кудрявцев), прохождение кризиса идентичности (Э. Эриксон), реалистичный выбор (Э. Гинзберг). Эта стадия как начало процесса профессионального самоопределения обуславливает его протекание на последующих

етапах професійного розвитку і, в особенності, на стадії професійного навчання і соціально-професійної адаптації. Важність проблеми мотивації в виборі професії сільськогосподарського профілю слідует також із спостережень, котрі показують, як зовнішні випадковий неосознанні неаргументовані мотиви, як правило, зв'язані з оволодінням професією на поверхневому рівні і неготовністю до прийняття сільського образу життя.

Цілью нашого дослідження являлось вивчення мотивів професійного вибору, як базового компонента, впливаючого на динаміку професійного самоопределення особистості. Однією із завдань нашого дослідження являлось вивчення структури і динаміки мотивів вибору професії, спеціальності і училища.

При розробці методики вивчення мотивів ми ухиливали зауваження Е.П. Ільїна про те, що "відсутність системного підходу до розгляду мотивації і мотива приводить до бессистемності в створенні методів вивчення цих феноменів" [10, с. 339]. В особенності суттєвим являлось зауваження про складність діагностики мотивів як таких. Це викликане тим, що практично не розділяють мотиви, фактори і мотиватори. Автором відзначається, що психологічні фактори, учасні в конкретному мотиваційному процесі і обумовлюючі прийняття рішення людиною, називаються мотиваторами (мотиваційними детермінантами). Вони при поясненні основи дії і поступку стають аргументами прийнятого рішення. Ми розділяємо думку автора про те, що виділення мотиваторів має принциповий значення. Вель багато дослідників саме їх називають мотивами. Згідно А.Н. Леонтьєву, мотиви можна розділити на "знаемі" і "реально діючі". Для їх точної диференціювання потрібен складний комплекс методів і методик. В монографіях Е.П. Ільїна і В.І. Ковалева пропонується детальне описання комплексу методик по вивченню мотивів.

Найбільш надійним методом вивчення мотивів (мотивіровок і мотиваторів) є мотиваційні опитувальники напівпроективного і проективного характеру. Широко використовується метод опитування, як правило, поєднується з методами бесіди, інтерв'ю. Використання опитувань і опитувальників з балльними шкалами.

Методичним інструментарієм для виявлення мотивів вибору професії являлись:

1. Опитування по виявленню мотивів вибору профтехучилища і професії.

Опитування була розроблена після пілотажного дослідження, де використовувались: а) методика міні-сочинення "Чому я вибрав(а) училище і професію"; б) структурованого виборчого інтерв'ю.

Для розробки тексту опитування використовувались матеріали методики А.І. Зеленченко, А.Г. Шмелева "Класифікація мотиваційних факторів трудової діяльності і професійного вибору" [6].

2. Опитування по виявленню задоволеності професійним вибором.

Матеріали діагностичного етапу дослідження піддалися кількісному аналізу по наступному плану:

1. Складено список мотивів з урахування частоти їх рангових місць.

2. Складено список найбільш значимих, ведучих мотивів.

3. Дана якісна характеристика мотивів, в основі котрої наступні критерії:

- а) наявність кількох мотивів, представляючих визначену систему мотивації;

- б) мотиви, не представляючі взаємозв'язаної системи (несумісні);

- в) аргументованість мотивів.

4. Проведена количественная группировка учащихся с выделением экспериментальной и контрольной групп на основании характера аргументации выбора профессии и училища.

5. Для получения более достоверных данных о выборе профессии и училища в отдельных группах было проведено обследование с помощью других методических инструментов.

6. Проведено количественное сопоставление учащихся по группам, выделенным на основании критериев: системности, аргументированности.

Для повышения уровня профессионального самоопределения важно знать, какие условия необходимы, и какова должна быть структурная организация мотивов выбора, чтобы процесс вхождения в профессию был активным и развивался по необходимому руслу. До сих пор во многих исследованиях мотивы профессионального выбора рассматриваются как рядоположенная совокупность, а не как мотивационный комплекс. Тогда как при выборе профессии различные побудители (факторы), лежащие в основе этого выбора, имеют различный "мотивационный вес" (А. Голомшток).

Проанализировав результаты эксперимента, мы выделили ведущие мотивы выбора профессии и училища учащимися. В качестве ведущего мотива большинство учащихся выделяют мотив "интерес к профессии с детства". Проведенный анализ ответов показал неоднородность содержания этого мотива, поскольку он включает мотив "интерес к технике". Учащиеся групп трактористов и водителей автомобиля указывают на интерес к технике, не вычлняя его из структуры мотива интереса к профессии. Чаще всего указывают на мотив интерес к профессии группы трактористов и водителей автомобиля, швей-мотористок.

На основании данных опроса учащихся 1986/1987 учебный год (361 чел.), 1993/1994 уч. г. (276 чел.) и 1999/2001 уч. г. (216 чел.) мотивы выбора профессии были систематизированы в три группы по характеру аргументации: с положительным значением, неопределенная, с отрицательным значением. На основании данных как по группам профессий, так и по отдельным специальностям были построены соответствующие круговые диаграммы.

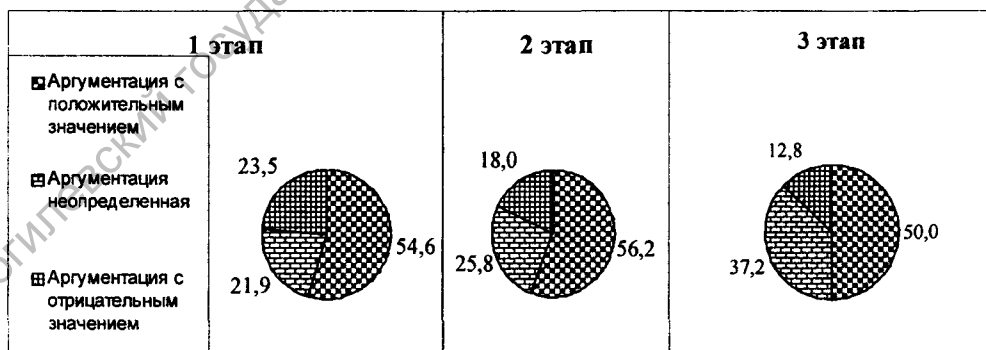


Рис. Характер аргументации мотивов выбора профессии учащимися ПТУ сельскохозяйственного профиля по всем группам профессий

Анализируя мотивы с точки зрения их содержания, мы выделили пять типов оснований выбора профессии:

1) Осознание общественной значимости профессии ("нужная профессия", "селу необходимы рабочие руки").

2) Интерес к содержанию работы (“нравится водить, шить, слесарничать”, “наличие практического опыта, интерес к профессии с детства”).

3) Ссылка на пример (пример и советы родственников, пример и советы друзей).

4) Утилитарные мотивы (“использовать полученные знания по профессии для себя, получить права шофера, хорошо зарабатывать, получить специальность до армии”).

5) Немотивированный (случайный) выбор (“так сложились обстоятельства”, “не поступили, куда хотели”, “не приняли в 9-й класс”).

Анализируя мотивы по характеру аргументации, мы определили критерии их классификации. В структуре мотивации было выделено три критерия: а) полная, всесторонне обоснованная аргументация, представляющая систему внутренних мотивов; б) неполная аргументация, с наличием как аргументированных внутренних, так и неаргументированных внешних мотивов; в) система аргументации с отрицательным значением.

Выделив критерии типов профессионального самоопределения, мы провели работу по анализу мотивов выбора профессии в зависимости от специальности. Было выявлено, что наиболее устойчивые группы по качеству аргументации – группы швей и трактористов (водителей автомобиля). Так, указания на ведущие мотивы, которые представляют систему аргументированной мотивации – “профессия нравится с детства”, интерес к операциональной стороне профессии, наличие практического опыта, совет родителей, встречается у 71% швей и 80% трактористов и водителей автомобиля.

Наиболее неустойчивые группы по качеству аргументаций – представители непрестижных профессий: “оператор машинного доения, лаборант, повар” (“хозяйка усадьбы”) и “плодоовощевод”. Так, уже в середине первого года обучения среди будущих операторов машинного доения 27%, а на третьем курсе 34% хотели бы поменять профессию. Среди плодоовощеводов соответственно 31,7% и 47%. При обследовании учащихся этих групп выявлено, что аргументация выбора профессии оператора машинного доения – второго типа, т.е. с наличием как аргументированных, так и неаргументированных мотивов. Так, 28% учащихся указывают на ведущий мотив (наличие практического опыта и любовь к животным). Но в то же время, у 40% выбор определили мотив “там учатся мои друзья”, у 28% близость училища к дому, 36% учащихся поступили в училище потому, что хотели бы получить несколько специальностей.

Третий тип мотивации – мотивацию с отрицательным значением можно представить на примере группы овощеводов; их выбор определили следующие мотивы: близость училища к дому – 34,2%; получить среднее образование – 50%; здесь учатся мои друзья – 26%; так сложились обстоятельства – 55%.

Для получения данных о мотивах выбора профессии группы обследуемых, суммировались данные о мотивах каждого учащегося группы. В итоге (см. таблицу) каждый мотив представлен в некоторой абсолютной частоте. Как показатель значимости мотива выступала абсолютная частота его выбора учащимися. Это число показывает как часто учащиеся определяют данный мотив в качестве ведущего и, с другой стороны, отражает его позицию в структуре выделенных мотивов выбора профессии.

Списки мотивов выбора профессии с точки зрения частотности и значимости характеризуют профессиональные намерения учащихся. Но известно, что в профессиональные намерения могут включаться одни и те же мотивы и все же быть различными. Обусловлено это тем, что система мотивов предполагает определенную структурную организацию. Выделено 2 группы мотивов: внутренних, выражающих потребность в деятельности, связанной с содержанием профессии; и

внешних – проявляющихся не в самой деятельности по освоению профессии, а в различных, связанных с этой деятельностью обстоятельствах.

Нами была предпринята попытка, исходя из теоретических посылок, отмеченных выше, выделить в данном списке факторы, мотивы и мотиваторы. Отметим сложность и условность отнесения того или иного неформализованного конструкта к определенному типу мотивационных образований. Так, например, “Интерес к операциональной стороне профессии (шить, ремонтировать, водить, готовить и др.” может являться и мотивом, и мотиватором. Конструкт “Желание стать самостоятельным (помощь семье)” может быть как мотивом, так и мотиватором или фактором. На наш взгляд, не вызывает сомнения отнесение к категории факторов конструктов “Добрая слава об училище и хорошие условия жизни и учебы”, “Близость училища к дому”, “Здесь учатся мои друзья”.

#### Частотность мотивов выбора профессии учащимися

| Мотивы выбора                                                                                        | Ранговое место |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1. Профессия нравится с детства (интерес к технике)                                                  | 1              |
| 2. Пример и советы родственников                                                                     | 2              |
| 3. Наличие практического опыта по специальности                                                      | 3              |
| 4. Интерес к операциональной стороне профессии (шить, ремонтировать, водить, готовить и т.д.)        | 4              |
| 5. Пример и советы друзей и знакомых                                                                 | 5              |
| 6. Здесь учатся мои друзья                                                                           | 6              |
| 7. Получить специальность и среднее образование                                                      | 7-8            |
| 8. Близость училища к дому                                                                           | 7-8            |
| 9. Так сложились обстоятельства                                                                      | 9              |
| 10. Использовать полученные знания по специальности для себя (научиться шить, получить права и т.п.) | 10             |
| 11. Добрая слава об училище и хорошие условия жизни и учебы                                          | 11             |
| 12. Чтобы жить и работать на селе                                                                    | 12             |
| 13. Получить среднее образование                                                                     | 13             |
| 14. Профессия нужна обществу (общественная значимость профессии)                                     | 14             |
| 15. Желание стать самостоятельным (помощь семье)                                                     | 15             |
| 16. Под влиянием профориентационной работы педагогов школы и училища                                 | 16             |
| 17. Не поступили, куда хотели                                                                        | 17             |
| 18. Получить специальность до армии                                                                  | 18             |
| 19. Получить несколько специальностей                                                                | 19             |
| 20. Не приняли в 9-й класс                                                                           | 20             |

Мотивы выбора профессии влияют на мотивы учения и профессиональную направленность. В процессе обучения происходит трансформация системы мотивов. Социально-психологическими службами, педагогами, кураторами причины (мотивы) выбора профессии выясняются, как правило, только при поступлении в учебное заведение. В момент поступления и период адаптации учащихся истинные мотивы могут не осознаваться учащимся, часть учащихся может прибегать к оправданию своего выбора в виде защитного поведения. Изучая причины (мотивы) выбора профессии на старших курсах на протяжении всего обучения – открывается более реальная картина. Об этом свидетельствуют многочисленные данные исследователей (Е.П. Ильин, И.С. Кон, Г.В. Окопов, А.А. Реан, В.А. Якунин и другие). Например, студенты (учащиеся) 3-5 курсов на вопросы “Повторили бы они свой профессиональный выбор?” или “Посоветовали бы они своим друзьям выбрать эту профессию?” от 40 до 70% отвечают отрицательно [12, 13].

Знание мотивов выбора профессии учащихся позволяет педагогам училища выработать оптимальную систему для коррекции мотивационных процессов. Например, учащиеся, поступившие в училище с нечеткой аргументацией своего выбора, уже внутренне готовы к перемене профессии, и конфликт между ожиданиями и действительностью неизбежен. И в этом случае выявление мотивации выбора поможет педагогам воздействовать на процесс формирования интересов, склонностей, жизненных планов учащихся в русле получаемой профессии.

### Выводы

Теоретический анализ проблемы мотивации профессионального самоопределения показал, что существует неоднозначное толкование понятий "мотив", "мотивация", "мотивировки", "мотивационная сфера".

Существует множество гипотез, моделей, концепций, описывающих структуру, процесс, сущность мотивации и мотивов профессионального самоопределения личности.

Исследователями предприняты подходы к классификации и типологии мотивов по различным основаниям. В обосновании своего выбора профессии у учащихся сельских ПТУ преобладают следующие виды мотивационных образований, отражающих: эмоциональное отношение к профессии, соответствие требований профессии склонностям и способностям, влияние социальных факторов.

Специальный анализ мотивации выбора профессии учащимися ПТУ сельскохозяйственного профиля позволил выделить их иерархию. На основе эмпирических данных проведена классификация групп мотивов по характеру их аргументации.

Мотивы выбора профессии влияют на мотивы учения и профессиональную направленность. В процессе обучения происходит трансформация системы мотивов, в том числе под влиянием первоначальных мотивов выбора.

С целью изучения системы мотивации профессионального выбора разработан комплекс методик.

Среди условий, способствующих развитию мотивационных процессов, выступает осознание мотивов выбора профессии.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Психологическое сопровождение выбора профессии. Научно-методическое пособие. Авт. коллектив: *Л.М. Митина, Л.В. Брендакова, И.В. Вачков* и др. / Под ред. докт. психол. наук *Л.М. Митиной*. – М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 1998. – 184 с.
2. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968.
3. *Иващенко Ф.И.* Труд и развитие личности школьника. – М.: Просвещение, 1987. – 92 с.
4. *Джига Н.Д.* Формирование направленности личности школьников на профессии сельскохозяйственного производства: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Минск, 1995.
5. *Кудрявцев Т.В., Шегурова В.Ю.* Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности // Вопросы психологии. – 1983. – № 2. – С. 51-59.
6. *Зеленченко А.И., Шмелев А.Г.* К вопросу о классификации мотивационных факторов трудовой деятельности и профессионального выбора // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. – 1987. – № 4.
7. *Поплавский Н.Н.* Повышение мотивации учащихся к обучению в ПТУ путем выявления склонности к профессии / Сб.: Психол. проблемы трудовой подготовки учащихся / Тезисы докладов к VII съезду общества психологов СССР. – М., 1989. – С.75-76.

8. **Поплавский Н.Н.** Изменения в структуре профессиональной мотивации учащихся сельских ПТУ / Сб. материалов науч.-практической конференции. – Ч. 4. – Мн., 1993. – С. 321 – 323.
9. **Ковалев В.И.** Мотивы поведения и деятельности. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
10. **Ильин Е.П.** Мотивация и мотивы. – СПб: Издательство “Питер”, 2000. – 512 с.
11. **Ростунов А.Т.** Психологическая подготовка школьников к труду и выбору профессии. – Мн., 1995. – 120 с.
12. **Якунин В.А.** Педагогическая психология: Учеб. Пособие / Европ. ин-т экспертов. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А.; Изд-во “Полиус”, 1998. 639 с.
13. **Реан А.А., Коломинский Я.Л.** Социальная педагогическая психология. – СПб: Питер, 1999. – 409 с.

## SUMMARY

*The structure of choosing and mastering various agricultural specialities by the students of technical training colleges is analysed in the article. The motivation of choosing a career in the chronological aspect during three different socio-economical stages of the development of a society has been investigated. Methods of studying the motivation of choosing a career have been proposed by the author.*