

УДК [323+327](476)

Г.И. ВОЛЧОК

БЕЛАРУСЬ И СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ: 10 ЛЕТ СПУСТЯ

В настоящее время в мире полным ходом идут интеграционные процессы, и количество союзов непрерывно растет. Процессы интеграции не оставили в стороне и независимые государства бывшего СССР. 8 декабря 1991 года в Вискулях Брестской области, а затем 21 декабря 1991 года в Алма-Ате руководители одиннадцати государств подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств. В СНГ вошли республики Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Украина. Позже двенадцатым членом СНГ стала Грузия. Территория СНГ свыше 22 миллионов квадратных километров, население – более 281 миллиона человек [1, с. 3]. В государствах Содружества имеются значительные запасы различных видов природного сырья, составляющие в совокупности четверть мировых. Только на Россию приходится 38% разведанных мировых запасов природного газа, на Туркменистан, Казахстан, Узбекистан и Азербайджан – ещё 20%. В этих странах сконцентрировано 33% мировых запасов нефти. Государства Содружества обладают также крупными запасами угля, железной руды, бокситов, меди, цинка, никеля, кобальта, свинца, вольфрама, молибдена, других цветных и редкоземельных металлов. На их территории находятся крупнейшие месторождения серебра, золота, алмазов. В дальнейшем очень важным может стать наличие огромных запасов питьевой воды. Страны Содружества унаследовали от СССР единую транспортную сеть, опыт создания и эксплуатации единой электроэнергической системы, магистральных нефте- и газопроводов [2, с. 88].

Образование Содружества стало наиболее значимым событием последнего времени. Государства – участники СНГ прошли первоначальный этап становления национальной государственности, определения основ и приоритетов внутренней и внешней политики, осознания государственных интересов. Можно сказать, что они могут жить друг без друга, хотя разрыв традиционных экономических, культурных и просто человеческих связей дался им очень нелегко. Специализация, участие в международном разделении труда и, следовательно, торговля с другими государствами – единственный путь для них к экономическому благополучию.

Сегодня в Содружестве действуют более 60 межгосударственных (межправительственных) координационных и консультативных органов. Основные из них: Совет глав государств, Совет руководителей правительств, Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны, Экономический суд, Межпарламентская ассамблея, Исполнительный комитет СНГ, причём наиболее важные межгосударственные советы возглавляют представители Беларуси. Так, председатель Государственного комитета по науке и технологиям Анатолий Лесникович возглавляет Межгосударственный комитет СНГ по научно-техническому развитию. Его заместитель Владимир Недилько – во главе Межгосударственного научно-технического совета. Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации избрал своим председателем Владимира Корешкова [3].

Деятельность большинства межгосударственных органов отраслевого сотрудничества, прежде всего в социально-экономической сфере, определяет

реальное взаимодействие государств – участников Содружества. От эффективности работы этих межгосударственных органов во многом зависит не только дальнейшая судьба Содружества Независимых Государств как интеграционного регионального объединения, но и социально-экономическое положение входящих в него новых независимых стран.

Органы межотраслевого сотрудничества являются теми нитями, которые реально связывают и позволяют осуществлять взаимодействие предприятий и организаций различных отраслей, в том числе энергетики, транспорта, связи, определяют сотрудничество государств Содружества в сфере образования, культуры, здравоохранения, социальной защиты населения.

При анализе социально-экономического положения в отдельных странах в международной практике широко используется показатель "Индекс человеческого потенциала", который является универсальным показателем для сопоставлений. Индекс развития человеческого потенциала включает оценку трёх показателей: продолжительности жизни, уровня грамотности взрослого населения и охвата образованием всех детей и молодежи, доходов. По заключению экспертов Организация Объединённых Наций, Беларусь среди 174 стран мира занимает 57-е место в мире, что является лучшим показателем среди стран СНГ [4, с. 64].

Рассматривая причины интеграции, нельзя не заметить, что каждая из участвующих в интеграционном процессе страна имеет свои собственные интересы и пытается решить свои национальные проблемы. Таких причин существует великое множество, в частности, вопросы экономического сотрудничества, взаимодействия в сфере безопасности государств, борьба с преступностью и терроризмом, защите окружающей среды. Отдельное звучание получили проблемы гуманитарного сотрудничества и правового оформления всех форм совместной деятельности. Именно идеи сближения, дружбы и тесного сотрудничества находятся в сфере национальных интересов всех стран СНГ и пролегают в русле тенденции мирового сообщества.

В Содружестве Независимых Государств Беларусь ведёт себя как подлинно независимое государство. Правительство страны действует в интересах своего народа, опираясь на его многовековые исторические традиции (события), менталитет и ориентируясь на существующие реалии. Геополитическое положение Республики Беларусь, её исторический опыт, культурные традиции, экономический, научно-технический, интеллектуальный потенциалы создают благоприятные предпосылки для её развития, полноценного участия в процессах взаимодействия со странами СНГ. Все основные показатели экономического развития республики значительно выше в сравнении с другими странами Содружества. В 2000 году, например, ВВП у нас составил 89% к 1990 году, в России – 66, Украине – 43, Казахстане – 71%; продукция промышленности: у нас – 101%, в России – 50, Украине – 50, Казахстане – 50%; продукция сельского хозяйства: у нас – 71%, в России – 61, Украине – 50, Казахстане – 52%; инвестиции в основной капитал: у нас – 44%, России – 21, Украине – 21, Казахстане – 19% [5, с. 33]. Беларусь и другие страны Содружества заключают договоры, подписывают соглашения. Но эффективны ли эти мероприятия?

Да, эффективны. Положительные изменения в 1999 – 2000 гг. в общеэкономической конъюнктуре, оживление реального сектора экономики позволили обеспечить экономический рост в большинстве стран Содружества. Валовый внутренний продукт и продукция промышленности за два последних года увеличились на 11 и 17 процентов соответственно. Восстановлению микроэкономической стабильности способствовала и активизация внешнеэкономической деятельности

стран. Взаимный экспорт и импорт государств Содружества за прошлый год вырос на 33 процента [3]. Весьма важно, что экономический рост происходил при низких темпах инфляции и в условиях относительной стабильности обменных курсов национальных валют. Эта тенденция имеет место и в нынешнем году. Что позволяет надеяться на дальнейшее эффективное сотрудничество СНГ. Наметились тенденции активизации двухсторонних отношений Республики Беларусь с государствами СНГ. Подтверждением этому служат показатели торгового-экономического сотрудничества. Товарооборот Республики Беларусь со странами СНГ возрос в 2000 году по сравнению с 1999 годом на 25,3 процента и составил 1155 млн. долларов США. При этом экспорт увеличился на 72,5 процента и достиг 689,2 млн. долларов США, импорт уменьшился на 10,8 процента и составил 465,7 млн. долларов США. Сальдо внешней торговли в 2000 году образовалось положительное в объеме 223,5 млн. долларов (в 1999 году было отрицательным в размере 122,5 млн. долларов) [6].

За январь-апрель 2001 года за пределы Республики продано на 3,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В числе основных торговых партнеров Беларуси по-прежнему остаются Россия и Украина. Туда отправлено продукции соответственно на 9,2 и 4,4 процента больше, чем в январе-апреле 2000 года. [7] Украина вышла на второе место после Российской Федерации по объему товарооборота, опередив Германию. Рост объемов внешней торговли с этими странами происходит на фоне существенного увеличения экспорта и сохранения импорта. Также возрос за 2001 год и товарооборот с Молдовой, Грузией, Казахстаном, Туркменией.

Многие принципиально важные вопросы экономического сотрудничества были решены в ходе визитов высшего и высокого политического уровня. Только в 2000 году были проведены визиты Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Таджикистан, премьер-министра В.В. Ермошина – в Армению, Казахстан и Украину. Республику Беларусь с визитом посетили президенты Украины, Казахстана и Молдовы, премьер-министры Армении и Украины. В 2001 году состоялись визиты А.Г. Лукашенко в Армению, премьер-министра Кыргызстана К.С. Бакиева – в Беларусь, недавно назначенного премьер-министром Беларуси Г.В. Новицкого – в Украину.

Активизировалась работа межправительственных комиссий по двухстороннему сотрудничеству. Были проведены два заседания Белорусско-Армянско-Украинской комиссий, заседания Белорусско-Молдавской, Белорусско-Таджикистанской комиссий. Состоялись заседания белорусских частей Белорусско-Казахстанской, Белорусско-Узбекской, Белорусско-Туркменской комиссий. В 2001 году были проведены заседания Белорусско-Армянской, Белорусско-Кыргызской комиссий. На очереди встречи в рамках Белорусско-Украинской, Белорусско-Грузинской и Белорусско-Молдавской комиссий.

Активизировалась работа по созданию торговых домов и совместных внешнеторговых предприятий в странах СНГ. Беларусь занимает лидирующее положение среди стран СНГ по объемам строительства – каждый год в республике строится 0,35 м² жилой площади на человека. Для сравнения: в России этот показатель составляет около 0,2 м², в Казахстане – 0,08 м², между тем реальная потребность людей в жилье остается высокой. По подсчетам, в Беларуси каждая четвертая семья нуждается в улучшении жилищных условий, в России – каждая шестая [1, с. 62].

Твёрдое и последовательное проведение курса на создание условий для ускоренного экономического развития привело к реорганизации Таможенного союза государств "пятерки" в Евразийское экономическое сообщество. Создание

ЕвроАзЭС нацелено на образование единого экономического пространства, преодоление таможенных и бюрократических барьеров на пути сближения народов и экономик. Вместе с тем отсутствие правовой основы для экономической стратегии государств на длительную перспективу с учетом взаимных интересов и норм международного права размывает договоренности государств – участников СНГ. Все осознают, что необходима координация своей микроэкономической политики, создание наднациональных органов и системы ответственности за выполнение принятых решений.

Одним из приоритетных направлений деятельности государств Содружества является борьба с организованной преступностью. В этой связи четкое понимание основных факторов, способствующих небывалому росту преступности на территории СНГ, в том числе организованных ее форм, позволит правоохранительным органам стран СНГ вести целенаправленную борьбу с этим общественно опасным явлением.

Распад единой правоохранительной системы и единого правового поля на территории бывшего СССР не привел к разрушению единого криминального пространства, напротив, оно получило дальнейшее развитие, чему в немалой степени способствует “прозрачность” границ между странами СНГ.

Большую опасность для каждого из государств, входящих в Содружество, представляет развитие международных связей между преступными сообществами стран СНГ. Если первоначально укрепление этих связей обуславливалось стремлением членов организованных преступных группировок избежать ответственности за совершенные преступления на территории одних стран, пользуясь “прозрачностью” границ, различием норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства в странах СНГ, то в настоящее время наблюдается их всеобщая консолидация для проникновения во власть, отмывание преступно нажитых доходов и достижение других целей. При этом многие криминальные сообщества теперь уже независимых государств активно налаживают межгосударственные и транснациональные связи.

Особенно это характерно для таких видов преступности как торговля оружием и радиоактивными материалами наркобизнес, фальшивомонетничество, разбои и грабежи, преступления в кредитно-банковской сфере. В совершении этих преступлений участвуют лица, являющиеся гражданами разных стран. Поэтому преступные группировки уже давно вышли за рамки одного государства и являются, по существу, межгосударственными и межнациональными. Чтобы противостоять консолидации преступного мира, необходима координация усилий и взаимодействие всех государств Содружества в борьбе с преступностью. От органов уголовной юстиции требуется более тесное сотрудничество в правовой сфере, прежде всего, в плане гармонизации и сближения национального законодательства, с выработкой, в конечном счете, унифицированной законодательной базы и образование общего правового поля в интересах стран Содружества. Без такого сотрудничества, без активного поиска общих правовых подходов к решению проблем борьбы с преступностью вряд ли удастся добиться серьезных позитивных сдвигов в данном вопросе. Понимание этого присутствует у подавляющего большинства стран Содружества.

Принятие межгосударственной программы совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории стран Содружества на период до 2000 г – важный результат координации совместных усилий в борьбе с этим общим злом. И это не единственное достижение.

В 1993 году по линии МВД стран Содружества образовано Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных

преступлений на территории СНГ. Успешно работают межведомственные соглашения о сотрудничестве между органами внутренних дел отдельных государств [8, с. 15].

Межпарламентская Ассамблея, представляющая собой сообщество девяти парламентских делегаций стран Содружества, настойчиво решает проблему создания добротной правовой базы сотрудничества. Девять постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи (МПА) работают над созданием модельного законодательства, призванного содействовать сближению и гармонизации национального законодательства. Это главная стратегическая задача МПА. Две постоянные комиссии из девяти (правовая и по вопросам обороны и безопасности) непосредственно занимаются разработкой правовой основы борьбы с преступностью. Кроме того, исходя из условий нашей действительности, в сентябре 1995 года была сформирована и начала свою деятельность Временная комиссия Межпарламентской Ассамблеи по разработке модельных законодательных актов по вопросам борьбы с организованной преступностью. Комиссия в своем роде уникальна — почти половину ее членов представляют правоохранительные органы своих стран, не входя при этом в депутатский корпус национальных парламентов.

Вместе с тем, несовершенство межправительственных правовых актов и соглашений о координации и взаимодействии правоохранительных органов при проведении оперативно-следственных мероприятий остается в настоящее время “камнем преткновения”.

На сегодняшний день основным правовым документом межгосударственного сотрудничества является Минская конвенция 1993 года о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. В практической реализации ее норм серьезные трудности вызывает процедура оказания правовой помощи по уголовным делам, выполнение на территории других государств следственных действий, расследование преступлений, совершенных на территории различных государств гражданами одной или нескольких стран.

Остро стоит проблемы выдачи лиц, совершивших преступление на территории государств, гражданами которых они не являются, и лиц, совершивших преступление до принятия гражданства другого государства.

Особую проблему представляет сотрудничество в оперативно-розыскной деятельности. Оперативные службы постоянно ощущают несоответствие нормативной базы правоотношений в сфере взаимодействия органов внутренних дел СНГ тем задачам, которые им приходится решать.

В целях укрепления международно-правовой базы сотрудничества принят Протокол и Конвенция о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам, соглашения о сотрудничестве по борьбе с незаконной миграцией, о порядке пребывания и взаимодействия сотрудников правоохранительных органов на территории государств Содружества, о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания, о пресечении правонарушений в области интеллектуальной собственности.

17-19 октября 1995 года в Минске в Исполнительном секретариате СНГ состоялось межведомственное консультативное совещание по проблемам координации совместных усилий в борьбе с преступностью государств СНГ. Было признано целесообразным разработать межгосударственную программу и другие, вытекающие из нее документы, по вопросам борьбы с преступностью в рамках Содружества.

По предложению Республики Беларусь Совет правительств СНГ образовал Рабочую группу, которая проделала полезную аналитическую и практическую работу и, выработала проект Межгосударственной программы [8, с. 16].

17 мая 1996 года Совет глав государств утвердил эту доработанную Межгосударственную программу совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств Содружества.

Для реализации сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью принято 14 соглашений и решений, вытекающих из указанной программы [6, с. 16].

Во многих государствах СНГ приняты соответствующие законы и намечены перспективные мероприятия по борьбе с преступностью. Так, в Республике Беларусь принят закон "О мерах по борьбе с организованной преступностью и коррупцией", а в Российской Федерации – закон "О борьбе с коррупцией". Сейчас Организация Объединенных Наций относит Беларусь к числу 4-5 государств с наименьшим уровнем коррупции. Сегодня можно гордиться тем, что Беларусь – одна из наиболее безопасных стран мира и Европы [9, с. 1].

Благодаря реализации мероприятий, предусмотренных Межгосударственной программой, и активному участию правоохранительных органов в 1996 – 1997 гг. были проведены совместные согласованные крупномасштабные и специальные операции по борьбе с преступностью. В ряде государств Содружества отмечено некоторое улучшение базовых показателей состояния борьбы с преступностью.

2 ноября 1996 года МПА СНГ был принят закон "О борьбе с организованной преступностью". Он содержит набор взаимосвязанных и взаимообусловленных норм, регулирующих наиболее существенные проблемы борьбы с организованной преступностью. В числе мер, направленных на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью, следует назвать создание единой автоматизированной информационной сети правоохранительных органов государств СНГ [6, с. 11].

Важным этапом в борьбе с преступностью в рамках СНГ явилось создание и функционирование Координационного Совета генеральных прокуроров, Совета Министров внутренних дел, Совета руководителей органов безопасности и спецслужб государств СНГ, Комитета секретарей советов безопасности государств – участников Договора о коллективной безопасности СНГ.

2-3 декабря 1997 года в Москве состоялось совместное заседание генеральных прокуроров, министров внутренних дел, руководителей органов безопасности пограничных войск, таможенных служб и налоговых органов государств Содружества. Участники совместного заседания единодушно выразили мнение, что борьбу с транснациональной преступностью можно вести только совместными усилиями [8, с. 18].

Ни Беларусь, ни какая-либо другая страна не имеет иммунитета против организованной преступности. Действенным оружием в этой борьбе является международное сотрудничество.

На состоявшемся 31 мая 2001 года в Минске саммите первыми свое заседание провели министры иностранных дел государств СНГ. В ходе его работы обсуждалось более 2-х десятков вопросов, среди которых и вопрос о работе антитеррористического центра. В ближайшее время, как было решено на заседании Совета, будет создан еще один антитеррористический центр в рамках так называемого Шанхайского договора, поэтому одним из актуальных можно назвать вопрос о координации между существующим – в рамках СНГ и Договора о коллективной безопасности – и новыми антитеррористическими структурами [10]. 8 октября 2001 года государственный секретарь Совета безопасности республики Геннадий Невыглас принял участие во внеплановом заседании Комитета сек-

ретарей советов безопасности государств – участников Договора о коллективной безопасности СНГ, которое состоялось в Душанбе. На встрече рассматривались вопросы, касающиеся организации взаимодействия в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, реагирования на ситуацию, сложившуюся в связи с началом Соединенных Штатами и их союзниками контр-террористической операции [11].

Распад СССР и Варшавского договора полностью изменил геостратегический баланс времен “холодной войны”. Старая система безопасности рухнула. Дискуссии вокруг ее новой структуры и механизмов выявили всеобщий императив построения модели безопасности для Европы XXI в. Совершенно ясно, что нельзя построить полноценную систему общеевропейской безопасности, как без участия США, так и без учета интересов стран СНГ.

Сейчас в НАТО все шире распространяется убеждение, что в современных условиях ни одна страна, даже США с их огромным экономическим потенциалом и военным рынком, уже не в состоянии поддерживать независимую военно-промышленную базу, способную производить полный спектр вооружений и военной техники [12, с. 59].

До сих пор не удается в сколько-нибудь приемлемой мере смягчить отрицательные последствия расчленения советского оборонного комплекса между странами СНГ. Некоторые подвижки в этом вопросе есть, но они малозначительны. Поддерживаются кооперационные связи между отдельными военными предприятиями России и Украины и некоторых других стран СНГ. В то же время усиливаются внешние попытки воспрепятствовать процессам военно-экономической интеграции в СНГ. В частности, такая цель определенно просматривается в принятом летом 1996 г. администрацией США решении об отмене эмбарго на поставки американского вооружения и военной техники в Грузию, Туркмению и Узбекистан.

Со времени подписания Договора о коллективной безопасности в рамках Содружества к 1997 году была наработана основательная нормативно-правовая база, принято более 400 документов в области военного сотрудничества.

И, тем не менее, попытки создать на основе Договора о коллективной безопасности региональную систему коллективной безопасности объединенных вооруженных сил оказались неудачными. Обретая политическую самостоятельность, каждое в отдельности государство Содружества поспешило принять национальное законодательство о создании собственных вооруженных сил, о нейтралитете, что обусловило прохладные отношения, как к самой идее Договора, так и ко всем документам, принятым в его развитии. Неперспективным оказалось и желание создать систему коллективной безопасности, в рамках которой предусматривалась лишь защита от военной угрозы. На второй план отошли проблемы совместной защиты интересов республик в политической, экономической, экологической и социальных областях. Подобное положение устраивало не всех участников Договора. Как известно, военная угроза, как таковая, значительно отодвинулась от многих границ государств Содружества по сравнению с периодом “холодной войны”

Усиление и активизация работ в военной области среди стран СНГ всегда воспринимается третьими государствами в определенной степени с настороженностью, опаской. Они задаются вопросом, а не будет ли такая интеграция в военной сфере представлять какую-либо угрозу их собственной безопасности. Другим моментом, требующим всестороннего осмысления, является выработка соотношения двустороннего военного сотрудничества с общей системой безопасности [11, с. 60].

Наметившаяся активизация контактов по военным вопросам между Россией и Беларусью проходит на своеобразном фоне. В частности, в странах СНГ не были выработаны общие подходы к Договору по обычным вооруженным силам в Европе (фланговые ограничения), не получила пока своего отражения в виде согласованного заявления и позиция стран СНГ относительно расширения НАТО на Восток. Многие имеют свои собственные подходы к оценке своих программ как, например, программа НАТО "Партнерство во имя мира". Наблюдается определенное размежевание среди государств СНГ по вопросам срочности и даже самой необходимости в современных условиях тесной военно-политической интеграции и коллективной безопасности. Все это свидетельствует об определенных концептуальных различиях в оценке системы угроз как собственной, так и политической безопасности, понимании перспектив военного сотрудничества.

В настоящее время созрела необходимость в пересмотре самого понятия "безопасность", смещении интересов в сторону превентивной дипломатии, миротворчества, решения вопросов экономической и социальной стабильности. Формирование региональных структур безопасности отвечает требованиям усиления коллективной безопасности. Векторы формирования военных связей, замыкавшиеся до недавнего времени в основном на России, сегодня в ряде случаев приобретают новую направленность, формируясь на региональном уровне между непосредственными участниками СНГ, даже минуя Россию.

На открытии заседания Совета министров иностранных дел СНГ председатель Совета, глава внешнеполитического ведомства Российской Федерации Игорь Иванов 31 мая 2001 года подчеркнул, что внешнеполитические ориентиры и приоритеты стран Содружества не всегда совпадают, однако это не мешает оказывать друг другу всемерную поддержку по принципиальным вопросам на международной арене. Серьезный разговор состоялся в отношении военнотехнического сотрудничества в рамках СНГ. Достигнута договоренность о возобновлении работы межгосударственной по военно-техническому сотрудничеству государств СНГ, согласован проект плана по военно-техническому сотрудничеству на период до 2005 года.[13]

Основа, на которой ныне ориентируется государственная система безопасности, – Ташкентский договор о коллективной безопасности от 15 мая 1999 года (ДКБ).

11 октября 2000 г в Бишкеке состоялась встреча глав государств-участников Договора о коллективной безопасности, на которой было принято Заявление о совместных действиях против каких-либо попыток нарушить территориальную целостность центрально-азиатских стран-участниц Договора и утвержден план конкретных мероприятий в рамках ДКБ на 2001 – 2005 годы, а также Соглашение о статусе формирования сил и средств системы коллективной безопасности.

Таким образом, на протяжении десяти лет суверенная Беларусь, являясь самым, пожалуй, активным государством – участником СНГ, последовательно соблюдает все достигнутые в рамках Содружества договоренности. Она не только выполняет в полной мере взятые на себя международные обязательства, но и прилагает большие усилия к тому, чтобы Минск стал признанным лидером интеграционных процессов на постсоветском пространстве, реальной столицей СНГ – центром политического, экономического и делового притяжения стран – участниц. Не случайным и в значительной мере символическим стал тот факт, что последний во втором тысячелетии саммит СНГ прошёл именно в городе – герое Минске.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь и страны СНГ. Статистический справочник. – Мн., 2001.
2. *Шумский Н.* Интеграция постсоветских государств: возможности и перспективы развития // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 3.
3. Рэспубліка. – 2001. – 28 чэрвеня.
4. Статистическое обозрение Беларуси. 2001. I полугодие. – Мн.: Полипринт, 2001.
5. Гражданское общество – основа стабилизации политической жизни в Республике Беларусь (Вопросы и ответы). – Мн., 2001.
6. Рэспубліка. – 2001. – 2 чэрвеня.
7. Советская Белоруссия. – 2001. – 29 августа.
8. *Ешазарян Г.Г.* О некоторых проблемах совершенствования правовых связей стран СНГ в борьбе с организованной преступностью // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1999. – №4.
9. За сильную и процветающую Беларусь // Управление информации Могилёвского облисполкома. – Могилёв, 2001.
10. *Чазова Э.* В Министерстве были конструктивными // Народная газета. – 2001. – 1 июня.
11. Советская Белоруссия. – 2001. – 9 октября.
12. *Гордвийчик А., Снапковский В.* О нынешнем состоянии СНГ и перспективах его развития // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 1999. – № 1.
13. *Живолович К.* Вчера в Минске состоялось заседание Совета министров иностранных дел // Советская Белоруссия. – 2001. – 1 июня.

SUMMARY

During ten years a sovereign Belarus has been an active state-member of CIS (Commonwealth of Independent States).

It observes all agreements achieved by the Commonwealth. It doesn't only discharge its engagements but exerts every effort that Minsk will be generally recognized as a leader of integration processes in postsoviet space, a true capital of CIS, a centre of political, economic and business attraction of state-members.