

УДК 316.343.6

Д.И.АЛЁХИН

МАЛЫЙ БИЗНЕС РЕГИОНА В ФОРМИРОВАНИИ СРЕДНЕГО КЛАССА

Развитие экономических процессов в современной трансформационной среде неизбежно влияет и на социальную структуру общества. Применительно к нашей общественной структуре это особенно заметно в отношении формирования

так называемого "среднего класса". Несомненно, проблема связана с трансформацией собственности в республике. Вместе с тем, ввиду своеобразного развития и реализации, государственная политика в области разгосударствления и приватизации, поддержки различных форм собственности накладывает свой отпечаток на формирование "среднего слоя". Однако изучать данную проблему, несомненно, необходимо, и связано это прежде всего с формированием оптимальной и эффективной общественной структуры.

Вначале подытожим некоторые теоретические выводы по проблеме преимуществ среднего класса, затем попытаемся на основе имеющихся данных регионального исследования развития малых форм предпринимательской деятельности (на примере Могилевской области) сделать некоторые выводы в отношении малого бизнеса как потенциального "строительного материала" будущего среднего слоя нашей республики.

Рассматривая роль среднего класса в социальной структуре общества, заметим, что в последние годы термин "средний класс", упоминаемый то как многочисленный класс мелких собственников, то как обширный слой квалифицированных наемных работников, стал часто использоваться и в Беларуси. Апелляции к нему можно найти и в публицистике, и в научных дискуссиях, и в выступлениях руководителей государства и экономических ведомств с обоснованием ряда этапов и методов реформ, и в программных заявлениях политических организаций, как предъявляющих свои претензии на власть, так и находящихся при ней с начала реформ.

Примечательно, что под "средним классом" подразумевается и социальная база, социальная опора, в которой нуждаются реформы, и массовый слой, который должен сформироваться в результате их осуществления, стать стабилизирующим фактором в белорусском обществе.

Наличие и большой удельный вес среднего класса в системе социальной стратификации является одним из существенных признаков общества, определяемого как "развитое", "цивилизованное" и т.д. [1].

Именно средний класс как часть социальной структуры в максимальной степени отвечает условиям общественной стабильности, таким как: а) относительная дифференциация социальных слоев по экономическим интересам, формам потребления, политическому мировоззрению и т.п. при условии исповедывания ими общих экономических ценностей [2; 3]; б) достаточно интенсивная вертикальная мобильность, являющаяся одним из основных существующих адаптационных механизмов, примиряющих низкостатусных индивидуумов с их позицией и таким образом содействующих стабильности общества в целом [4]; в) конкурентная среда, которая, говоря словами нобелевского лауреата экономиста Мориса Алле, "содействуя более равномерному распределению доходов, тем самым способствует созданию социального и политического климата, благоприятного для функционирования экономики рынков".

Разработка проблемы данной статьи лежит в плоскости так называемого "старого" среднего класса (часть средних слоев, существовавших во все эпохи, называют "традиционными", или "старыми", а быстрорастущие средние слои, связанные с современным производством и государством, — "новыми" [5]). "Старые", или "традиционные", средние слои включают в себя самостоятельных производителей, занятых в розничной и оптовой торговле, сервисе, владельцев промышленных предприятий, фермеров, частнопрактикующих специалистов, лиц свободных профессий и т.п. То есть тех, кто, как подчеркивает С.Н. Надель, "выступают на рынке не как продавцы рабочей силы, а как продавцы товаров и услуг своего предприятия" [6]. Отрасли, где сосредоточена основная масса мелких предприятий, не всегда рентабельны для крупного капитала,

поэтому он не стремится их вытеснить, тем более что многие из них имеют контракты с крупными фирмами. Новые же предприятия – небольшие консультативные, информационные, венчурные фирмы – достаточно часто не являются подлинно самостоятельными, так как зависят от средств инвестора [7].

Таким образом, формирование среднего класса для государства, несомненно, важно, но не всегда последнее целенаправленно и адекватно влияет на этот процесс. Попробуем на основе имеющихся данных рассмотреть некоторые перспективы формирования и развития среднего слоя (точнее, так называемого "старого" среднего класса) на основе субъектов малого бизнеса у нас в республике.

Для начала отметим, что характеристики субъектов, входящих в данное понятие, связаны прежде всего со стабильностью материального положения предпринимателя сейчас и в будущем. Как оценивают свое материальное положение наши предприниматели?

По данным социологического исследования малых форм предпринимательства в Могилевской области (исследование проведено Могилевским социологическим центром при облисполкоме (январь – май 1998 г.)), при довольно высокой рентабельности бизнеса (11–70 %) предприниматели отмечают возможность разорения в обозримом будущем (более 70 %). На момент опроса 43,4% респондентов ответили, что уже имеют материальные трудности, и 49,3 % испытывают их в "средней мере". Как показало исследование, данная ситуация связана в основном с нестабильностью экономической среды, в которой функционирует предпринимательский сектор. Кроме того, в "легальном" секторе длительность оборота оборотных средств довольно продолжительна при малых абсолютных размерах получаемой прибыли. Данное обстоятельство, несомненно, влияет на становление устойчивого финансового состояния будущего среднего слоя. И, прежде всего, в данной ситуации важную роль играет фактор капитализации ("превращения" высвобожденных активов в капитал). А он влияет на будущее развитие дела. Вывод, который можно сделать в связи с этим, крайне неутешителен – низкий уровень капитализации, связанный прежде всего с невозможностью легального (!) расширения бизнеса, вряд ли в дальнейшем поспособствует утверждению о полноценности имеющегося среднего слоя.

Кроме того, в настоящее время (как показало исследование) развитию малого бизнеса препятствуют ряд обстоятельств. И это, прежде всего, существующая система налогообложения, отсутствие эффективной государственной поддержки, несовершенство республиканского законодательства по предпринимательству (при том, что государство постоянно "декларирует" всевозможные программы поддержки), отсутствие эффективной системы государственных гарантий, чрезмерный контроль со стороны государства, отсутствие системы эффективных мер, противостоящих монополизации рынка и недобросовестной конкуренции, и др. При этом "будущий" средний класс отмечает проблему неустоявшегося законодательства, не нарушая которого трудно (по мнению более 90 % предпринимателей) или практически невозможно осуществлять предпринимательскую деятельность. И здесь также имеет место проблема если не "криминализации" бизнеса, то ухода его в теневой сектор. Вряд ли и это обстоятельство будет в дальнейшем способствовать становлению традиционных идеалов и представлений о среднем классе.

В целом можно сделать вывод (на основе проанализированных, в основном макроэкономических, проблем развития малого бизнеса), что предприниматели оказались на сегодняшний момент в крайне трудной ситуации, которая

вряд ли в течение ближайших 5–7 лет изменится. И, соответственно, в вышеуказанный срок мы не сможем (не правомерно) говорить о полноценном среднем классе в республике, а вернее, его части, формирующейся на основе малых форм предпринимательской деятельности. Данный прогноз подталкивает к вопросу реального положения наших предпринимателей, функционирующих в сфере малого бизнеса, в системе социальной стратификации. И не хочется думать, что, может быть, в дальнейшем им "придется стать" опять пусть не пролетарием, но, в определенном смысле, подобием последнего, так как пролетариям, как известно, "нечего терять...". На пользу ли государству "революционная ситуация" в сфере предпринимательства? Вряд ли... И тем более не стоит (даже ценой мифического всеобщего социального равенства) "стричь" предпринимателя под "единую гребенку". Иначе сокращение потенциального "строительного материала" среднего класса подобно выведению из ядерного реактора графитовых стержней при неблагоприятном развитии цепной реакции... Переживем ли "социальный Чернобыль" становления малого предпринимательства (а соответственно, и части полноценного среднего слоя) и в какой срок? Ведь упущенное время, как известно, не поймаешь... А в социальной стабильности на фоне нормального уровня жизни заинтересовано любое общество, и не завтра, а уже сегодня, сейчас...

ЛИТЕРАТУРА

1. **Рукавишников В.О.** Социальные аспекты модернизации России и других посткоммунистических обществ // СОЦИС. – 1995. – № 1.
2. **Россидес Д.У.** Классовая система в США. Введение в социальную стратификацию // Реферативный сборник "Социальная структура общества": Проблемы социально-классовой структуры в западной социологии. – М., ИНИН АН СССР. – 1980. – Вып. 2.
3. **Терехова О.В.** Счастливая страна в поисках социального самопознания. Класс, статус, сознание – основные направления австралийской социологической мысли. – М.: Наука, 1991.
4. **Lipset S.M.** Value Patterns, Class, and the Democratic Politic: The United States and Great Britain. – Class status and payer Social Stratification in comparative perspective. – New York, 1996.
5. **Александрова О.А.** Средний класс в современном обществе // Общество и экономика. – 1996. – №6.
6. **Надель С.Н.** Городская мелкая буржуазия в условиях современного капитализма. Городские средние слои современного капиталистического общества. – М., 1963
7. **Надель С.Н.** Проблемы социально-структурного анализа. Социальный облик современного западного общества. – М.: Наука, 1993.