

УДК 373.3.016:784

## **ПОКАЗ ГОЛОСОМ КАК ОСНОВНОЙ ПРИЕМ ОБУЧЕНИЯ В КЛАССЕ ВОКАЛА**

**Лазарькова Наталья Алексеевна**

доцент кафедры музыки и эстетического образования

Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова

г. Могилев, Республика Беларусь

**Аннотация.** В данной статье представлены педагогические возможности и преимущества такого приема обучения вокалу, как показ голосом; раскрыты педагогические условия его эффективного использования в образовательном процессе.

Обучаясь в классе «Вокала» и используя те или иные упражнения, вокализы, педагог рассказывает, какова их цель, чего следует добиваться в отношении техники, объясняя, какими приемами следует при этом пользоваться, т.е. что необходимо сделать, чтобы требуемый эффект получился. Кроме того, как правило, педагог показывает то звучание, которого хочет достигнуть, и те движения, которыми для этого надо воспользоваться. Педагог учит, показывая и рассказывая. Для того чтобы обучение шло успешно, педагогу необходимо хорошо показать и толково объяснить то, что он желает, а ученик должен это воспринять, осмыслить и выполнить.

Копирование показанного действия и звучание голоса связано со способностью человека к подражанию. На протяжении жизни мы многое перенимаем через подражание. Особенно легко и часто непреднамеренно это перенимают дети. Сами того не замечая, они могут копировать манеру говорить, жесты и даже некоторые привычки взрослых. Если же говорить об обучении с использованием показа, то оно связано с преднамеренным подражанием. Есть классы, где показу отводится одно из главных мест в методике обучения, где, в основном, педагог поет, не используя объяснение. В других классах – голоса педагога почти или совсем не слышно. Можно ли использовать в классе показ голосом и требовать подражания от учеников?

Следует сказать, что подражанием с успехом пользовались с самых отдаленных времен. Например, в старой итальянской школе этот принцип обучения был основным. Принцип «пой так, как пою я» сохранялся долгое время, но и в наши дни у многих педагогов является ведущим. Обычно копировка подвергается критике за то, что при ней ученик усваивает не только положительные качества, но и недостатки своего педагога, что она уводит ученика от той естественности звучания, которая ему свойственна. Часто ученик подражает не только манере звукообразования и звуковедения, которая демонстрируется ему педагогом, но и невольно копирует тембр голоса педагога, «подлаживая» свой голос к звучанию голоса педагога интуитивно. Эти недостатки копирования, с которыми нельзя не согласиться, действительно имеют место, но они и не дают права полностью отказаться от использования метода.

Наряду с указанными отрицательными качествами, показ голосом и копировка этого звучания учеником обладают и неопределимыми достоинствами, если их верно использовать. Прежде всего, показ в высшей степени *нагляден, заразителен, доступен*. Хороший, вырази-

тельный и убедительный показ мобилизует ученика, заставляя его интуитивно найти нужные приспособления. При этом действуют все возможные факторы, сигнализирующие о том, как это следует сделать. Слух, зрение, эмоциональное возбуждение от услышанного хорошего звучания – все это вдохновляет ученика и призывает его на преодоление сложных задач. Следует сказать, что этого нельзя достигнуть с помощью рассказа.

Нельзя не отметить и того, что показ действует на эмоциональную сферу ученика и его органы чувств (первая сигнальная система), что пробуждает *интуицию*, а рассказ о том, как выполняется данное задание, воздействует через слово, через *сознание* ученика (вторая сигнальная система) [3]. Эти пути воздействия по-разному воспринимаются учениками. Для одних лучше один раз показать, чем сто раз рассказать. Для них метод показа особенно убедителен и понятен. Другие неспособны к копировке, для них важно сначала понять разумом, после чего они легко выполняют определенные задания.

Эти свойства присущи разным категориям людей. Первые относятся к типу художников, вторые – к типу мыслителей. У большинства развиты и та и другая способности, но присутствуют они у разных учеников в разном соотношении. У одних преобладает способность схватывать впечатления – они легко копируют, другие умеют все осмыслить, понять, а потом выполнить.

Великолепным положительным качеством подражания является то, что оно *целостным* образом действует на голосовой аппарат. Ученик меньше всего думает о том, за счет каких действий, в какой части голосового аппарата он достигает нужного эффекта. Сфера сознания не включается в должной мере в контроль за работой мышц, и положительный результат является следствием интуитивно найденных приспособлений голосового аппарата в целом [1].

Сознание может включиться гораздо позже, после многих успешных подражаний, когда удачно найденная координация закрепится путем повторения. Ученик начинает понимать, что он делает уже после того, когда координация по сути дела освоена. Если сознание не привлекать к анализу работы голосового аппарата, то найденная путем подражания координация так и останется неосознанной и будет возникать как следствие того или иного слухового представления, рефлекторно [4, с. 74]. Однако неосознанные координации могут легко исчезнуть, в то время, как проведенные через сознание – более устойчивы.

Говоря о показе, следует отметить, что постоянное слушание в классе правильно поставленного певческого голоса педагога в высшей степени благоприятно отражается на формировании представления о верном звучании голоса в сознании ученика (то, что имеет существенное значение для успешного развития вокалиста). Когда слуховой идеал воспитан, ученик ясно представляет себе, к чему следует стремиться. Ведь при постоянном слушании поющего в классе педагога и манера звукообразования, и характер звуковедения усваиваются гораздо легче, что говорит о естественности этого пути воздействия на голосовой аппарат. Ведь, в сущности, на основе подражания формируется речь человека и его первичные певческие навыки. Рождаясь, ребенок копирует, что слышит. Взрослый же через голос выражает то, что накоплено в результате многолетнего слухового опыта, т.е. также копирует накопленные звуковые образы. Только в этом случае копировка проходит через сознание, музыкальное мышление. Каждому поющему известно, как много пользы приносит слушание выдающегося певца, как много пользы дает подражание его технологии звукообразования. После прослушивания хорошего исполнителя всегда поется легче.

Вышеуказанные положительные стороны подражания делают его применение в классе «Вокала» весьма желательным. Но использование показа голосом накладывает на педагога свои определенные требования. Показом может пользоваться педагог, обладающий в полной мере правильно поставленным, профессиональным певческим голосом, владеющий им в совершенстве, чтобы его голос и техника могли служить образцом для ученика. Если голос педагога и его техника весьма несовершенны, этим приемом пользоваться недопустимо. Лишь в отдельных случаях, с осторожностью можно воспользоваться показом того или иного приема или хода.

Нужно упомянуть об индивидуальности каждого ученика, объясняя, что, копируя манеру исполнения, не следует отходить от своего естественного тембра, что можно копировать не звучание целиком, а отдельно нужные его элементы и т.д. Каждый ученик должен понимать специфику своего голоса и, взяв у педагога нужные моменты звукообразования или звуковедения путем копировки, никогда не отходить от природных свойств своего голоса.

Еще Манчини в XVIII веке указывал, что в каждом голосе надо найти скрытый в нем жанр и развивать его в соответствии с этой способностью. «Надо, – писал он, – ...вести голос по свойственному ему

пути» [2, с.127]. Таким образом, показ голосом должен занять свое место в ряду с другими способами воспитания голоса, и при правильном применении он может оказать весьма значимую услугу в формировании голоса ученика.

### Список литературы

1. Анисимова, И. Г. Методы вокального обучения в классе сольного пения / И. Г. Анисимова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [artschool.centerstart.ru](https://artschool.centerstart.ru) – Дата доступа : 26.01.2021.
2. Багадуров, В. А. Глинка как певец и вокальный педагог / В. А. Багадуров. – Москва : Музгиз, 1950. – 147 с.
3. Комиссарова, Ю. В. Индивидуальный подход к подбору репертуара в классе академического вокала / Ю. В. Комиссарова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://scienceforum.ru/> – Дата доступа : 22.01.2021.
4. Стулова, Г. П. Хоровое пение. Методика работы с детским хором / Г. П. Стулова. – Москва : Планета музыки, 2014. – 176 с.