

*Лавринович Д.С.*

## **ИЗ ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОГО БЛОКА В IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИИ (1912-1917 ГГ.)**

Учитывая противоречивый опыт работы парламентов России и Белоруссии в последние годы, стало актуальным изучение деятельности Государственной думы Российской империи начала нашего века. В этой связи особый интерес представляет собой Прогрессивный блок - межфракционное объединение большинства членов IV Государственной думы и части членов Государственного совета. Примеры создания межфракционных объединений в Государственной думе были и раньше, но Прогрессивный блок отличался более широким охватом депутатов и политической устойчивостью (он просуществовал два года). В истории российского парламентаризма это было первым и единственным явлением подобного рода за всю его историю.

Почему же стало возможным заключение столь широкого соглашения между думскими партийными и внутрипартийными фракциями?

Главной причиной были поражения русской армии весной-летом 1915 г. на фронтах, поставившие страну на грань национальной катастрофы. Начался экономический кризис, неспособность царского правительства обеспечить эффективное управление и организовать страну для обороны, стала очевидной. В то же время нужно учитывать возросшую экономическую мощь русской буржуазии, ее важную роль в обеспечении фронта и политическую консолидацию (к августу 1915 г. действовали Всероссийский земский союз, Всероссийский союз городов, военно-промышленные комитеты, различные кооперативные организации). Более того, при росте недоверия правительству, в условиях дальнейшего ухудшения социально-экономической ситуации, сопряженной с тяжелым положением на фронте, либералы считали революцию неизбежной.

Несмотря на некоторые существенные различия в политических целях кадетов, октябристов и прогрессистов, между ними было и много общего. Все они выступали за монархию, но монархию конституционную, все ориентировались на деятельность в Государственной думе, все хотели осуществления общегражданских демократических свобод, все они стояли на страже конституционного порядка и не были довольны деятельностью царского правительства. Все они считали, что: "Спасти Россию от Революции могло только примирение исторической власти с либерализмом, т.е. искреннее превращение самодержавия в конституционную монархию"[1].

Кадеты хотели расширения полномочий Думы, всеобщего избирательного права и ответственного министерства; прогрессиста были против всеобщего избирательного права; октябристы к тому же не хотели ответственного министерства. Но все они были не против сформировать свое правительство, чтобы добиться осуществления хотя бы свобод, провозгла-

шенных 17 октября 1905 г. Война, показавшая неспособность правительства справиться с ситуацией, лишь ускорила их сближение.

Все фракции, вошедшие в Прогрессивный блок и группы Государственного совета, пошли на компромисс: кадеты и прогрессисты сняли лозунг "ответственного министерства"; октябристы, прогрессивные националисты, группы центра и члены Государственного совета пошли на некоторые радикальные уступки в законодательной части программы блока.

Деятельность общественных организаций и Государственной думы нашли поддержку со стороны Антанты. Союз западных демократий с царской Россией был вынужденным в условиях противостояния с Германией. Общественное мнение видело в лице России "тюрьму народов". Придворную клику подозревали в желании примириться с Германией. Запад был бы не против прихода к власти в России общественного правительства. Политическая схожесть правительств привязала бы Россию к Антанте (хотя и остались бы противоречия чисто внешнеполитического порядка). П.Н.Милюков вспоминал: "...царская Россия была заранее заподозрена в неприятии демократических лозунгов. Пацифисты Европы тяготились союзом с ней, как с неизбежным злом" [2].

Лидеры Прогрессивного блока надеялись найти понимание и со стороны армии. На частном совещании членов блока на квартире у В.В.Меллер-Закомельского депутат Опочинин заявлял: "...Я из армии получил сведения, что армия возлагает надежды на Государственную думу"[3].

Создание Прогрессивного блока ускорила наметившаяся в августе 1915 г. возможность образования правого большинства Государственной думы в виде так называемого "Черного блока", согласного поддерживать правительство И.Л.Горемыкина.

Главным требованием программы блока было "министерство доверия": "...Только сильная, твердая и деятельная власть может привести отечество к победе и что такую может быть лишь власть, опирающаяся на народное доверие и способная организовать активное сотрудничество всех граждан..."[4]. Для создания такой власти выдвигались два условия: первое - "Создание объединенного правительства из лиц, пользующихся доверием страны и согласившихся с законодательными учреждениями относительно выполнения в ближайший срок определенной программы" [5]; второе - изменение приемов управления страной. Член Госсовета прогрессист М.М. Ковалевский говорил на совещании у Меллер-Закомельского лидерам блока: "Вашим оглашением положили начало ответственного министерства. Кабинет общественного доверия будет встречать поддержку возникшего блока"[6]. С другой стороны, один из лидеров правых в блоке В.Л.Бобринский считал: "В газетах пишут (наши враги), что мы - за парламентаризм. Но мы за него не боремся. Он не существует теперь ни во Франции, ни в Англии"[7].

В условиях военного времени и экономического кризиса "правительство доверия" наделялось бы чрезвычайными полномочиями. "Нужны реформы власти. Коренной вопрос в "железной завесе...". Нужно наделение

правительства особыми полномочиями. Диктатура правительства", - говорилось на первых частных совещаниях при создании Прогрессивного блока [8].

Либералами были подготовлены и списки предполагаемых членов будущего министерства. Газета "Утро России" писала: "Из нынешнего думского большинства, в которое не входят оба крайне правых крыла, должно образоваться коалиционное правительство" [9]. Напомним, что первый состав Временного правительства не был случайным - люди в него вошедшие, фигурировали в различных списках либералов. П.Н.Милюков писал о выборе членов Временного правительства: "В основу этого выбора... положено было представительство партий, объединенных в прогрессивном блоке" [10].

Блок требовал при создании "правительства доверия", решительного изменения приемов управления страной: сначала предполагалось обеспечить соблюдение законности в управлении, устранить двоевластие военных и гражданских властей, обновить состав местной администрации и др. меры [11].

Посмотрим теперь внимательнее на лозунг "министерства общественного доверия". Как известно, министры были ответственны лишь перед царем. "Министерство доверия", таким образом, с одной стороны, по закону должно было бы нести ответственность перед Николаем II, с другой стороны - "общественные министры" должны были осуществлять программу блока (ибо если бы они этого не делали, то их министерство не стало бы "министерством доверия", способным спасти страну от поражения и революции). Значит будущее "правительство доверия" являлось бы фактически ответственным и перед Государственной думой (по части выполнения соответствующей программы). Его можно считать переходной мерой на пути создания "ответственного министерства", от первого можно было бы легко перейти ко второму.

Повышение компетенции органов местного самоуправления постепенно ограничило бы бесконтрольную деятельность бюрократов. Органы местной власти путем "обновления состава" пополнились бы элементами из земств и городских органов самоуправления.

В статье "Политическая идеология либеральной русской буржуазии" в газете "Утро России" от 3 сентября 1915 г., главнейшей целью ставилось: "...величие России, как государства и нации, неделимость ее, укрепление за русской народностью господствующего значения, но с допущением автономии для Финляндии и Польши", культурный и экономический прогресс [12]. Способом достижения этого могло быть лишь: "...замена существующего режима правильным, конституционным. ...мощная поддержка со стороны буржуазии либеральному правительству... децентрализация управления в смысле расширения компетенции городов и земств..." [13].

Эта статья в газете прогрессистов раскрывала истинные цели русских либералов, союзников по Прогрессивному блоку, его лидеров, кадетов. Через блок кадеты хотели провести свою идею "ответственного министерства", хотя прямо эта цель и не ставилась (но к этому сводилась сущность

формулы "министерства доверия" и вся последующая деятельность блока по непризнанию за таковых всех царских правительств). Программа Прогрессивного блока предполагала осуществление основной части программы партии кадетов в области государственного управления: постепенную замену царской власти своей, мирным путем, без революции, установление в России конституционной монархии английского образца. В то же время часть фракций, входящих в блок, добивалась лишь мелких незначительных уступок со стороны самодержавия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Российские либералы: Кадеты и октябристы. - М., 1996. С. 231.
2. Милюков П.Н. Воспоминания (1859-1917). Т. 2. - М., 1990. С. 160.
3. Прогрессивный блок в 1915-1917 гг. // "Красный архив", 1932, Т.50-31. С. 153.
4. Балтийские либералы: кадеты и октябристы. С. 76.
5. Там же.
6. Прогрессивный блок в 1915-1917 гг.... С. 152.
7. Там же. С. 151.
8. Там же. С. 124.
9. "Утро России". 15.VIII. 1915. С. 1.
10. Российские либералы: кадеты и октябристы. С. 282.
11. Там же, с. 76.
12. "Утро России". 3. IX. 1915. С. 1.
13. Там же.