

Глазко Павел Петрович

Минский государственный лингвистический университет

(г. Минск, Беларусь)

pavel.glazko@hotmail.com

## ОСОБЕННОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАЧЕНИЙ В ЖАНРАХ БЛОГА И КОЛОНКИ НА АНГЛИЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ

*Целью представленного в статье исследования являлось установление закономерностей интенсификации при помощи синтактико-стилистических средств положительных или отрицательных оценочных значений в жанрах блога и колонки англоязычного медиапространства США и русскоязычного медиапространства Беларуси. Дискурсивные категории экспрессивности и оценочности являются наиболее значимыми для адекватного понимания и интерпретации современных медиа в контексте существенных преобразований жанровой системы, а также возрастающей субъективности. В результате проведенного лингвостилистического анализа установлены закономерности интенсификации оценочных значений в зависимости от жанра и медиакультурного контекста его реализации; выявлены корреляции интенсифицируемых оценочных значений с прагматическими функциями соответствующих синтактико-стилистических приемов.*

**Ключевые слова:** жанр, медиадискурс, экспрессивность, оценочность, блог, колонка.

*The aim of the given research is to elucidate the correlation between syntactical stylistic (expressive) devices and their contextual evaluative meanings in the genres of blog and column of Belarusian and American media space. The categories of expressiveness and evaluativity are the most essential for an adequate understanding and interpretation of modern media in the context of transformation of genre systems, and increased subjectivity. The results of linguo-stylistic analysis attest to some interdependencies of intensified evaluative meanings, genres, the media cultural context of genre actualisation as well as the pragmatic functions of the corresponding syntactical stylistic devices.*

**Keywords:** genre, media discourse, expressiveness, evaluativity, blog, column.

Стремительное развитие информационных технологий оказало существенное влияние на преобразование характера и способов коммуникации между людьми. Медийное пространство, помимо чисто информирующей, стало выполнять и функцию развлекательную, а также превратилось в основной источник знаний об окружающем мире [1]. В этой связи все чаще говорят о появлении нового человеческого вида – человека медийного,

“бытие которого в значительной степени определяется и формируется медиаконтентом, производимым медиаиндустрией и потребляемым обществом по мере усиления медиатизации экономических и социальных процессов” [2, с. 54].

Закономерно, что в современной дискурсологии и медиалингвистике исследовательский фокус смещается в сторону различных проявлений дигитализации языка. Одним из наиболее примечательных преобразований языка в цифровой среде является большой убедительный потенциал информации, представленной читателю сквозь призму субъективного восприятия и интерпретации автора, по сравнению с информацией, позиционируемой как объективный факт [3].

В данном контексте развития медиапространства дискурсивные категории оценочности и экспрессивности представляют особый интерес, поскольку через них наиболее ярко проявляется субъективное отношение автора к сообщаемому. При этом оценка в рамках нашего исследования определяется как “акт человеческого сознания, заключающийся в сравнении предметов, сопоставлении их свойств, определении роли в жизнедеятельности субъекта и его результатов, закрепляемых в сознании и языке в виде позитивного, негативного и нейтрального отношения” [4, с. 223]. Под экспрессивностью, вслед за И. В. Арнольд, мы будем понимать “свойство текста или части текста, которое передает смысл с увеличенной интенсивностью, выражая внутреннее состояние говорящего, и имеет своим развитием эмоциональное или логическое усиление, которое может быть или не быть образным” [5, с. 100].

Цель исследования состоит в выявлении закономерностей интенсификации при помощи синтактико-стилистических средств положительных или отрицательных оценочных значений в жанрах блога и колонки англоязычного медиапространства США и русскоязычного медиапространства Беларуси.

Материалом для исследования послужили 200 текстов (по 50 текстов в каждом из жанров на исследуемых языках) различных авторов, опубликованных в 2019–2021 году на персональных сайтах блогеров ([becomingminimalist.com](http://becomingminimalist.com), [gretchenrubin.com](http://gretchenrubin.com), [tracysnewyorklife.com](http://tracysnewyorklife.com), [tinybuddha.com](http://tinybuddha.com), [witanddelight.com](http://witanddelight.com), [gnezdo.by](http://gnezdo.by), [vasilissa.by](http://vasilissa.by)), а также на официальных сайтах периодических изданий (*The New York Times*, *The New York Post*, [34mag.net](http://34mag.net)) и отобранных методом сплошной выборки.

В ходе лингвостилистического анализа с опорой на контекст и с использованием элементов метода количественных подсчетов были получены следующие результаты.

Жанр колонки в англоязычном медиадискурсе характеризуется использованием синтактико-стилистических приемов как интенсификаторов отрицательного оценочного значения (более 75% всех случаев). Например, в своей колонке “We learned from the financial crisis. We can learn from the pandemic” Ф. Закария сравнивает финансовый кризис 2008 года с экономическими последствиями пандемии в наше время, описывая первый следующим образом: [...] *unemployment was climbing to its highest numbers in decades, the stock market was struggling back from one of its worst collapses in history, and housing foreclosures were spiraling to their worst levels ever* ‘безработица поднялась до рекордно высокого уровня за последние десятилетия, рынок ценных бумаг с трудом стабилизировался после одного из сильнейших обвалов в истории, количество случаев потери права выкупа ипотечного жилья побило все рекорды’. В данном примере автор прибегает к приему перечисления в сочетании с лексическим повтором имени прилагательного *worst* (наихудший), акцентируя таким образом негативный характер последствий финансового кризиса.

В русскоязычном медиадискурсе Беларуси колумнисты используют стилистические приемы синтаксического уровня для усиления преимущественно положительных (63% всех случаев) оценочных значений: *Красивая судьба. Тестировать себя на таком пределе, на такой высоте эмоций, заставлять тело и разум переносить критические перегрузки, шататься от усталости, бояться, что сил не хватит, упадешь и не встанешь, – но настолько уважать себя после подъема, что внутренний таймер откручивает время назад и дает тебе еще время.* В данном примере из колонки Т. Лисицкой перечисление образуют лексические единицы и словосочетания с отрицательным оценочным значением (*перегрузки, шататься от усталости, сил не хватит* и др.), однако, в контексте повествования описываемые явления оцениваются автором как положительные (*красивая судьба*).

В отличие от жанра колонки, англоязычным блогам, функционирующим в медиапространстве США, свойственна интенсификация синтактико-стилистическими средствами положительных оценочных значений (68% случаев выборки). Это обусловлено тем, что жанр блога по своей сути ориентирован не на критику общественных явлений, а на представление читательской аудитории жизненного опыта автора, его переживаний, а также на поиск возможных решений в той или иной жизненной ситуации: *Be amazed. Squeeze every last ounce of goodness out of what is around you. Savor it. Soak it up. Luxuriate in it.* ‘Будьте изумленными. Выжимайте до последней капли все хорошее, что есть вокруг вас. Смакуйте. Напитывайтесь.

Упивайтесь'. В данном примере из блогерской записи автор Лесли Ралф дает совет, как находить радость в повседневности. Сочетание парцелляции, перечисления и параллелизма, основанного на использовании глаголов в повелительном наклонении, с одной стороны, акцентируют внимание читателя на каждом из предлагаемых автором действиях; с другой стороны, вовлекают читателя в диалог и создают эффект ритма.

Белорусские блогеры прибегают к использованию синтактико-стилистических приемов с целью усиления как отрицательной (43% случаев выборки), так и положительной (57%) оценки. При этом наблюдается небольшой перевес в сторону усиления положительного оценочного значения: *Хорошо, что мне не надо стараться в это поверить. Хорошо, что мне не надо, чтобы в это верили другие. Хорошо, что в этом можно просто жить.*

Авторы блогов в обеих медиакультурах обнаруживают тенденцию к сочетанию в рамках одного абзаца нескольких случаев стилистического приема перечисления с лексическими единицами, противоположными по своему оценочному значению: *By nature, I am a happy, optimistic, idealistic person. My usual philosophy in life is that the world is full of brightness, love, and possibilities to seize. Whenever I engaged in conversation with someone else, I assumed they found me boring, annoying, or self-obsessed, and it sent me even further into my sadness.* 'По своей натуре я счастливый, оптимистичный, идеалистичный человек. Моя философия жизни состоит в том, что мир полон света, любви и возможностей. Как только я вступаю в разговор с другим человеком, мне кажется, что меня считают скучной, раздражающей, самовлюбленной, и тоска затягивает меня еще глубже'. В приведенном выше примере из блога Эйвери Роджерс два первых случая перечисления (*счастливый, оптимистичный, идеалистичный; полон света, любви и возможностей*) противопоставлены по своему оценочному значению третьему (*скучной, раздражающей, самовлюбленной*), что акцентирует внимание на противоречивом характере самооценки автора.

В блоге Ольги Демидюк можно наблюдать похожую ситуацию: *Сжигаешь в осеннем костре всю суету, сомнения и пустые амбиции. Оставляешь в сердце только нежное, уязвимое, живое.* Сочетание синтаксического параллелизма с 2 рядами антонимических по своим оценочным значениям перечислений (*суету, сомнения и пустые амбиции – нежное, уязвимое, живое*) заостряет внимание на авторском восприятии осени.

В ходе исследования также были выявлены корреляции между типами оценочных значений (положительная – отрицательная оценка) и интен-

фицирующими их синтактико-стилистическими приемами. В частности, установлено, что как в англо-, так и в русскоязычных текстах выборки негативное оценочное значение усиливается преимущественно приемами привлечения внимания читателя к каким-либо общественным событиям и явлениям (перечисление, параллелизм, парцелляция, повтор т. д.): *They hated that businesses were forced to close, and being asked to wear masks inside when they reopened. They hated their children having to stay home from school and being made to wear masks when they returned* 'Они испытывают ненависть оттого, что бизнесы были вынужденно закрыты и их попросили надеть маски, когда они вновь открылись. Они испытывают ненависть оттого, что их дети были вынуждены оставаться дома и их попросили надеть маски, когда они вернулись в школу'; *Выбрал лучшую Жену, потрагилса на свадьбу... А через пять лет возвращаешь Жену обратно. Испортилась. Уже не соответствует характеристикам.*

Вместе с тем положительная оценка сочетается главным образом со синтактико-стилистическими приемами, направленными на установление и поддержание диалога с читателем (вопросно-ответный комплекс, риторический вопрос, повелительное предложение): *How would you feel about making more money with benefits?* 'Как бы вы себя чувствовали, если бы можно было получить больше денег и выгоды?'; *Почему психологи советуют, например, путешествовать? Потому что в этот момент перегружаются все заржавевшие системы внутри*'.

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, в жанре колонки на английском языке синтактико-стилистические приемы выступают средством интенсификации преимущественно негативной оценки, в то время как в белорусском медиадискурсе в том же жанре преобладает усиление положительного оценочного значения.

Во-вторых, жанру блога, функционирующему в обеих медиакультурах, характерна интенсификация главным образом положительного оценочного значения.

В-третьих, примечательной чертой жанра блога в обеих медиакультурах является реализация как положительной, так и отрицательной оценки конкретного явления в пределах одного текста.

В-четвертых, выступая в качестве средства интенсификации, синтактико-стилистические приемы обнаруживают определенные особенности в плане своей сочетаемости с положительным или отрицательным оценочным значением в зависимости от выполняемых ими прагматических функций (диалогизации или акцентирования).

## Литература

1. Ивченков, В. И. Новые модели коммуникации и стилистические приоритеты современного медиадискурса / В. И. Ивченков // Медиалингвистика. – 2019. – № 6(1). – С. 135–144.
2. Пастухов, А. Г. Публицистический – журналистский – медийный: к формированию новой стилистической парадигмы / А. Г. Пастухов // Массмедиа и массовые коммуникации: опыт, проблемы, перспективы: сб. науч. работ II Междунар. науч. коллокви., 1–2 октября 2014 г. / под ред. Е. А. Кожемякина, А. В. Полонского. – Белгород : БелГУ, 2015. – С. 45–60.
3. Клушина, Н. И. Медиастилистика / Н. И. Клушина. – М. : Флинта, 2018. – 184 с.
4. Желтухина, М. Р. Тропологическая суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ // М. Р. Желтухина. – М. : Ин-т языкознания РАН, 2003. – 656 с.
5. Арнольд, И. В. Стилистика. Современный английский язык / И. В. Арнольд. – М. : Флинта, 2002. – 384 с.