

СЕЛЬСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАПРАВЛЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ

Н. Е. Лихачёв

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра политологии и социологии)

В статье рассматриваются основные параметры образа жизни сельчан, в том числе степень удовлетворения материальных и культурных потребностей, уровень получаемых социальных услуг и социальной защищенности индивидов.

Современное белорусское село – это, прежде всего, социально-территориальная общность по поселению. Социально-экономическое пространство села включает в себя производственную и коммунальную структуры; образовательно-культурный комплекс; воспроизводство трудовых ресурсов; самообеспечение продукцией с личного приусадебного хозяйства; развитие сельской кооперации и др. Совокупность этих

социально-культурных и производственно-экономических условий при непосредственном воздействии личностного фактора формирует специфическую сельскую среду. Село представляет собой соседское образование, где трудовая деятельность, проведение досуга и повседневный быт реализуются в едином территориально-экономическом пространстве. Своеобразием сельской действительности является низкая расчлененность производственных функций, ведение подсобного хозяйства и воспроизводство жизненной среды в естественно-природном окружении.

Сельское население, в отличие от городского, характеризуется большей общностью культурно-бытовых, природно-экологических и экономических интересов. Она формируется на основе устойчивых социальных связей (нередко подкрепленных родственными отношениями), складывающихся в процессе совместного проживания людей на определенной территории. Длительное соседство содействует становлению целостной содержательности и внутренней самодостаточности жизни, выработке общих традиций и менталитета. Это позволяет при выполнении социологического анализа рассматривать сельское хозяйство как единое образование, имеющее сходные условия жизнедеятельности, независимо от профессионального статуса и имущественного положения индивидов.

Важнейшая характеристика материального положения сельского работника – размер и регулярность оплаты его труда. Заработная плата выступает одним из наиболее существенных факторов, определяющих привлекательность трудовой сферы. Уровень оплаты труда демонстрирует престиж профессий, конкретного вида деятельности, выступает критерием оценки труда и значимости положения человека среди других людей.

Неудовлетворенность размером зарплаты чаще всего выступает интегрирующим мотивом общей неудовлетворенности выполняемыми производственными функциями. Оценка привлекательности рабочего места, комплекса производственных условий, статус в трудовом коллективе сопоставляется с уровнем оплаты. На основе такого сравнения сельчанин формирует представление о цене своих трудовых усилий. Высокая доля физически тяжелого и ручного труда в сельском хозяйстве не компенсируется размером зарплаты. Общий структурный экономический кризис в переходный период наиболее болезненно отразился на аграрной сфере. Цены на технику и оборудование, необходимые для земледелия удобрения и горюче-смазочные материалы растут в 2,5-3 раза быстрее, чем на продукцию села. В итоге сельское хозяйство оказалось наименее защищенной отраслью и, как следствие, – низкий уровень оплаты труда, не компенсирующий физические и интеллектуальные затраты работника. Неудовлетворенность размером оплаты труда усиливается в ряде сельских населенных пунктов неразвитостью, а зачастую и разрушением социально-бытовой инфраструктуры, отсутствием учреждений для культурного обслуживания и отдыха.

В современном сельском социуме наличествует значительное количество противоречий, и основное из них – между сохраняющимися структурами традиционного консервативного мышления и обновляющимися условиями современного общества. Происходит изменение направленности мотиваций сельчан в отношении содержания трудовой деятельности как в общественном производстве, так и на приусадебном подворье. Иным становится их демографическое поведение, изменяются потребительские интересы, более высокими стали запросы к услугам, предоставляемых учреждениями социальной сферы. К числу иных современных проблем сельской действительности следует также отнести противостояние между экономической целесообразностью и необходимостью сохранения и увеличения набора социальных услуг. Известно, что численность дееспособного населения в сельских поселениях сокращается, но увеличивается количество пенсионеров, а это приводит к росту затрат на социально-бытовое обслуживание, что зачастую является убыточным для местных бюджетов.

Социальная сфера села в современных условиях отличается некоторыми специфическими особенностями и, в первую очередь, тем, что основная нагрузка по ее реализации смещается от центральных органов на местный уровень. Вторая особенность проявляется в смене производственного принципа обеспечения на территориальный. Ранее сельхозпредприятия брали на себя реализацию ряда социальных услуг, удовлетворяли частично повседневные запросы сельчан. В нынешних хозяйственно-экономических принципах работы организаций оказание социальных услуг ими не предусмотрено, а их исполнение возлагается на местную власть.

С позиций прагматического экономического подхода эти меры обоснованы и поддерживаются сторонниками рыночной целесообразности. «Прежде всего, надо признать правильным стратегический курс на отделение сельской социальной инфраструктуры от сельскохозяйственного производства и передачу всей совокупности прежних социальных объектов на баланс местных (региональных) органов государственного самоуправления. Развитие социальной сферы – это удел государства» [1, с. 117]. Однако не все согласны с такой точкой зрения и рассматривают социальную инфраструктуру села как составляющую производственного процесса. «Социальная инфраструктура АПК является частью производительных сил общества, создающих условия для эффективного функционирования человека в производстве, и выражает

экономические отношения между обществом и его членами в потреблении ими как материальных, так и нематериальных услуг, необходимых для воспроизводства рабочей силы и гармоничного развития человека» [2, с. 140].

Социальная дифференциация в сельском сообществе – неизбежное явление и означает, что разные группы населения имеют неодинаковые возможности получения доходов и пользования ресурсами общественных фондов потребления. Особое значение в современных условиях имеют вопросы гуманизации социальной политики, которая представляет собой проводимую государственными структурами, общественными организациями, органами местного самоуправления, а также трудовыми коллективами систему мер, направленных на достижение целей и результатов, связанных с повышением общественного благосостояния, улучшением качества жизни и обеспечением социально-политической стабильности в обществе.

Литература

1. Гусаков, В. Г. Экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка : научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Минск : Белорусская наука, 2008. – 431 с.
2. Андреева, О. Р. Социальная инфраструктура в системе устойчивого развития села и сельской экономики / О. Р. Андреева, А. Б. Берендеева // Экономика образования. – 2011. – № 5. – С. 139–142.