

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация. В статье в ретроспективном плане раскрываются философские идеи представителей различных концептуальных направлений, актуализирующие проблему формирования у педагогических кадров социально-экономической компетентности.

Summary. In the article in the retrospective plan philosophical ideas of representatives of various conceptual directions reveal. These ideas do actual a problem of formation of social-economic competence at specialists of education.

Изменения, происходящие в современной системе высшего профессионально-педагогического образования, определяют потребность общества в специалистах, которые не только имеют прочные и глубокие знания, но и обладают способностью их эффективной социально-экономической и личностной реализации, обусловленной социальной инициативностью, предприимчивостью и потребностью в созидательной деятельности. Подготовка педагогических кадров с подобными личностными свойствами возможна только на основе компетентностного подхода, при котором изменяется характер поставленных образовательных целей с экстенсивного на интенсивный. В русле данного подхода основное внимание акцентируется наобретении выпускником определенного комплекса компетентностей, связанных с интегративными антропологическими характеристиками (мобильность, самостоятельность, инициативность и т.д.) и со способностью эффективно включаться в деятельность современных социальных и экономических институтов.

Исследования в системе «личность – профессия» включают многочисленные проблемы, объединенные в единое поле общим, принадлежащим к разряду «вечных», вопросом о предназначении человека, о его месте в мире, о взаимоотношении «человек – общество». Активно развивающиеся сегодня частные науки о человеке (психология, социология, педагогика, биология, медицина, физиология и мн. др.) предлагают широкий спектр конкретных доказательных знаний о различных измерениях человека и его деятельности. Однако культура при всей весомости науч-

ного описания человека не может ограничиваться только частнонаучным знанием, «знанием необходимым, обязательным, но недостаточным, ибо оно – знание о существующем, но не о должном, знание о каком-то конкретном измерении человеческого бытия (его памяти, способностях, темпераменте и т. п.), но не о человеке как целостном существе» [5, с. 355]. Ни одна частная наука, кроме философии как междисциплинарной области исследования человека, не может фундаментально обосновать систему ценностных ориентаций и смыслов, заложенных в основу деятельности субъекта, его социальных деяний.

Определение ключевых положений в исследовании проблемы формирования социально-экономической компетентности будущих специалистов образования требует обобщения методологических знаний о социально-экономической компетентности как характеристике действующего в профессиональном поле субъекта на философском уровне.

Овладение социально-экономической компетентностью предполагает осознание индивидом собственного предназначения и интерпретацию смысла своего существования, проявленных в способности осознанной постановки целей – карьерных, профессиональных, жизненных – и их взаимоувязки, в способности проектировать собственную профессиональную деятельность с позиции ее социально-экономической и личностной эффективности [4]. Созвучные идеи глубочайшим образом освещены в работах экзистенциалистов, где значительное место занимает постановка и решение проблемы свободы, которая определяется как «выбор» личностью одной из бесчисленных возможностей, а человек мыслится как строящий сам себя «проект» (С. Кьеркегор), всецело обремененный ответственностью за свое существование (В. Франкл).

Свобода осмысливается экзистенциалистами как нелегкое бремя, которое должен нести человек, как «встающий перед нами долг, задание» (С.И. Гессен). С их точки зрения, свобода реализуется, во-первых, посредством расширения, универсализации личной ответственности человека и, во-вторых, посредством интерпретации своей деятельности в контексте общей взаимосвязи с общественной жизнью.

Философия экзистенциализма актуализирует также ключевой для социально-экономической компетентности специалиста императив инициативности, который продиктован особенностями человека, которого нет без «вопрошания» о собственном бытии» (М. Хайдеггер), без «выбора собственного бытийного образа», «транцендирования» (самопревосхождения, саморасширения, самопроектирования).

Компетентность, будучи проявленной в деятельности, объективно обладает двусторонней направленностью: на преобразование окружающей действительности и на самосовершенствование личности ее субъекта. Поэтому компетентность в деятельности – это всегда компетентность в творении самого себя, собственной личности. «Личность противоположна детерминизму... Личность творит себя на протяжении всей человеческой жизни» [1, с. 148–149].

С данных позиций социально-экономическая компетентность специалиста образования предстает в качестве одной из сторон экзистенции человека, понимаемой, по Ж.-П. Сартру, как «открытая возможность», или, по М. Хайдеггеру, как «вход в обнаружение сущего как такового».

Концепция социально-экономической компетентности специалиста созвучна также философии прагматизма, согласно которому ценность всему определяется объективной полезностью для жизни, то есть практикой, а истина – это «то, что полезно, что лучше других взглядов решает те или иные жизненные задачи»; истинно то, что ведет к успеху.

Так, по Дж. Дьюи, «истину можно назвать работоспособностью идеи в соответствующих ситуациях. Истинна та идея, действие которой приводит нас к тому, для чего она предназначена... Истинно то, что заслуживает доверия, и если идеи, значения, понятия, представления, теории, системы действуют как орудия активной перестройки данной среды, устранения какой-либо конкретной трудности или неприятности, они заслуживают доверия» [3, с. 318]. В своих педагогических работах Дж. Дьюи проводил мысль о том, что цель образования предполагает формирование личности, умеющей «приспособиться к различным ситуациям» в условиях свободного предпринимательства.

Будет справедливым отметить, что американский прагматизм сыграл важную роль в становлении практической философии в США, реализация которой дала значительные результаты в обеспечении социально-экономического благополучия населения этой страны, в т.ч. специалистов сферы образования.

Актуализация идеи социально-экономической компетентности особенно рельефно поддерживается работами авторов концепции постиндустриального общества.

Так, потребность в новом типе специалиста предвосхищена и обоснована Э. Тоффлером в ряде работ, среди которых – «Шок будущего». В этой книге Э. Тоффлер предложил футуристическую концепцию становления общества нового типа, которое он называет «супериндустриальным». В фокусе внимания Э. Тоффлера – прогнозируемые им тренды будущего и проблемы адаптации к нему.

Один из характерных признаков супериндустриализации – ускорение социальных процессов. Ускорение изменений кардинально меняет баланс между новыми и знакомыми ситуациями, что вынуждает людей справляться не просто с более стремительным потоком ситуаций, но с большим количеством ситуаций, к которым имеющийся личный опыт не подходит. По словам Э. Тоффлера, «в нашем обществе в настоящее время “естественный ход событий” заключается как раз в том, что темп перемен должен продолжать ускоряться до пока еще не достигнутых границ человеческой и институциональной приспособляемости» [2, с. 48]. Возникает потребность в трансформированном образовании и школах, способных подготовить работников супериндустриального общества. Появляется потребность в ответственных, избрательных, «незапрограммированных», более быстрых на подъем специалистах.

В работе «Шок будущего» Э. Тоффлер противопоставляет «человека организации», адаптированного к обществам индустриального типа, и «ассоциированного человека» – прообраза субъекта третьей волны, который считает экономическую стабильность само собой разумеющейся, ищет статус и уважение за пределами организации, переходит из одной ниши в другую сложным самомотивированным образом, столкнувшись с новыми проблемами, вдохновляется возможностью инноваций, быстро адаптируется за счет личного удовлетворения и приспособления. «Супериндустриальный человек, – пишет Э. Тоффлер, – не стремится занять посто-

янное, четко определенное место и осуществлять бессмысленные рутинные задачи, исходящие сверху, он все более понимает, что должен взять на себя ответственность за принятие решений, именно так он должен поступать, находясь внутри организационной структуры, меняющейся, как в калейдоскопе, и построенной на кратковременных и в высшей степени человеческих отношениях» [2, с. 163].

Таким образом, обращение к анализу феномена «социально-экономическая компетентность» через призму философского контекста позволило нам выявить положения, которые требуют раскрытия в процессе концептуальной разработки проблемы формирования этого личностного свойства у будущих специалистов образования:

- социально-экономическая компетентность – механизм проекции в индивидуальное бытие социально-экономического пространства, которое проявляет себя в экзистенциальном поле субъекта через деятельность;

- основание связи профессиональной деятельности специалиста и его социально-экономической субъектности имеет источником неопределённость – фундаментальное свойство интерактивной онтологической ситуации: либо социально-экономическое пространство ассимилирует специалиста, либо специалист как субъект преобразует его в своих целях;

- при управлении ситуацией субъект преобразует социально-экономическое пространство в некоторое поле действий; при формировании данного поля и при продвижении в нём проявляются и совершенствуются содержательные компоненты социально-экономической компетентности.

Литература

1. Бердяев, Н. А. Я и мир объектов: опыт философии одиночества и общения // Н. А. Бердяев. – Париж : Ymca-Press, 1934. – 216 с.
2. Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2003. – 557 с.
3. Хилл, Т. Современные теории познания / Т. Хилл. – М.: Прогресс, 1965. – 533 с.
4. Чекина, Е. В. Конструирование педагогических бизнес-проектов / Е. В. Чекина // Народная асвета. – 2015. – № 10. – С. 14–16.
5. Яскевич, Я. С. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Я. С. Яскевич, В. С. Стёпин [и др.]. – Минск : РИВШ, 2006. – 624 с.