

ЭВОЛЮЦИЯ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ НЕПРЕРЫВНОГО ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ КРИЗИСНЫХ ВЛИЯНИЙ СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация. Исследование некоторых проблем непрерывного правового образования под воздействием кризисных явлений современности.

Summary. Research of some problems of continuous legal education under the influence of the crisis phenomena of modernity.

Идея непрерывного правового образования далеко не нова. В философском аспекте она многократно исследовалась философами, педагогами, психологами правоведами и представителями иных научных дисциплин.

Учитывая многообразие тем и точек зрения на проблематику вопроса, непрерывное правовое образование как объективно-существующий и научно предполагаемый процесс бытия человека, может быть в самых широких чертах охарактеризован как *система мер и средств*, обеспеченных обществом, направленных на удовлетворение потребностей индивида *постоянно соответствовать* особенностям (в том числе духовно-нравственным) и навыкам (средствам) быстроменяющегося мира, а также совокупности циркулирующих в нем знаний.

Причем, многими авторами данный процесс представлен как проблемный, т. е. связанный с нежеланием общества выстраивать систему непрерывного правового образования. И, более того, рассматривать данный вопрос как вообще значимый и необходимый.

Часто данный вопрос рассматривается с точки зрения процесса и цели приложения усилий. Под данным углом развитие непрерывного образования вообще трактуется как некий объективный процесс, диктуемый постоянным поступательным прогрессом общества и существующих в нем отношений.

Однако, довольно малое развитие получила точка зрения, что *общественный регресс* (в том числе кризис в экономической составляющей и его духовно-нравственной надстройке), также может иметь место и данные события, как трансформационное явление, также может значительно влиять (и, безусловно, влияет) на проблематику существования непрерывного образования в целом и непрерывного правового образования в частности.

Таким образом, как антитеза предположению, высказанному в своё время В.И. Масловым, Н.Н. Зволинской, В.М. Корниловым в работе «НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ»: «...Чем же вызвана объективная необходимость решения проблемы непрерывности образования? Прежде всего динамизмом мирового и общественного развития, ускорением социально-экономического прогресса, оказывающего решающее воздействие и на материальную и на духовную стороны жизни государства в целом и каждой отдельной личности...» [1, с. 1], в настоящее время, можно, к сожалению, прийти к несколько иному выводу: после каждого «взлета» общественного прогресса (понимаемого зачастую

лишь как безусловное и всемерное движение человечества – в виде совокупности составляющих его социумов – только «вперед», к знаниям, к «абсолютным ценностям и достижениям», значимым для всего человечества), имеет место, либо может следовать, некий спад, выражающийся в различных кризисах составляющих частей (экономической, политической, духовно-нравственной, научно-образовательной, религиозной, правовой и т.д.). И данные деструктивные явления также имеют свое влияние на само существование концепции непрерывного образования в целом и непрерывного правового образования в частности.

Увы, мы живем в эпоху перманентных кризисов разной интенсивности. Экономических, политических, духовных. Кризиса самосознания и даже понимания места человека в обществе, соотношения отдельно взятого «я» и общества в целом. Само словосочетание «*социально-экономический прогресс*» зачастую воспринимается как нечто рутинное, полужабитое, не относящееся к сегодняшнему дню.

Однако, целью данных тезисов не является проповедь агностицизма и отрицание *социально-экономического прогресса как объективно существующего явления*. Социально-экономический прогресс существует в безусловной динамике, невзирая на временные спады, скорее, данные спады и регрессные явления способствуют диалектической составляющей циклического развития данного процесса. Целью тезисов является отражение общего влияния кризисных явлений на безусловную составляющую социального бытия, а именно: на существование и развитие образования как *необходимого явления современности, рассматриваемого в контексте правового образования как инструмента формирования правосознания и правовой культуры учащихся*.

Отрицательные явления современности, как-то: спад в экономике, влекущий закрытие или ликвидацию промышленных и сельскохозяйственных предприятий, сокращение объемов и рынков сбыта и предложения, объективно приводят к бедности в социуме, характеризующейся увеличением безработицы, разорением мелкого и среднего товаропроизводителя (которого принято именовать «средним классом»), зачастую отчаянием и протестом против таковой действительности со стороны отдельных «я», которых коснулись данные процессы.

Не секрет, что материальное обнищание в обществе также порождает и волну преступности, сопряженную с нарастанием проявлений правового нигилизма, упадком правовой культуры.

Непрерывное правовое образование априори должно противостоять (и противостоит) этим явлениям. Природа такового противостояния заключается в самой сущности непрерывного правового образования.

Однако существует вопрос: что мы понимаем под непрерывным правовым образованием по-сути?

Некоторые исследователи проблематики предполагают, что правовое образование (если не считать систему надстройки учреждений образования) начинается с первых шагов человека в социуме, с тех пор, когда конкретное «я» натывается на «можно» и «нельзя», «прав» ты или «не прав».

Запреты и разрешения в этом контексте базируются не только на нравственно-моральных запретах, но и на их отражении в праве (писанном и не писанном),

нормы которого общество некогда разными способами внушило носителям, воздействующим на это конкретное «я» (в быту, детском садике, школе, и т.д.).

Суммируя данный тезис, можно предположить, что непрерывное правовое образование, понимаемое в широком контексте, начинается с первых проявлений личности и заканчивается только смертью индивида (физической или духовной, под последней можно понимать различные умственно-психические заболевания, влекущие утрату способности индивида ощущать, нарабатывать и применять постоянно возникающие изменения правового поля общества, например: изменения правил начисления пенсионного стажа и ухода на пенсию, размера и порядка уплаты коммунальных услуг и т.п.).

Непрерывное правовое образование, понимаемое в узком смысле, предполагает наличие концепции данного образования в образовательных учреждениях, по условной схеме: школа – колледж – институт – последипломное образование систематическое повышение квалификации. Как своеобразную прослойку в этой концепции некоторые авторы относят самообразование. Концепции дистанционного и заочного образования также могут быть отнесены к данной схеме. Присутствует и характеристика, относящаяся к многоаспектности духовной жизни социума [2, с. 102].

Но наличия концепции мало. Необходимо, чтобы общество понимало и в своих отдельно взятых «я» стремилось к воплощению данной концепции. Однако, и этого мало. В социуме необходимо иметь *систему* образовательных учреждений, а также соответствующий *квалифицированный преподавательский штат, способные воплощать данную концепцию в жизнь*.

Наличие и воплощение в жизнь данных 3 составляющих, призваны смягчить или нивелировать удар кризисных явлений по правовой надстройке и по обществу в целом.

Бедность или значительное падение уровня жизни наносят серьезный удар по правовым ценностям, циркулирующим в молодежной среде. Часто влекут переосмысление того, что есть «право» и «не право». Во множестве случаев данные явления, двигаясь по нарастающей регресса общественно-экономической среды обитания индивида, могут приводить к правовому нигилизму, т.е. к отрицанию правовых ценностей, протесту против них, сопровождающихся соответствующим поведением и распространением своих взглядов на окружающих.

Исходя из этого, непрерывное правовое образование должно быть *не факультативным, а постоянно присутствующим, и даже навязываемым обществом в процессе всего процесса образования, становления и развития личности*.

Отсюда следует, что общество в качестве самозащиты от размывания и обрушения имманентных ему фундаментальных ценностей, должно не факультативно пропагандировать правовые ценности, а именно властно (посредством соответствующих предписаний и действий) *навязывать правовые ценности в рамках всей системы и процессов образования, протекающих в данном обществе*.

Второй проблемой, которую призвано решить непрерывное правовое образование, является проблема преодоления деструкции разорванного треугольника, обрисованная в общих чертах автором этого доклада в работе «Диалектика социально-правовых отношений современности» и более подробно в докладе «Проблемы

формирования межгосударственных моделей правосознания» на IX Международной конференции, посвященной проблемам общественных наук (Москва, 2013 г.). А именно: разорванные грани (во многих постсоветских государствах) «треугольника»: государство – наука – общество (которые существуют как бы сами по себе: наука не интересна государству, оно поддерживает её лишь формально, по – традиции, общество также живет своей жизнью и ему не интересно кланово-олигархическое государство, наука живет сама в себе, «варится в собственном соку», «сама для себя» и является не интересной ни большей части общества, ни государству в лице его бюрократических институций) необходимо как можно быстрее сложить, иначе данная динамика грозит самому существованию гражданского общества в целом и его зачаткам на постсоветском пространстве [3, с. 8].

Концепция непрерывного правового образования может считаться одним из краеугольных камней, на котором надлежит собрать воедино данный «треугольник» по следующим причинам: непрерывное правовое образование а) жизненно необходимо государству, б) обществу, в) науке т.к. является её составляющей.

Объемы данной деструкции в настоящее время приобретают угрожающий характер: молодежи становится все более не интересными формализуемые государство и педагогика, живущие как бы сами по себе, в отрыве от их, молодежных ценностей и устремлений. Как альтернатива молодая личность стремится к иным формам образования, иным источникам знания, которые в купе со всеми иными общественно-психологическими процессами, носящими отрицательный характер, оказывают решающее воздействие на становление «общественных бунтарей» и «не согласных».

Подобная формально-отчужденная практика существования науки (прежде всего философии) и педагогики (правовой педагогики), как действующий во времени и пространстве элемент «Разорванного треугольника», влечет различные негативные девиации миропонимания молодой личности, приводящие зачастую к выпензаванному правовому нигилизму и отрицанию позитивных общественных ценностей.

Именно в этой среде, ставшей на путь конфликта с обществом, в которой существенно изменяется правосознание на уровне миропонимания и правоощущения, отношения к сосуществованию различных людей и различных слоев в одном обществе либо сосуществования различных социумов, черпают своих учеников и сторонников вдохновители и организаторы международного терроризма и экстремизма.

Именно в этой сфере, сфере формирования в молодежной среде должноствующих быть культурно – правовых, международных (межэтнических, межконфессиональных), а равно межгосударственных моделей правосознания, я вижу выход в создавшейся ситуации отчуждения и не доверия между различными этносами государственно-национальных образований (особенно в рамках проблематики адаптации беженцев из афро-азиатского региона в современной Европе), общественными и религиозными группами внутри государственно-национальных образований, а также внутри образовательных институций (которые наполнены учащимися – носителями различных культурно-, социо-, этно-, право- и др. конструкций, внушенным им ещё на дообразовательном, бытовом уровне), как один из важнейших путей преодоления динамики деструкции «Разорванного треугольника».

Литература

1. Маслов, В. И., Зволинская, Н. Н., Корнилов, В. М. Непрерывное образование: подходы к сущности, Интернет – адрес работы: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=113>.
2. Конох, Н. С. Образование в пространстве философских проблем современности / Н. С. Конох, О. П. Пунченко // «Кафедра». – Киев, 2013.
3. Материалы IX Международной конференции, посвященной проблемам общественных наук, Москва, ЦГИ «Социум», 2013. – С. 6–8.
4. Конох, Н. С. Формування нової філософії освіти в Україні / Н. С. Конох // Вища школа. – Київ, 2001.