

ЛОГИКА И ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕНИЯ

This article emphasises the importance of attention given to logic culture of adolescence. The solution of many acute problems (political, economical, ethical) is connected with the ability to prove or refute some opinion, as well as with the skill to analyze the situation, understand and explain it. Mode of thinking is actively formed while studying, that's why logics as science must be a part of educational process.

Логика как наука появилась в древности. Она имеет богатый опыт становления и развития. В каждый период времени логика по-своему была востребована. Так, в Новое время необходим был новый метод исследования и объяснения фактов, и появляются новые логические обоснования. В начале 20 в. в логике произошла научная революция, в результате которой изменился стиль рассуждения. Тем более это стало заметно в конце 20 в. в связи с разрастающимся информационным потоком. В этом подвижном и изменчивом море информации легко потеряться и утонуть, не найдя для себя самого необходимого. В этих условиях очень важно приобрести навыки и умения анализировать, классифицировать определенную информацию, а затем умело использовать ее. Логическое мышление, основанное на законах и правилах, является для современного человека условием его успешного достижения цели.

К большому сожалению, многие люди считают, что для них достаточно естественной логики, сложившейся в процессе жизнедеятельности. Такая логика интуитивна, часто содержит много ошибок, поэтому встречаются нередко ситуации, когда люди говорят на одном языке, но не понимают друг друга. Здесь присутствуют не разные логики, а незнание законов и правил единой науки логики.

В конце 20 – начале 21 вв., в связи с изменяющимися социальными условиями, все чаще сталкиваются мнения людей, которые стремятся найти истину, как в естественных науках, так и в общественных. На страницах печати, в средствах массовой информации происходят споры (дискуссии, диспуты) по политическим, экономическим и социальным проблемам. Они часто бывают эмоциональными, но для поиска истины необходим рациональный, логически правильный подход. Только человек, владеющий логикой способен достичь этой цели. Следовательно, изучение логики в вузах или школах необходимо так же, как и изучение родного языка, математики и истории и других наук.

Наблюдения показывают, что «логический портрет» студента выглядит неважно. Среди студенческой молодежи наблюдается бедность речевого запаса, часто используются сленги, жаргоны, слова-паразиты. Используя те или иные понятия, многие студенты не в состоянии объяснить их и дать определения им. Многие считают, что если понятие «на слуху», то уже известно его значение. На самом деле возникает «иллюзия понятности», а смысл и значение понятия могут быть не раскрыты. С большим трудом приходится убеждать, что необходимо запоминать определения, так как в них указывается на существенные признаки предмета или явления, что в этом залог понимания и представления.

Наблюдается некий парадокс между огромным количеством и доступностью информации и неспособностью студентов воспроизвести ее логически последовательно хотя бы в малых количествах. Они привязаны к текстам, так как не способны пересказать их, растворившись в океане информации. Достаточно часто студенты не могут связно произнести речь, так как память их не насыщена понятиями, нет глубины понимания. На этом фоне они не в состоянии что-либо доказать или опровергнуть, поэтому участие в спорах исключено. Практически это наблюдается на протяжении всего обучения. После окончания вуза бывшие студенты станут руководителями, учителями, политическими деятелями. Возникает вопрос: когда же они научатся излагать свои мысли, когда придут на производство или в школу? Вот и получается замкнутый круг: неподготовленные логическим основам в вузе они становятся неподготовленными к процессу принятия правильных решений, обучению школьников. В свою очередь эта безграмотность передается подрастающему поколению.

Таким образом, анализируя состояние логического мышления студентов невозможно не отметить, что оно желает лучшего. Но в то же время эта наука почти исключена из учебного процесса многих высших учебных заведений. Пожалуй, это не было бы проблемой, если бы логика изучалась в средних школах. Но увы, ее и там редко встретишь. Почему логика стала лишним учебным предметом, особенно в классическом университете, когда он в основном ориентирован на подготовку педагогических кадров? Мы все ищем причину безразличного отношения к процессу обучения как в школе, так и в вузе. А может одной из причин является логически не корректное преподавание дисциплин, из которых устранена логика и риторика? Как учитель может научиться лаконично и четко излагать свои мысли, если он не знает правил вербального общения? Вот он и опирается на интуитивную повседневную логику, которую постигал на быденном уровне.

Существуют разные направления в логике. Для гуманитарных вузов наибольшую ценность представляет формальная и диалектическая логика. В формальной логике особое внимание уделяется формам мышления (понятию, суждению, умозаключению) и законам (тождества, не противоречия, исключенного третьего и достаточного основания). Знание этих основ является условием формальной правильности мышления, его вербализации. Диалектическая логика изучает движение человеческой мысли от единичного к общему, от явления к сущности, от абстрактного знания к конкретному. Все в мире находится в постоянном развитии и изменении, в том числе и идеи. Используя формально-логический и диалектический подход к изучению явлений и их объяснению, исследователь сможет правильно понять мир в целом и отдельных предметов в частности.

Объяснение и понимание – две универсальные операции мышления, которые дополняют друг друга. Они используются как на уровне обыденного мышления, так и в любой научной деятельности. Долгое время считалось, что понимать можно только текст. Понять – значит раскрыть смысл, вложенный автором в текст. Это узкий подход к пониманию. В настоящее время включается и понимание природы, понимание действий человека, его переживания. В известном фильме «Доживем до понедельника» юноша в сочинении написал «Счастье – когда тебя понимают». Несомненно, в этом высказывании учитываются не только смысл, но и чувства его и переживание.

Понимание может быть сильным и слабым. Сильное понимание предполагает подведение явления под общую оценку. Это дедуктивный метод получения знания. Из истинного общего знания при соблюдении правил вывода всегда получается истинное частное знание. При слабом понимании используется индуктивное рассуждение, в основе которого лежит утверждение о средствах, необходимых для достижения определенной цели. Чаще всего индуктивный метод приводит к вероятностному знанию.

Как для общения людей в целом, так и для системы образования в частности, объяснение и понимание являются ключевыми проблемами. Учителю нужно объяснить так, чтобы было понятно не только самому, но и учащимся. В свою очередь, если понятно учащимся, то они способны это воспроизвести и объяснить.

Объяснение, так же как и понимание может быть сильным (дедуктивным) и слабым (индуктивным). Объяснить что-то, значит подвести под известный закон. Например, используя закон взаимоперехода количественных изменений в качественные, можно объяснить, как происходит накопление информации, и что в определенный момент при достаточном и необходимом количестве этой информации происходит скачек в понимании изучаемого явления от простого представления к более существенному и сложному.

Дедуктивное объяснение может быть в виде полного категорического силлогизма, тогда последовательность и непротиворечивость вывода обеспечена при условии достаточных и необходимых знаний о предмете. Но может быть использован и сокращенный категорический силлогизм – энтимема. Для неподготовленного слушателя выводы могут показаться не очевидными, не вытекающими из предшествующих посылок. В таком случае понимание не наступает, наоборот, возникает недоумение.

Таким образом, для вербального общения необходима достаточная подготовка. Статус самого понятия «общение» в исследовании познавательных и педагогических процессов все возрастает. Оно является многомерным и мно-

гоплановым. Здесь речь идет только о вербальном общении и его логической характеристике. Необходимо совершенствовать технику общения, для того, чтобы проникнуть в тайны слова, расширить границы его познания. На современном этапе в оживленных спорах ощущается неумение логически правильно аргументировать и последовательно отстаивать свою позицию, выслушивать и понимать точку зрения оппонента, искать и находить решение жизненно важных проблем. Овладеть логической культурой спора – это обязательное качество каждого образованного человека.

В условиях глобализации оптимизируется деловое общение людей, от которого часто зависит успех и признание в обществе. Оно может выражаться в разных формах: полемика, собеседование, совещание, переговоры. Любое общение включает в себя монологи и диалоги участников в виде публичных речей. Публичная речь является средством достижения деловых целей. Она должна отвечать ряду требований, которые делают ее убедительной, доказательной, логичной. В.И. Курбатов в «Стратегии делового успеха» утверждает, что образованный человек должен уметь выслушать и понять, объяснить и доказать, спросить и ответить, убедить и переубедить, создать атмосферу доверительности в беседе и делового настроя в собеседовании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александров, Д.Н. Логика. Риторика. Этика / Д.Н. Александров. – М. : Флинта : Наука, 2007. – 168 с.
2. Берков, В.Ф. Диалог : Логические и этические измерения / В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич. – Минск : РИВШ БГУ, 2001. – 80 с.
3. Малыхина, Г.И. Логика : учебное пособие / Г.И. Малыхина. – Минск : Выш. школа, 2007. – 240 с.
4. Печенева, Т.А. Ораторское искусство / Т.А. Печенева. – Минск : Академия управления при Президенте РБ, 2009. – 189 с.
5. Курбатов, В.И. Стратегия делового успеха / В.И. Курбатов. – Ростов-на-Дону, 1995. – 380 с.
6. Алексеев, А.П. Аргументация. Познание. Общение / А.П. Алексеев. – М. : МГУ, 1991. – 258 с.