

ПОСТСЕКУЛЯРИЗАЦИЯ ПО-БОГОСЛОВСКИ – НОВАЯ ФАЗА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

The article is aimed at finding out the sense of «post-secularisation» concept, which has been recently put forward by the church. Its purpose is to impose the necessity of refusing secularisation on society. The article cites new facts which prove the withdrawal from secularisation. It is mainly connected with modification of state policy towards religion and church in the early XXI century.

В современном белорусском обществе, как и в других странах СНГ, развивающихся по законам рынка и в условиях плюрализма идеологий, влияние религии усиливается в то время как секулярное, безрелигиозное сознание размывается и деформируется. Наблюдается также изменение проблематики исследований в трудах светских и религиозных антропологов.

Характерной особенностью их современного рассмотрения стала тенденция поиска точек соприкосновения и неконфронтационного разрешения в рамках альтернативных мировоззренческих подходов. Результатом этого поиска, сменившего прежде непримиримые взаимоотношения ненапряженным их обсуждением в ходе диалога различных культур, явились заметные изменения в некоторых областях духовной культуры, особенно в педагогике и системе народного образования. В системе светского образования появились новые структурные подразделения, институт и кафедры теологии, среди преподавателей светских учебных заведений увеличилось число людей, изменивших свою мировоззренческую ориентацию в пользу религии.

Объясняя причины этих изменений, исследователи приходят к выводу, что главной из них стало изменение политики государства по отношению к религии и церкви. В Беларуси поворотной вехой послужило «Соглашение о сотрудничестве между Белорусской Православной Церковью и Республикой Беларусь» (2003 г.). С этого времени количество апологетической литературы в пользу религии возросло многократно не только в церковной, но и в государственной и независимой прессе.

Отмечая этот поворот к религии, деятели церкви за рубежом и в странах СНГ стали говорить, будто эпоха секуляризации, продолжавшаяся несколько веков начиная с Ренессанса и эпохи Просвещения, уходит в прошлое и начинается новая стадия развития общества, стадия постсекуляризации. По мнению представителей церкви, эпоха постсекуляризма приведет к возрождению утраченных религиозных ценностей во всех слоях населения, повысит нравственную культуру и благотворно отразится на международных отношениях.

Концепция постсекуляризма, рассматриваемая церковью как стратегия нового политического и культурного развития, обосновывается необходимостью преодоления нарастающих конфликтных ситуаций в обществе, упадка нравственности, угрозы новой мировой войны и экологического кризиса. Усиливается беспокойство людей за судьбы человеческой цивилизации, что требует поиска новой модели общественного развития. Появляется сознание того, что выход из положения можно достигнуть только в преодолении разногласий и укреплении единства действий людей, независимо от различия их взглядов, религий, идеологии и образа жизни. Все это вызывает необходимость повышения культуры и ответственности людей за свои действия. Руководители Русской Православной Церкви полагают, что немалую роль в этом деле может сыграть преодоление противостояния религиозного и светского, безрелигиозного сознания, науки и религии.

Двигаясь в этом направлении, руководители РПЦ совершенствуют подготовку своих кадров, начиная с рядовых священников и преподавателей духовности учебных заведений до архиереев.

С этой целью Русская Православная Церковь создала семинар преподавателей духовных школ на базе Московского инженерно-физического института, поставив во главу угла изучение предмета «Концепция современного естествознания» в объеме 70 часов. Выступая на встрече со слушателями этого семинара, ректор Общеобразовательной аспирантуры и докторантуры митрополит Волоколамский Иларион указал, что этот предмет не может не иметь апологетической и миссионерской направленности [1, с. 74]. Главное назначение семинара связано с необходимостью вооружить преподавателей духовных учебных заведений новыми знаниями современной науки ради их использования в интересах повышения авторитета религии в современном мире.

Чтобы получить достоверную информацию о состоянии современной науки на семинар в качестве лекторов приглашены видные ученые, занимающиеся практическими исследованиями в различных областях естествознания. Среди них биологи, физики, географы Московского государственного университета, Национального исследовательского Ядерного университета МИФИ, Национального исследовательского Центра «Курчатовский институт», Государственного астрономического института им. П.К. Штернберга и др. По поводу этого семинара выступил секретарь ученого совета Санкт-Петербургской православной академии протоиерей Кирилл Копейкин и заявил: «Проекты, подобные проведенным курсам, в которых вместе участвуют представители церковной и светской науки, необходимы для решения одной из фундаментальных задач богословия – построения современной религиозной картины мира». Тем самым как бы подчеркнул, что прежняя религиозная картина мира отходит в небытие.

Митрополит Волоколамский Илларион подчеркнул, что «Церковь призвана вести сегодня свидетельства в быстромеменяющемся мире, мире, где наука и технологии играют колоссальную роль. Умная проповедь, которая не будет противопоставлять веру и науку, при условии уважения ею религиозной традиции, будет иметь серьезный миссионерский успех в среде ученых и образованных людей» [2, с. 75]. Таким образом весь смысл повышения информированности преподавателей духовных школ направлен на подготовку высококвалифицированных апологетов и миссионеров религии.

Важно отметить также, что по мере расширения поля религиозной свободы, которая в настоящее время ничем не ограничена для официально зарегистрированных и легально существующих религиозных организаций, инициатива церкви и требования к государству возрастают. Например, в выступлении Патриаршего Экзарха всея Беларуси Филарета на конференции «Беларусь, государство, религия, общество» (2008 г.) было сказано: «Сотрудничество Церкви и государства не может основываться на почве атеизма, то есть отрицания Бога. Значит, существует необходимость общественного признания тезиса о бытии Бога». Показательно, что на упомянутой конференции, в которой приняли участие видные ученые, государственные деятели, представители культуры и искусства, ни один из них даже не помыслил выступить с альтернативной точкой зрения. И приходится констатировать, что в век высокого развития науки и техники религиозная экспансия нарастает, в то время как научно-атеистическое мировоззрение отодвигается на задворки. В средствах массовой информации, периодике и монографиях в последнее время крайне редко появляются материалы атеистического содержания, а вот религиозные публикации из года в год увеличиваются и тиражируются в больших масштабах.

Не ограничиваясь фронтальным наступлением на материалистическое мировоззрение и секулярное сознание, церковные иерархи поставили перед собой неотложную задачу воцерковления всех слоев населения (рабочих, крестьян, интеллигенцию), то есть превращения всех пассивно верующих и равнодушно относящихся к религии людей в активных ее сторонников регулярно посещающих церковные службы и повышающих уровень своего религиозного образования.

Отвергая секулярное сознание за абсолютизацию им свободы личности, сведение к свободе выбора, в том числе свободы выбора зла, церковные деятели приходят к выводу, что свобода личности при секуляризации свелась к нравственно-му и аксиологическому релятивизму. В то время как абсолютные ценности религии не допускают произвола личности. Именно благодаря христианскому отношению к человеку, – пишет митрополит Волоколамский Илларион, – было осуждено и уничтожено рабство, выработалась процедура объективного суда (об инквизиции митрополит умалчивает – В.Л.), сформировались высокие социально-политические стандарты жизни (доказательств не приводится никаких), определилась этика межличностных отношений, получили развитие наука и культура» [3, с. 47].

Апологетика и возвышение религии у митрополита Иллариона достигает здесь такого уровня религиозной фантазии, что теряет всякую связь с реальностью, переворачивает весь исторический процесс с ног на голову, что никак не может быть принято научным сообществом. В статье Сергея Хоружева, помещенной в «Журнале Московской Патриархии» (2012 г., № 2) отмечается, что в так называемой концепции «постсекуляризма», возникшей недавно на Западе и принятой в своей основе Русской Православной Церковью акцентируется внимание, что в современном мире происходит возвращение религии» и создается предпосылка для перехода к новым, более гармоничным отношениям между религиозным и секулярным сознанием. В католическом толковании подчеркивается, что секулярное сознание должно признать «разум веры» как полноценную формацию человеческого разума и для этого секуляризм должен быть самокритичным. Здесь, как отмечает С. Хоружий, в центре диалога оказывается проблема гносеологии, вопросы об отношении веры и знания, веры и разума. В постсекулярном диалоге с секулярным сознанием точка зрения католицизма стремится утвердить в первую очередь универсальную полноценность «разума веры» как пути к истине. Православное сознание, не отвергая эту цель диалога, стремится утвердить ценность и подлинность живого духовного опыта для формирования цельной личности человека, то есть рассматривает вопрос с позиции личностно-экзистенциальной [4, с. 77].

В систему светского образования Русская Православная Церковь прилагает большие усилия внедрить преподавание религии, но не так, как это было в дореволюционной России, где преподавался «Закон Божий», а как новый предмет «Основы православной культуры и этики». В журнале «Православная беседа» опубликована статья ректора Общеобразовательной аспирантуры и докторантуры митрополита Волоколамского Иллариона «Плоды явятся позднее», в которой дается подробная информация о том, что побудило Церковь обосновать необходимость религиозного образования школьников. По мнению митрополита Иллариона, первой причиной явилось неприятие церковью образа жизни, который предлагает и навязывает современная поп-культура, развлекательные каналы и депежая беллетристика, вступившее в решительное противоречие с идеалами христианской жизни. Второй причиной стала необходимость укрепления национальной идентичности, которую создал идеологический и этический вакуум после распада Советского Союза. Третья причина связана с объективной необходимостью преодоления религиозного невежества, способствующего широкому распространению псевдорелигиозных культов и деструктивных сект [5, с. 5].

После продолжительной дискуссии, которая развернулась в СМИ и ее завершения президент России Д.А. Медведев 2 августа 2009 г. принял решение начать эксперимент по преподаванию курса «Основы религиозной культуры и светской этики» в российских школах в качестве факультативного предмета. С апреля 2010 г. в формате эксперимента преподавание курса ведется в 21 регионе Российской Федерации. И поскольку эксперимент был признан удачным, распоряжением Правительства был утвержден план мероприятий по введению с 2012 – 2013 учебного года во всех субъектах РФ в качестве обязательного для общеобразовательных учреждений комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Что же касается высшей школы, то здесь вводится предмет «Теология» и создается кафедра теологии в светских вузах. В России к началу 2012 – 2013 учебного года их насчитывалось около 50. Присутствие теологических кафедр в светских университетах для Церкви имеет огромное миссионерское значение и позволяет донести до преподавателей и студентов понимание языка православного мирозерцания. В Москве 18-20 ноября 2012 г. прошло совещание «Теология в вузах: взаимодействие церкви, государства и общества».

Как видим, многоплановая деятельность церкви на всем постсоветском пространстве, поддерживаемая государством, охватывает многие, ранее секуляризованные, области жизни и ограничивает сферу влияния безрелигиозного сознания. Создается видимость наступления исторического времени постсекуляризма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Журнал Московской Патриархии. – 2012. – № 4.
2. Там же.
3. Там же. – № 2.
4. Там же. – № 4.
5. Журнал «Православная беседа». – 2012. – № 6.