

**Н.Г. Притыченко**

*Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова*

## **МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

В целях повышения качества высшего профессионального образования многие вузы разрабатывают и внедряют инновационные технологии и системы оценки качества подготовки студентов, связанные не только с организацией, но и с содержанием образовательного процесса.

Традиционная методика оценки качества подготовки студентов не способствует их активной и ритмичной работе. Эта система, ориентированная на

контроль уровня самого процесса в основном в период экзаменационной сессии, не позволяет достаточно дифференцированно оценить успехи каждого студента в межсессионный период и, что особенно важно, – измерить качество самостоятельной работы обучаемого. Кроме того, одинаковые оценки в рамках четырехбалльной шкалы, объединяющие большие группы студентов, не позволяют дифференцировать знания по их глубине и объему. В такой системе нет стимула к самостоятельности в овладении знаниями, к активной и ритмичной работе. В итоговой экзаменационной оценке не учитывается внеаудиторная работа: студент, сдавший все контрольные досрочно, и тот, который сдал их в течение зачетной недели, формально одинаково успевают.

Сущность кредитно-зачетной системы ECTS (European Credit Transfer System – Европейская система перевода кредитов) состоит в количественной оценке трудоемкости образовательной программы, ориентированной главным образом на зачет кредитов с целью обеспечения академической мобильности студентов.

Переход на кредитную систему организации образовательного процесса в высшей школе предполагает использование двух видов учета объема знаний – накопительную и балльно-рейтинговую. В качестве первой из них используются кредит-часы, которые указывают на структуру процесса обучения по основной образовательной программе. Но так как кредиты не определяют уровень знаний, то разница в успешности студентов определяется балльно-рейтинговой системой оценки качества подготовки.

Введение балльно-рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов регламентировано нормативно-правовыми документами.

Согласно Европейским стандартам и директиве по самооценке качества внутри вуза «студенты должны оцениваться с помощью опубликованных критериев, положений и процедур.

Основными целями введения рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов является:

- стимулирование повседневной систематической работы студентов;
- повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, активизации работы профессорско-преподавательского состава;
- осуществление регулярного контроля и рейтинговой оценки качества обучения студентов при освоении ими основной образовательной программы по направлению (специальности);
- снижение случайности при сдаче экзаменов, зачетов;
- создание объективных критериев при определении кандидатов на продолжение обучения (аспирантура и т.д.);
- организация ритмичной самостоятельной деятельности студентов;
- повышение уровня методической подготовки профессорско-преподавательского состава;

– обеспечение участия вузов в Болонском и Копенгагенском процессах с целью повышения академической мобильности обучающихся и конкурентоспособность его выпускников на международном рынке образовательных услуг.

Следует отметить, что рейтинговая система, являясь формой проверки приобретенных знаний, умений, навыков и способов деятельности, активно влияет на изменение самой технологии образовательного процесса в вузе.

Рейтинговая система должна быть кумулятивной (накопительной) и использоваться для управления образовательным процессом. Главные ее задачи: повышение мотивации студентов к усвоению фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков; обеспечение необходимого уровня знаний; повышение уровня организации учебного процесса в вузе; развитие общественной активности студентов; достижение качества управления образовательным процессом.

Само понятие “рейтинг” (rating) означает определение класса или разряда, некоторую численную характеристику какого-либо качественного понятия.

Рейтинговая система оценки качества подготовки студентов предполагает как рейтинг по учебной работе (дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на экзамене (зачете); совокупный семестровый рейтинг, отражающий его успеваемость по всем предметам, изучаемым в течение данного семестра; рейтинг дисциплин, изучаемых в течение определенного периода; интегральный рейтинг, отражающий успеваемость в целом в течение какого-то периода обучения в вузе), так и рейтинг научно-исследовательской деятельности, определяющей ее качество (научные публикации; выступления на конференциях; результативное участие в конкурсах грантов и конкурсах НИР).

Основная особенность рейтинговой системы заключается в передаче “нитей” контроля от преподавателя к студенту. Последний сам может распределить баллы, увеличивая свой рейтинг путем выполнения различных творческих заданий (написание научной статьи, участие в научно-исследовательской работе, олимпиадах, конкурсах, выступления с докладами и т.д.). В такой системе не существует “отличников”, “ударников” и т.д., а есть первый, десятый, сотый студент в соответствии с уровнем достигнутых им учебных результатов, которые в итоге формируют его компетентность.

По результатам контрольного мероприятия студенту выставляются:

– количество зачетных единиц (кредитов), отражающих общую трудоемкость конкретного этапа обучения;

– рейтинг, характеризующий качество освоения определённого этапа обучения.

При организации и внедрении рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов необходимо учитывать следующие принципы:

– *интенсификация самостоятельной работы студентов* за счет более рациональной организации обучения и постоянного контроля его результатов;

– *рейтингование достигнутых результатов обучения* для повышения мотивации студентов к освоению основной образовательной программы, а также для своевременной коррекции содержания и методики преподавания;

– *рейтингование результатов научно-исследовательской деятельности студентов*;

– *регулярность и объективность оценки* результатов работы студентов и преподавателей;

– *структурирование* содержания каждой учебной дисциплины на обособленные части – учебные, дисциплинарные модули;

– *компактность* (формирование блока из нескольких дисциплин на определенный срок – календарный модуль);

– *строгое соблюдение исполнительской дисциплины* всеми участниками образовательного процесса (студенты, профессорско-преподавательский состав, учебно-вспомогательный и административно-управленческий персонал вуза).

Модульно-рейтинговая система включает, с одной стороны, модульную наполняемость учебного курса, с другой стороны, рейтинговую форму контроля.

Такой контроль самостоятельной работы студента:

– повышает интерес обучающегося к предмету;

– развивает творчество;

– формирует навыки контроля и самооценки.

Рейтинговая система контроля может быть использована для оценки внеаудиторной самостоятельной работы студентов, которая ограничивается обычной проверкой. Рейтинговая система контроля предусматривает выявление рейтинга по каждому учебному модулю.

Рейтингом нужно считать индивидуальный числовой показатель оценки качества выполненной студентами самостоятельной работы. Каждый вид работы оценивается определенными баллами, которые суммируются, образуя индивидуальную оценку обучающегося.

Используя такую систему, преподаватель должен:

– разбить предмет или тему на несколько разделов (модулей);

– по каждой теме определить виды обязательной и необязательной самостоятельной работы студентов;

– определить количество баллов, необходимое для получения итоговой оценки.

Самый высокий балл присваивается самым значимым темам (модулям).

В заданиях по каждому модулю нужно выделить два блока.

В первый блок входят следующие виды учебной деятельности:

1. Индивидуальная работа (10 баллов).

2. Составление справочника по модулю (20 баллов).

3. Составление педагогических задач (10 баллов).

Второй блок составляют иные виды учебной деятельности:

1. Подготовка рефератов (20 баллов).
2. Составление вопросов для самопроверки (10 баллов).
3. Подготовка к коллоквиуму (20 баллов).
4. Решение деятельно-ценностных задач (10 баллов).

Используя рейтинговую систему оценки самостоятельной работы студента, мы оцениваем только ее количественную сторону.

Содержательная сторона оценивается по индивидуальным достижениям каждого студента. Преподаватель разрабатывает задания, которые способствуют интеллектуальным и творческим способностям обучающегося.

1. Самый высокий уровень соответствует отметке “отлично” и включает 6-7 различных видов самостоятельной работы.

2. Высокий уровень – “хорошо”. Содержит 4-5 различных видов самостоятельной работы.

3. Средний уровень – “удовлетворительно” и 2-3 вида самостоятельной работы.

4. Низкий уровень соответствует оценке “неудовлетворительно”, необходимо представить 1 вид работы.

Модульно-рейтинговая система формирует у студента качественно новый подход к работе, который может быть перенесён в профессиональную деятельность. Эта система позволяет преподавателю более объективно оценивать индивидуальные достижения каждого студента.

### **Литература:**

Инновационные образовательные технологии. – 2006. – №4 (8); 2007. – №2 (100), №3 (11).