

**Д. С. Лавринович,**  
доктор исторических наук, доцент,  
Могилевский государственный университет  
им. А. А. Кулешова (Могилев)

**БОРЬБА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ ВЫБОРНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ И  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ  
(1906—1911 гг.)**

В статье исследуется стратегия и тактика политических партий и общественных организаций, действовавших на территории Беларуси в начале XX века. Автор анализирует их программные требования, выявляет своеобразие, касавшееся, главным образом, национального вопроса. В связи с противостоянием «Союза 17 октября» и умеренных деятелей правого лагеря польскому, еврейскому и другим национальным движениям рассматривается борьба вокруг системы выборов в законодательные палаты Российской империи. Октябристам и их союзникам удалось добиться изменения избирательного закона в Государственную думу, что позволило им увеличить количество депутатов-монархистов в нижней палате. В отличие от кадетов и их сторонников, местные октябристы поддерживали политику правительства П. А. Столыпина; вместе с другими монархистами им удалось увеличить представительство от православного населения западных окраин в Государственном совете и отстоять законопроект о введении выборных, на основе национальных курий, земств в Витебской, Минской и Могилевской губерниях.

**D. S. Lavrinovich**  
**THE STRUGGLE OF POLITICAL PARTIES AND PUBLIC  
ORGANIZATIONS TO CHANGE THE ELECTION LAW  
IN THE STATE DUMA AND THE COUNCIL OF STATE  
ON THE TERRITORY OF BELARUS (1906—1911)**

The article deals with the strategy and tactics of political parties and public organizations operating on the territory of Belarus in the early twentieth

century. The author analyzes their programmatic requirements, particularizes the originality, which, mainly, to the national question. In connection with the opposition of the «Union of 17 October» and moderate leaders of the right-wing camp to Polish, Jewish and other national movements the author examines the struggle over the system of election to the legislative chamber of Russian Empire. The Octobrists and their allies succeeded in changing the electoral law to the State Duma, which allowed them to increase the number of deputies of the monarchists in the Lower chamber. Unlike the cadets and their supporters, local Octobrists supported the policy of P. A. Stolypin government; and together with other monarchists they managed to increase the representation of the Orthodox population of the Western outskirts in the State Council and approve the bill of introduction the elective bodies on the basis of national curias, zemstvos in Vitebsk, Minsk and Mogilev provinces.

Задачей статьи является исследование деятельности политических партий и общественных объединений Северо-Западного края по одному из важнейших вопросов общественно-политической жизни Российской империи — выборам законодательных палат. На протяжении пяти лет местные праволиберальные и монархические организации боролись за отдельное представительство в Государственной думе и Государственном совете для русского (в том числе белорусского православного) населения. Без изучения данного сюжета исследование истории становления и функционирования законодательных органов Российской империи, а также общественно-политической жизни на территории Беларуси начала XX века нельзя считать полным.

Начало борьбе за изменение условий выборов членов Государственной думы было положено на съезде «Союза 17 октября» 8—12 февраля 1906 г. в Москве. На нем разгорелся принципиальный спор между большинством съезда и делегатами от западных губерний по вопросу о системе выборов в Государственную думу. Окраинная комиссия, в которой преобладали представители от Северо-Западного края, Польши и Прибалтики, предложила добиваться немедленного введения на западных окраинах Российской империи системы выборов по национальным куриям, в том числе создания отдельной курии для русского (православного) населения. В резолюции секции говорилось: «...в интересах русской государственности и высшей справедливости ввести на окраинах принцип

пропорционального избрания выборщиков и депутатов в Государственную думу по национальностям, предоставив право избрания, по крайней мере, одного русского члена Государственной Думы от каждой окраинной губернии...» [1, с. 157]. Лидер виленских октябристов Н. Ю. Мадон говорил: «Мы требуем только равноправия, а не каких-либо особых привилегий. В силу простой справедливости нам должно быть предоставлено право иметь своего представителя в Государственной Думе» [1, с. 141].

Против этого выступили левые октябристы, а также умеренные делегаты, опасавшиеся, что требование отдельного представительства для русского населения вызовет ответные требования других народов. Мнение большинства съезда выразил А. И. Гучков, сказав: «Требования о представительстве русского населения окраин имеют свои основания, как принцип представительства меньшинства. Но этот принцип не может быть осуществлен для одного лишь русского населения уже в силу признания нами равноправия всех народностей» [1, с. 140]. Также лидер октябристов опасался, что предложение изменения избирательного закона отсрочит созыв Государственной думы.

Уже через неделю после закрытия съезда Виленский отдел «Союза 17 октября» решился нарушить партийную дисциплину, возбудив через местного генерал-губернатора ходатайство о посылке в Государственную думу особого депутата от русского населения г. Вильно [2, л. 1]. Инициативу октябристов поддержало и «Северо-Западное Русское Вече» (СЗРВ), краевая монархическая организация, возникшая на рубеже 1905—1906 гг.

20 февраля 1906 г. в Вильно состоялся съезд оппозиционных ЦК «Союза 17 октября» представителей окраинных отделов Вильно, Минска, Варшавы, Риги и Юрьева, а также СЗРВ. Собравшиеся в Вильно монархисты решили послать делегацию к Николаю II для преподнесения адреса с ходатайством о предоставлении русскому населению края права выбирать отдельных представителей в Государственную думу. Также делегаты решили образовать окраинный союз, в который смогли бы войти на правах автономии все русские краевые организации [3].

2 марта председателю Совета министров С. Ю. Витте была представлена записка с требованием дополнения избирательного закона от 11 декабря 1905 г. В записке доказывалось: «Окраины России, заклю-

чающие в своем составе сплоченные иноплеменные группы, среди которых русское население оказывается нередко в меньшинстве, представляют столько особенностей, что однообразное распространение на них выборного закона является совершенно неприменимым без нарушения, как требований простой справедливости, так и общегосударственных интересов». По мнению авторов записки, полное устранение русского окраинного населения от участия в работе законодательных палат являлось не только совершенно несправедливым нарушением его законных прав, но и представляло опасность с общероссийской точки зрения, т.к. только русские (православные) всегда выступали в качестве примиряющей стороны в межнациональных конфликтах [4, л. 10—11].

3 марта минские октябристы направили на имя министра внутренних дел П. Н. Дурново письмо с просьбой возбудить ходатайство перед императором о разделении избирателей Минской губернии на национальные курии при выборах Государственной думы [4, л. 14—15].

9 марта 1906 г. Николай II принял делегацию от «русских людей из западных окраин», которая вручила ему челобитную с требованием системы выборов по национальным куриям. По распоряжению царя челобитная была передана на рассмотрение Особого совещания под руководством председателя Госсовета Д. М. Сольского. Совещание, в принципе одоблив основные идеи, содержащиеся в челобитной, постановило, однако, что менять избирательный закон накануне открытия Государственной думы поздно.

С началом избирательной кампании во II Государственную думу осенью 1906 г. октябристы активизировали работу по созданию особой русской окраинной партии. 7—9 октября 1906 г. в Вильно по инициативе «Северо-Западного Русского Веча» состоялся «съезд русских людей западных окраин», на который съехались монархисты из Минска, Витебска, Гродно, Ковно, Варшавы и Прибалтийского края. Собравшиеся постановили возбудить новое ходатайство перед правительством о дополнении избирательного закона: «Для этого закон изменять не зачем. Пусть только население на окраинах будет разделено на курии; и от русских, поляков и евреев будут представители пропорционально их количеству, при чем, конечно, от каждого города или губернии должен быть русский, хотя бы среди населения было русских и менее 250 тыс. выбирающих» [5, с. 548]. Для передачи ходатайства в очередной раз была избрана депу-

тация. Председатель Совета министров П. А. Столыпин внимательно отнесся к ходатайству и пообещал в будущем добиться от Николая II дарования западным окраинам дополнительного представительства от русского населения [6, с. 658].

В конечном итоге кампания, начатая октябристам и их сторонниками, по «защите» интересов «русского» населения Северо-Западного края принесла им политические дивиденды. После роспуска II Государственной думы 3 июня 1907 г. Николай II изменил правила выборов. По новому избирательному закону в Минской губернии помещики выбирали 51,9 % выборщиков на губернское избирательное собрание, в Могилевской — 51,2 %, в Виленской — 48 %, Витебской — 45,3 %, Гродненской — 41,1 %. По распоряжению МВД съезды землевладельцев в Гродненской, Минской, Могилевской губерниях и 7 уездах Витебской губернии были разделены на два отдела по национальной принадлежности: к первому отделу были отнесены все не поляки (русские, православные белорусы, немцы, татары и другие), ко второму — поляки, к которым причислялись и белорусы-католики. В Виленской губернии была создана особая «русская» курия.

После издания закона 3 июня 1907 г., главной целью октябристов, РОС и других монархических партий западных губерний стало изменение системы выборов в Государственный совет. Выборы членов верхней палаты от губерний Северо-Западного края по закону 1906 г. производились на съездах землевладельцев. Поскольку на территории Беларуси наиболее сплоченной и экономически влиятельной группой помещиков было дворянство римско-католического вероисповедания, именно его представители и избирались в верхнюю законодательную палату, что вызвало недовольство со стороны октябристов и стоявших правее монархических партий и организаций, видевших в этом ущемление интересов православного большинства населения региона.

Уже в августе 1907 г. Витебский отдел «Союза 17 октября» выступил с идеей отдельного избрания русских членов верхней палаты. Затем с подобным же почином выступил Минский отдел Русского окраинного общества, который также потребовал разделения на национальные курии (русскую, польскую и еврейскую) и на выборах органов городского самоуправления [7, с. 15—16]. Один из руководителей РОО, член Государственного совета Д. И. Пихно написал записку на имя Николая II об ор-

ганизации выборов членов Госсовета на основе пропорционального представительства от русских (православных) и польских (католиков) землевладельцев в Северо-Западном и Юго-Западном краях. Записку подписали 32 члена Государственного совета [8, с. 2].

В марте 1909 г. в Санкт-Петербурге в клубе умеренно-правых общественных деятелей (позднее Всероссийский национальный клуб, — Д. Л.) состоялось совещание по данному вопросу, собранное по инициативе Д. И. Пихно и себежского уездного предводителя дворянства Я. Н. Офросимова. Последний составил особую записку, в которой на основании цифровых данных пытался доказать несостоятельность избирательного закона в Государственный совет, т.к. по нему от Северо-Западного края в верхнюю палату проходили преимущественно помещики римско-католического вероисповедания [9]. Собрание постановило учредить в Санкт-Петербурге Союз русских общественных деятелей западных губерний для обсуждения мер к изменению избирательного закона о выборах в Государственный совет [10, с. 96].

В апреле того же года соответствующий законопроект был внесен в Государственную думу. Тогда же во Всероссийском национальном клубе состоялась встреча представителей губерний Северо-Западного края с правыми и консервативными депутатами нижней палаты. На собрании председательствовал виленский православный архиепископ Никандр. Было решено составить на местах петиции о том, чтобы законопроект об изменении выборов в Государственный совет был рассмотрен в законодательных учреждениях в текущую сессию. Собравшиеся указали на необходимость введения в верхнюю палату хотя бы по одному русскому представителю от каждой западной губернии. Также правые и консерваторы постановили, чтобы от каждой губернии было избрано по три — четыре уполномоченных от русского населения, готовых по первому призыву прибыть в Санкт-Петербург для дальнейших ходатайств по возбужденному вопросу [10, с. 100].

26 апреля 1909 г. уполномоченные от Северо-Западного края прибыли в столицу. Делегация состояла наполовину из духовных лиц: виленского архиепископа Никандра, гродненского епископа Михаила, настоятеля гродненского кафедрального собора протоиерея Д. Корчинского, минского епархиального наблюдателя священника Д. Павского, трех священников из Ковенской и Виленской епархий. Светскими уполномо-

ченными от Витебской губернии были националисты Я. Н. Офросимов, барон А. Ф. Розен, октябристы А. Е. Жуковский и В. К. Стукалич [10, с. 110], от Минской губернии в состав делегации входили два генерал-лейтенанта — Н. А. Кованько и С. Н. Мезенцев, П. М. Якимович [11]. Делегаты имели полномочия на выражение Николаю II верноподданнических чувств, благодарности за изменение 3 июня 1907 г. избирательного закона в Государственную думу и передачу ходатайства об изменении порядка выборов в Государственный совет [10, с. 110]. В Санкт-Петербурге к ним присоединились депутаты-монархисты III Думы от Северо-Западного края. На собраниях во Всероссийском национальном клубе были выработаны тексты петиции к Николаю II и речи архиепископа Никандра, который должен был от лица делегации обратиться к императору. В их редактировании принимал участие известный консервативный публицист М. О. Меньшиков [10, с. 114]. Там же был составлен окончательный список делегатов, включивший в себя, кроме губернских уполномоченных, также депутатов Государственной думы.

1 мая 1909 г. националисты получили разрешение на аудиенцию и на следующий день, после молебна в Казанском соборе, делегация выехала в Царское Село. Депутат III Государственной думы священник Ф. И. Никонович, участник представления царю, описал прием в своем дневнике. Аудиенция состоялась в комнате-библиотеке, расположенной рядом с кабинетом Николая II. Делегатов расставили по губерниям квадратом вдоль стен. Всего присутствовало 37 человек. В половине третьего пополудни к ним вышел император. Архиепископ Никандр обратился к нему с речью, а затем преподнес особую петицию от имени депутации. Обойдя уполномоченных и членов Государственной думы, Николай II получил благословение у епископов, обменявшись с каждым из них несколькими словами, причем более продолжительный разговор состоялся с Никандром. В заключение царь поблагодарил делегацию и русское население Северо-Западного края за выражение верноподданнических чувств и пообещал, что «справедливое желание русского представительства в Государственном совете будет удовлетворено в полной мере» [10, с. 118].

В результате принятых мер, в июне 1909 г. был издан закон об избрании в 1909 г. членов Государственного совета от губерний Северо-Западного и Юго-Западного краев сроком на 1 год. Предполагалось, что

затем, после введения выборных земств, помещики-католики в верхней палате будут замены русскими землевладельцами. Поэтому 1909—1911 гг. в центре общественного внимания оказался вопрос о выборном земстве в западных губерниях Российской империи. Однако, поскольку введение земств затянулось, в 1910 г. избрание членов Государственного совета от съездов землевладельцев состоялось по старым правилам. В верхнюю палату на три года от белорусских губерний снова попали, главным образом, помещики католического вероисповедания. Только от Витебской губернии членом Государственного совета был избран Я.Н. Офросимов.

В марте 1911 г. выборные земские учреждения в Северо-Западном крае, в соответствии с проектом П. А. Столыпина, были введены в Витебской, Минской и Могилевской губерниях. Но только в 1913 г., после истечения сроков избрания членов Государственного совета от съездов землевладельцев, земские собрания смогли выбрать своих представителей в верхнюю палату. Ими стали от Витебской губернии Я. Н. Офросимов, от Минской губернии — правый деятель, отставной полковник Г. А. Лошкарев, от Могилевской губернии — бывший лидер местных октябристов Н. Н. Друцкой-Соколинский. Представителями в Государственном совете от Виленской и Гродненской губерний остались землевладельцы из католического лагеря.

Таким образом, в итоге длительной борьбы октябристам и их союзникам из правомонархического лагеря удалось добиться вначале изменения избирательного закона в Государственную думу, что позволило им увеличить количество депутатов-монархистов в нижней палате, а затем частично, в трех губерниях, решить в свою пользу и вопрос о «русском» представительстве в Государственном совете.

### *Литература*

1. Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК: В 2 т. М.: РОССПЭН, 1996—2000. Т.1: Протоколы съездов и заседаний ЦК. 1905—1907 гг. 1996. 408 с.

2. Доклад ЦК «Союза 17 октября» об отпадении некоторых отделов на западных окраинах (1906 г.) // Российский государственный исторический архив (далее: РГИА). Фонд 869. Оп. 1. Д. 1299.

3. М. Общее собрание Виленского Отдела союза 17 октября. // Белая Русь. 1906. 22 февраля. С. 3.

4. О разрешении выборов от русского населения на окраинах отдельных представителей в Государственную думу (1906 г.). // РГИА. Фонд 1327. Оп. 2. Д. 36.

5. Обзорение событий и окраинная жизнь. Вильна. // Окраины России. 1906. 15 октября. С. 548—549.

6. Обзорение событий и окраинная жизнь. // Окраины России. 1906. 26 ноября. С. 656—661.

7. Обзор деятельности Русского окраинного общества за 1908 г. (Первый год существования). СПб.: Тип. Импер. Академии наук, 1909. 54 с.

8. Обзор деятельности Русского окраинного общества за 1909 г. (Второй год существования). СПб.: Тип. Импер. Академии наук, 1910. 52 с.

9. [Офросимов Я. Н.] VI Съезд уполномоченных объединенных дворянских обществ. Записка о дворянских выборах и представительстве в Государственном Совете западно-русского дворянства 9-ти губерний Западного Края. Б. м., б. г. 8 с.

10. [Никонович Ф. И.] Из дневника члена Государственной Думы от Витебской губернии протоирея о. Федора Никоновича. Витебск, 1912. 272 с.

11. Колмаков В. Дмитрий Васильевич Скрынченко: страницы жизни. // Православное информационное агентство [Электронный ресурс]. 2007. Режим доступа: URL: <http://ros.borda.ru/?1-3-20-00000010-000-0-0> (дата обращения: 12.05.2008).