

ДИСКУССИЯ НА РАДИО КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖАНР РАДИОДИСКУРСА (на материале «Frey & Daily Bacon Shows» британского радио BBC)

В статье предпринята попытка определить место радиодискуссии среди других аналитических жанров радиожурналистики, а также излагаются некоторые результаты анализа языковых особенностей радиодискуссии.

The article deals with radio discussions (talks), this genre's place in the radio journalism and some of its linguistic peculiarities.

Сегодня представляется очевидным утверждение о том, что радиоречь является особым типом дискурсивной деятельности. Радиодискурс обладает особыми языковыми характеристиками, во многом благодаря специфическим экстралингвистическим условиям, в которых протекает радиокоммуникация (опосредованность, дистантность, всеохватность, отсутствие визуализации, массовость аудитории, одномоментность, линейность, непрерывность [2]).

Большинство отечественных и зарубежных исследователей, опираясь на функционально-предметный подход, выделяют три основных жанровых типа радиодискурса: информационный (сообщение фактов), аналитический (интерпретацию фактов и событий) и документально-художественный (образно-публицистическое раскрытие фактов и событий) [3, 4, 5]. Дискуссия принадлежит к аналитическому жанру, так как она насыщена актуальными и социально значимыми фактами, которые излагаются сквозь призму индивидуального восприятия, субъективных оценок участников дискуссии.

Более детальное рассмотрение отдельных жанров радиожурналистики лишь подтверждает слова М. М. Бахтина о том, что, появляясь, новый жанр не заменяет уже существующих жанров, но лишь дополняет их, делая «более сознательными», заставляя «лучше осознать свои возможности и границы» [1]. Так и радиодискуссия, родившись в повседневной коммуникации и появившись в радиозфире не так давно, до сих пор пересекается с близкими ей жанрами. Самостоятельность данного жанра еще не до конца признается лингвистами.

С целью изучения языковых особенностей радиодискуссии и выявления ее места среди других жанров радиожурналистики нами проанализировано 18 дискуссий британского радио BBC (*Frey & Daily Bacon Shows*). Исследование показало, что, с одной стороны, данный жанр радиожурналистики в чистом виде – явление не совсем «удобное» для радио. Подразумевая наличие представителей полярных точек зрения и ведущего, направляющего диалог, и при отсутствии визуального образа дискуссирующих, слушателям сложно проследить за

ходом разговора, так как высказывания могут «накладываться» друг на друга. Полноценная дискуссия возможна в том случае, если у микрофона находятся известные люди (актеры, певцы, политики), чьи голоса легко идентифицировать.

С другой стороны, радиодискуссия имеет много общего с такими жанрами, как радиобеседа и аналитическое интервью. В традиционном понимании беседа на радио носит агитационно-просветительский характер и представляет собой «диалогический» монолог, адресованный радиослушателю, который мыслится как активный участник этого двустороннего контакта [3]. Иная форма беседы, в которой участвуют журналист и приглашенный специалист, занимает промежуточное положение между интервью и дискуссией. Следует заметить, что в беседе роль журналиста находится в тени. Он направляет разговор в нужное русло, может высказывать свое мнение, давать оценку, в чем-то не соглашаться с собеседником. Однако здесь не он является «хозяином» материала.

В основу дискуссии всегда положена общественно-значимая и актуальная проблема (*Alternative Healing and Dealing with Stress, Anti Aging Products, Environmental Activity, etc.*). Участники стараются отстоять свои убеждения, взгляды, вступают в активный диалог. Если журналист, выступающий в роли ведущего, является также оппонентом в дискуссии, то он ведет себя значительно активнее по сравнению с беседой или интервью. Ему свойственны следующие фразы, напр.: – *Tell us what you really think...; But I asked another question; You're here to defend these people's interests, right?*

Дискуссией на радио признается также беседа со слушателями в прямом эфире (*phone-in programmes*) [3]. В любом случае дискуссию отличает высокая степень спонтанности, неожиданные повороты в развитии темы, напр.: *Today we're discussing environmental issues, but if you want to talk about this... let's do it!*

Достаточно тонкая грань отделяет дискуссию от проблемного аналитического интервью. Интервью отличается более спокойная, умеренная тональность беседы и подготовленность журналиста, более четкий и стабильный ход разговора. Участники дискуссии зачастую звучат эмоционально. Их голос несет индивидуальную окраску, передает внутренние переживания. На это указывает выбор тех стилистических, грамматических и лексических средств, которые используются в речи оппонентов, напр.: *No doubt, you're fabulous individual, but you're not right; I feel... our children will also be fed with that prospect.*

Проведенное исследование подтвердило существование взаимодействия, взаимопроникновения жанров, что указывает на их системность. Они модифицируются в зависимости от постоянно меняющихся задач отражения жизни общества, удовлетворяя потребности социума на данном этапе его развития.

Из системы вычленяются новые жанры, дополняющие уже существующие и вносящие новые аспекты в массовую коммуникацию. Наиболее значимые жанры постепенно выдвигаются на передний план, выполняя важную для общества функцию. Становление дискуссии на радио как самостоятельного аналитического жанра происходит именно таким путем. Благодаря возрастающей необходимости получать информацию, обсуждать, формировать мнения по тому или иному вопросу для того, чтобы ориентироваться в современном мире, дискуссия укрепляет свои позиции в качестве самостоятельного жанра радиожурналистики.

Литература

1. *Бахтин, М.М.* Проблема речевых жанров / М.М. Бахтин // Собрание сочинений / М.М. Бахтин. – М.: Русские словари, 1996. – Т. 5. Работы 1940–1960 гг. – С. 159–206.
2. *Нестерова, Н.Г.* Коммуникативно-прагматическая специфика спонтанного радиодискурса [Электронный ресурс] / Н.Г. Нестерова. – 2011. – Режим доступа: <http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/318/image/318-037.pdf> – Дата доступа: 15.09.2011.
3. Радиожурналистика: учебное пособие для вузов по специальности «Журналистика» / под ред. А.А. Шереля. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ; Высшая школа, 2002. – 476 с.
4. *Смирнов, В.В.* Жанры радиожурналистики: учеб. пособие для вузов / В.В. Смирнов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 288 с.
5. *Тертычный, А.А.* Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход / А.А. Тертычный. – М.: Гендальф, 1998. – 256 с.