

Е.И. Снопкова (Могилев)

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ТРАДИЦИОННОГО И ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДОВ
К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

Современная педагогическая наука накопила достаточно широкий арсенал различных способов и средств организации образовательной деятельности на уроке. Все они могут быть условно отнесены к традиционным либо

новым методам, формам, способам и средствам учебного процесса. В нижеследующем тексте мы выделим некоторые существенные, на наш взгляд, признаки инновационного подхода к организации школьного процесса обучения. Сделать это лучше на основе сравнения традиционного и инновационного подходов, выделяя различные критерии их сопоставления.

Например, в качестве основания для сравнения может быть выделён такой критерий, как **содержание образования**. В рамках традиционного подхода большое значение имеет учебный материал той или иной изучаемой дисциплины, который отождествляется с содержанием образования, его нужно освоить, то есть сделать своим на основе запоминания. Деятельностный подход определяет в качестве содержания образования формы различных типов учебной деятельности, в которых происходит освоение данного предметного материала. Особую актуальность приобретают такие технологии педагогического процесса, в которых обучающийся становится полноценным субъектом собственной учебной деятельности, реализующий весь ее цикл, от формулировки собственных целей и задач до рефлексии конечных результатов и способов их достижения.

Следующий критерий сравнительной характеристики традиционного и инновационного подходов к организации процесса обучения в современной школе – **соотношение мышления и знания**. При традиционном подходе мышление сводится к знанию, в лучшем случае обеспечивает освоение уже «готовых» знаний, но не порождение их и не проектирование новых способов их употребления. Знания, оторванные от контекстов их порождения и употребления, осваиваются, прежде всего, на основе работы памяти. Инновационный подход связан с освоением в школе различных техник и способов мышления. И в случае ориентации на эту вторую тенденцию приходится не отбрасывать знания вообще, не уходить от них, но специально анализировать и представлять процессы порождения знаний и их употребления (Ю.В. Громыко). В школьном преподавании актуализируются такие технологии, как проблемное обучение, исследовательские технологии, технологии коллективной проблематизации, мыследеятельности, организационно-мыслительных игр, которые создают условия для включения обучающихся в процессы порождения новых знаний, понимания и коммуникации в определенном предметном поле.

Еще одним критерием для сравнения может быть **позиция учителя и учащихся в учебном процессе**. При традиционном и новом подходах, учитель выступает как субъект процесса обучения, хотя его функции при этом принципиально различны. При традиционном подходе акцент делается на следующих функциях: трансляция знаний, организация тренинга по их усвоению и контроль. Инновационный же подход на первое место

перемещает функцию, связанную с созданием развивающего образовательного пространства, в связи с чем акцентируются такие задачи учителя как: разработка индивидуальных траекторий развития, обеспечение учащихся дидактическими средствами, организация процессов диагностики и самодиагностики личностных изменений, рефлексия и коррекция результатов образовательной деятельности. В теории и практике разработаны технологии совместного проектирования учителем и учащимися моделей изучения учебных тем. В процессе такой учебной деятельности учащиеся становятся активными участниками образовательного процесса уже на вводном этапе, разрабатывают индивидуальные программы изучения темы, формулируют собственные цели, прогнозируют возможные затруднения при освоении темы, учебные достижения и т. д.

При традиционном подходе ученик выступает как объект внешнего воздействия со стороны педагога. Учитель ставит цели взаимосвязанных процессов обучения и учения, предлагает предметное содержание, а так же систему методов, организационных форм и средств деятельности по его усвоению и осуществляет контроль. Инновационный подход предпринимает попытку перевести ученика из объектной в субъектную позицию при помощи совместного целеполагания, разработки индивидуальных траекторий развития, процессов проблематизации, ситуационного анализа и рефлексии в ходе обучения, что становится особенно актуально в связи с профилизацией общеобразовательной школы.

По формам организации образовательного процесса при традиционном подходе доминируют фронтальная и индивидуальная, для нового же подхода к организации учебного взаимодействия характерны такие формы, как коллективная, групповая, парная (статическая, динамическая и вариационная пары). Такие технологии, как коллективный способ обучения (КСО), адаптивная система обучения (АСО) – показывают образцы организации учебного процесса, при котором все учащиеся через различные формы взаимодействия одновременно включаются в режимы взаимообучения или взаимоконтроля, повышается их речевая и мыслительная активность, так как они говорят, доказывают, проверяют, подсказывают, оценивают, корректируют свою работу или работу товарищей.

Достичь высоких результатов обучения через упрощение, унификацию, единообразие процессов педагогического взаимодействия не возможно. Поэтому, учителю как профессионалу, необходимо владеть достаточно широким арсеналом методов, приемов, методик и целостных образовательных технологий, отвечающих как запросам самих учащихся, особенностям их возрастного и индивидуального развития, так и государственному заказу, специфике учебных тем школьных курсов.