

*Слепцов А. В.*

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ  
ПОЛНОМОЧИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ (ОРГАНИЗАЦИЙ)  
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**

*Андрей Витальевич Слепцов, кандидат юридических наук, декан  
факультета экономики и права*

*Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова,  
ул. Ленинская, 35, 212030, г. Могилев, Беларусь, slepcov\_andrey1980@mail.ru*

Эффективной мерой обеспечения соблюдения правовых норм в области охраны окружающей среды, выполнения соответствующих обязанностей природопользователей является контроль, осуществление которого выступает необходимым условием поддержания дисциплины, экологического правопорядка, соблюдения права каждого на благоприятную окружающую среду в процессе природопользования.

Следует обратить внимание на положения ст. 100 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды» (в ред. Закона от 04.01.2022 г.) (далее – Закон об охране окружающей среды), ч. 1 которой предусматривает право государственных органов (организаций), уполномоченных на осуществление контроля в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, принимать меры, направленные на приостановление (запрет), иные ограничения хозяйственной и иной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в случае выявления нарушения законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов, создающего угрозу причинения вреда окружающей среде.

Необходимость совершенствования правового регулирования приостановления (запрета), иных ограничений хозяйственной и иной

деятельности направлено на реализацию решения Конституционного Суда от 25 мая 2016 г. № Р-1034/2016 «О правовом регулировании приостановления деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Так, ч. 4 ст. 100 Закона об охране окружающей среды содержит отсылку на регулирование законодательством о контрольной (надзорной) деятельности, процессуально-исполнительным законодательством об административных правонарушениях, уголовно-процессуальным законодательством порядка осуществления приостановления, иных ограничений хозяйственной и иной деятельности. Однако Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» (в ред. Указа от 28 февраля 2022 г. № 73) исключена возможность вынесения контролирующими (надзорными) органами требования (предписания) о приостановлении (запрете) деятельности субъекта хозяйствования; данные органы наделены правом вынесения (направления) предложения о приостановлении (запрете) деятельности субъекта хозяйствования, имеющего рекомендательный характер, а также введен исключительно судебный порядок принятия обязательного для исполнения решения о приостановлении (запрете) деятельности<sup>1</sup>.

В ч. 1 ст. 100 Закона об охране окружающей среды закрепляется право контролирующих государственных органов (организаций) принимать меры, направленные на приостановление (запрет), иные ограничения хозяйственной и иной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

В ч. 3 ст. 100 Закона об охране окружающей среды закрепляются меры, направленные на ограничение хозяйственной и иной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. К нарушителям законодательства об охране окружающей среды в целях ограничения их хозяйственной и иной деятельности может применяться, во-первых, приостановление (запрет) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), а также приостановление (запрет) эксплуатации транспортных средств, во-вторых, наложение ареста на имущество юридического лица или индивидуального предпринимателя и задержание транспортных средств на время проверки, ареста и (или) изъятия вещей и товарно-материальных ценностей, которые являются предметами, орудиями и средствами совершения нарушения законодательства, опечатывания помещений, мест хранения документов и (или) имущества.

В то же время не определяется, какие именно полномочия (действия) этих государственных органов (организаций) подразумеваются под мерами, направленными на приостановление (запрет) хозяйственной и иной деятельности, как и не указывается на иное законодательное регулирование, определяющее такие меры.

В ч. 2 ст. 101 Закона об охране окружающей среды определено, что факт причинения вреда окружающей среде, установленный в соответствии с

<sup>1</sup> Слепцов А. В. Правовая охрана недр в Республике Беларусь : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Минск, 2021. С. 110.

законодательством, фиксируется государственным органом, осуществляющим контроль, в акте об установлении факта причинения вреда окружающей среде, который составляется в порядке, установленном Советом Министров. Как отмечается в решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 8 июля 2019 г. № Р-1179/2019 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “Об изменении законов”», такое правовое регулирование отвечает принципу правовой определенности и направлено на совершенствование правовых основ экологического контроля, в том числе уточнение требований, предъявляемых к субъектам хозяйствования в целях такого контроля.

Вместе с тем обратим внимание на нормы Закона, закрепляющие, что наряду с государственными органами, контроль в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов может осуществляться государственными организациями, уполномоченными законодательными актами или нормативными правовыми актами Совета Министров на осуществление контроля (ч. 3 ст. 87, ч. 1 ст. 100 Закона об охране окружающей среды). При этом ч. 2 ст. 101 Закона об охране окружающей среды не предусматривается полномочие указанных государственных организаций по фиксации факта причинения вреда окружающей среде в соответствующем акте.

Учитывая, что факт причинения вреда окружающей среде фиксируется в соответствующем акте в целях обеспечения возмещения вреда окружающей среде, необходимо урегулировать в Законе об охране окружающей среды полномочия организаций, осуществляющих контроль в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, по фиксации факта причинения вреда окружающей среде<sup>1</sup>.

Таким образом, требование определенности правового регулирования предполагает, что механизм действия закона должен быть ясен и понятен субъектам соответствующих отношений из содержания его конкретного положения или системы положений, находящихся в очевидной взаимосвязи. Между тем устанавливаемое Законом об охране окружающей среды регулирование отношений по приостановлению (запрету), иным ограничениям хозяйственной и иной деятельности не является достаточно определенным, что не отвечает целям своевременного предотвращения вреда окружающей среде, обеспечения баланса конституционно защищаемых интересов.

Учитывая изложенное, считаем необходимым устранить недостатки правового закрепления полномочий государственных органов (организаций) по осуществлению контроля в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов в части принятия ими мер, направленных на приостановление (запрет), иные ограничения хозяйственной и иной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

---

<sup>1</sup> Слепцов А. В. Правовая охрана недр в Республике Беларусь : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Минск, 2021. С. 109.