К.М. Бондаренко (Могилев)

ПРИЧИНЫ КРИЗИСА И ПОЛИТИЧЕСКОГО БАНКРОТСТВА ПРАВЫХ ПАРТИЙ В РОССИИ ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 гг.

3 июня 1907 г. сторонники самодержавия праздновали свою победу над российской демократией. Однако неожиданно для монархистов их популярность и влияние в обществе стали заметно падать. В чем же причины этого удивительного исторического парадокса?

I. Прежде всего, сказалось то, что в монархическом движении в годы активной борьбы с революцией были искусственно соединены разнородные элементы общества и после ее поражения их интересы, цели и задачи перестали совпадать. На подъеме революционной волны многих приверженцев православной веры, самодержавия и русской народности объединяло общее желание сдержать и одолеть революционное и либеральное движение, в котором значительная часть населения видела чуть ли не главную причину своих настоящих бед и будущих неурядиц.

II. Наиболее подвижной частью социальной базы правых были рабочие, крестьяне и средние слои города. В период революционных потрясений и, в связи с этим, крайне неустойчивого своего социального положения, большинство из них видело в правых организациях защитников своих интересов от каких бы то ни было посягательств, гаранта

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Ку

спокойной, привычной жизни, достигнутого благополучия. Вместе с тем, поддержка низшими слоями населения монархического движения не дала крестьянам землю, а рабочим – достойный заработок и улучшение условий труда. Это и предопределило их охлаждение к монархической идеологии и отход от "союзнического" движения вообще. После того как уличные беспорядки прекратились, интерес средних слоев к правым организациям также стал угасать и их представительство в черносотенных союзах резко сократилось.

III. Российская интеллигенция после поражения революции, в основе своей, склонялась к либерально-демократическому движению. Дворяне и помещики в наступившее мирное время были в большей мере заинтересованы в защите своего землевладения, чем в политических интригах правых партий, все еще пытающихся заигрывать с крестьянством – злейшим врагом помещичьего сословия.

IV. Важнейшей причиной кризиса монархических союзов явилось охлаждение к их деятельности со стороны двора. Добившись укрепления своего положения, царское правительство отказалось от идейной, политической и, главное, от финансовой поддержки черносотенных дружин, которые уже выполнили свои погромные функции.

V. После умиротворения революции, почувствовав под ногами твердую почву, правительство встало на путь поиска новых союзников в лице сторонников частичных реформ в рамках сохранения монархического режима.

VI. Более того, правительство П.А. Столыпина не желало иметь рядом с собой "второго правительства" в лице авторитетных союзов монархистов, стремящихся к тому же добиться объединения в единую мощную организацию, способную реально противодействовать любым попыткам даже внешнего ограничения самодержавия. П.А. Столыпин и его ближайшее окружение предприняли в связи с этим ряд шагов, направленных на подрыв Союза русского народа изнутри. Будучи премьером и одновременно министром внутренних дел, он умело использовал обострившиеся после революции отношения в руководстве Главного совета Союза. В декабре 1907 г. В.М. Пуришкевич, с благословения премьера и при поддержке ДП МВД, создает новую партию – Русский народный Союз имени Михаила Архангела (СМА) и становится его председателем. В марте 1908 г. новая монархическая организация была официально зарегистрирована [1, 390].

Одновременно в СРН усиливается оппозиция А.И. Дубровину и его окружению со стороны правых обновленцев во главе с Н.Е. Марковым (Марков-2[й]) и Э.И. Коновницыным, отдающим приоритет парламентс-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ким средствам в решении спорных вопросов общественной жизни. В 1909-1910 гг. "обновленцам", при поддержке ДП МВД, удалось отстранить А.И. Дубровина от руководства СРН. В ноябре 1911 г. сторонники Дубровина провели в Москве съезд, на котором было провозглашено образование Всероссийского Дубровинского союза русского народа (ВДСРН). Устав новой партии был официально зарегистрирован в августе 1912 г. [1, с. 104, 390]. Таким образом, к концу 1911 г. в России из единого СРН возникли три фактически самостоятельные партии – СМА, СРН-обновленческий и ВДСРН, каждая из которых претендовала на роль лидера и вождя всего российского монархического движения. Во время внутрипартийной борьбы в СРН, при непосредственном покровительстве и по инициативе П.А. Столыпина, в 1908 г. был создан Всероссийский национальный союз (ВНС). Следующим событием, дополнившим картину разброда и шатания в среде монархистов, стало создание Отечественного патриотического союза, Учредительный съезд которого прошел в Москве 21-23 июня 1915 г. В состав ОПС вошли отделы СМА, СРН, а также РМС, выступающие за снятие запрета на вступление в монархические союзы инородцев и иноверцев [1, с. 225]. Утратив влияние в массах, раздираемые внутренними противоречиями и междоусобицей, ослабленные монархические союзы подошли к февралю 1917 года не способными к активной борьбе за спасение гибнущего самодержавного строя.

Литература

1. ***Кирьянов Ю.И.*** Правые партии в России. 1911-1917. – М., 2001. – С. 390.

2. Общественная мысль, движения и партии в России. XIX-XX вв. – Брянск, 2000. – С. 45-47.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова