

И.А. Козикова (г. Могилев)

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ "ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА" В РАМКАХ ШКОЛЬНОГО КУРСА ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ

Исходя из потребностей современной школьной практики, на примере темы "Политико-правовая сфера жизни общества" в рамках курса обществоведения рассмотрим один из возможных вариантов подхода в реализации целей мировоззренческого образования. Проблема имеет для нас как теоретический, так и практический интерес.

Выбор вышеуказанной учебной темы был обусловлен следующими факторами:

– во-первых, – её содержание является относительно новым не столько для школьной программы, сколько с точки зрения ценностного понимания сущности проблемы со стороны всех участников образовательного процесса. Анализ результатов обучения показывает, что знания у школьников в данной сфере остались формальными, разрозненными, не приобрели личностно-значимый характер. Это, несомненно, проявление одной из центральных проблем всего современного мировоззренческого образования;

– во-вторых, – изучение указанной тематики реализуется не в рамках предметного (например, с точки зрения только юридической науки или политологии), а интегрированного подхода, что является основополагающим принципом для содержания курса в целом.

Для реализации поставленной цели определим исходные позиции, суть которых заключается в следующем:

– среди ведущих идей современного школьного курса обществоведения центральное место принадлежит идее "человек как высшая ценность государства", при этом особая роль учебной темы "Политико-правовая сфера жизни общества" состоит в том, что она призвана систематизировать знания школьников в указанной области;

– в содержании темы представлены знания из различных научных областей и прежде всего, таких как история, география, политология, социология, культурология, правоведение (4). При этом они интегрируются на основе ведущей роли философского знания;

– задача учителя не исчерпывается только введением нового содержания человековедческого и обществоведческого знания и состоит в создании условий для осуществления мировоззренческого синтеза многообразных конкретно-научных знаний и на этой основе развития гражданского самосознания, стремления к творческой преобразующей конструктивной деятельности в рамках правового поля современной Беларуси и исходя из опыта и тенденций мирового развития. Реализация данной задачи невозможна на основе преимущественного использования информационных методов обучения и предполагает поиск иных моделей.

На основе всего вышеизложенного, представляется, что одним из возможных путей изучения темы "Политико-правовая сфера жизни общества" является трехступенчатая модель. В этих рамках, система уроков представлена тремя взаимосвязанными блоками (см. схему), каждый из них имеет свою цель (как предполагаемый идеальный результат) и определенный способ взаимодействия субъектов процесса обучения.

ДИДАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ТЕМЫ
"Политико-правовая сфера жизни общества"



Реализация дидактической модели на первой ступени предполагает проблематизацию содержания учебной темы. Исходя из специфических задач и особенностей курса обществоведения с нашей точки зрения, поставленная на уроке проблема должна выполнять следующие функции:

- по своей сути обладать мировоззренческим значением;
- предполагать, что результатом её решения является осознание основной ведущей идеи учебной темы;
- стимулировать учащихся к активной деятельности, в ходе которой будут использованы знания интегрированного характера;
- способствовать формированию личностного отношения к сущности проблемы, реализации личностного выбора.

Как представляется центральной целью при изучении темы "Политико-правовая сфера жизни общества" является создание условий при которых ученик сможет самоопределиваться относительно ценностной сущности права. При этом, право, как универсальный регулятор общественных отношений, рассматривается в двух аспектах как ценность – цель и ценность – средство.

На первом уроке темы учитель может сориентировать школьников на проблему с помощью следующего задания:

"– Ребята, перед вами две точки зрения на право:

- 1) "Лишь в одном законе может существовать истинная свобода",
- 2) "Ничто так не сковывает силы человека в обществе как законы"

Приведите аргументы (контраргументы) в пользу одной из точек зрения. Предположите, почему одно и то же явление вызвало столь противоречивые мнения?

Следует сделать оговорку, что в поставленной проблеме центральное место отводится такой категории как "свобода", а "право" (в тексте – "закон") рассматривается как возможное средство достижения этой свободы. Предложите школьникам подобрать синонимы к словам "свобода" и "несвобода" и дополните ими схему.

Актуализация проблемы предполагает обязательное её включение в контексты:

- а) социокультурный (выявление содержания и значимости проблемы в социуме и его подсистемах);
- б) индивидуальный (проецирование проблемы на личностные потребности, интересы, цели ученика);
- в) макроконтекст (соотношение индивидуально-личностной и социокультурной проблемы с тенденциями в мире)".

Реализации этого процесса могут способствовать следующие задания и вопросы:

1. Перед тобой список тех твоих прав, которыми ты обладаешь сегодня согласно действующему законодательству республики Беларусь. От каких из них ты готов отказаться? Почему? Хочешь ли ты обладать еще и другими правами? Какими? Свой выбор аргументируй.

2. Обсуди дома с родителями (вариант: друзьями, одноклассниками) – какие из конституционных прав каждый член твоей семьи считает для себя самыми главными? Подумай, чем обусловлен этот выбор. Обсуди результаты своего "исследования" в классе.

3. Некоторые люди придерживаются мнения: "закон что дышло, куда повернул, туда и вышло". Как ты думаешь, почему могло возникнуть такое сравнение? Как бы ты мог пояснить таким людям свое мнение по этому вопросу.

4. Древние римляне считали, что "право есть наука о добром и ...".

Предположите, что могли думать юристы Древнего Рима о праве.

Как бы это выражение могло звучать в Западной Европе в новое время?

А как бы ты мог его продолжить с точки зрения чело- века начала III тысячелетия? Свой ответ обоснуй. (Примечание: дословно "право есть наука о добром и справедливом" Ульпиан, римский юрист, VI в. до н.э.).

7. Порассуждайте, в чем заключается сущность "сильных" и "слабых" законов? Подумайте, законы какого характера нужны тебе лично? Почему? А твоему народу? Почему?

В ходе размышления над проблемой учитель стремится подвести школьников к пониманию сложности и противоречивости процесса становления и развития права, к тому что сущностью его является гуманизация, а одним из главных достижений – развитие идеи о правах и свободах человека. При чем в осознании каждого народа эта идея может модифицироваться, приобретать свой собственный колорит. Но основанием правопорядка всегда остается свобода личности.

Дальнейшее изучение темы (II ступень) разворачивается как поэтапная совместная работа над центральной проблемой и представляет собой решение учебных задач. Отметим главное отличие учебной проблемы от задачи: первая "направлена на усовершенствование механизма самоизменения, тогда как учебная задача направлена на использование сформированной способности к самоизменению" [1, с. 111].

Изучение объектного содержания темы путем решения учебных задач:

1. Работа над понятиями (объяснение, понимание, расширение, обогащение, применение в стандартных и нестандартных ситуациях).

2. Изучение истории становления и развития конкретных прав и свобод личности.

3. Формирование умения работать с документальными источниками, в первую очередь с юридическими актами (чтение, понимание, анализ, оценка, интерпретация).

4. Решение ситуативных задач с целью овладения способами деятельности в области реализации прав человека.

Так, например, на уроке "Экономические права как одно из условий реализации способностей и индивидуальной свободы гражданина" главной целью может стать: выявление взаимосвязи права частной собственности (и её наследования) и правового статуса личности на основе интерпретации правовых актов прошлого и настоящего. Организационная форма занятия: урок-практикум.

После представления учебной задачи учитель предлагает школьникам наметить возможный путь ее решения, выделить основные этапы работы. В ходе учебной деятельности возникающие затруднения фиксируются и осуществляется рефлексия затруднения. Переход от одного этапа работы к другому выражается в вопросе – "что делать дальше?". Возможный путь может быть следующим:

Первоначально на обсуждение выносятся выдержки из следующих документов: Конституции США (1787 г.) – поправка V; Французской Декларации прав человека и гражданина (1789 г.) – статья 17; Конституции Франции (1793 г.) – статьи 16, 17, 19; Конституции Японской империи (1889 г.) – статья 27.

Вопросы на понимание: объясните термины – "собственность", "собственник", "частная собственность", "публичная собственность", "священность собственности", "неприкосновенность собственности".

Вопросы для размышления: 1. Предположите, почему именно в конце XVIII–XIX вв. появляется необходимость юридически закрепить право частной собственности. 2. Почему это стало возможно?

Во второй части урока изучается текст статьи 13 Конституции Республики Беларусь, статей Закона "О собственности в Республике Беларусь". Вопросы на понимание: 1. Являешься ли ты сейчас собственником? Свой ответ подтверди примерами. 2. Почему вопрос о собственности нашел свое отражение в Конституции Республики Беларусь?

Вопросы для обсуждения: 1. В чем ты видишь возможность реализации такого права как право собственности для себя? 2. Заполни схему: наличие права частной собственности позволяет а) мне – б) моей семье – .

Фактически целью учителя при реализации III ступени является создание условий для своеобразного "возвращения" личностно-озвученных, личностно-окрашенных, преобразованных [1, с. 18] знаний в контекст текущего образовательного процесса. Эти знания, полученные на предшествующих ступенях обучения, выступают в качестве базовой основы для творческой деятельности школьников, для проявления ими требуемых (желаемых) изменений личностного характера. Возможно, реализация этого процесса будет происходить в форме организации деятельности по созданию учащимися некоего продукта, качественные характеристики которого должны быть охарактеризованы, оценены, проанализированы самими учениками.

В конце изучения темы проходит рефлексия опыта самоизменения в соответствии с целями обучения [1, с. 105].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Анисимов, О.С.* Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / ИНОАН СССР. Всесоюзный методологический центр / О.С. Анисимов. – М.: Экономика, 1991. – 416 с.
2. *Вишневский, М.И., Гирин, В.Н.* Проблемы мировоззренческого образования учителя // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2000. – № 4.
3. *Левко, А.И.* Проблема ценности в системе образования / А.И. Левко, Л.В. Ахмерова. – Мн.: НИО, 2000. – 311 с.