

С.А. Данилевич (г. Могилев)

ФИЛОСОФСКИЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ДИАЛОГ И КРЕАТИВНАЯ ЛИЧНОСТЬ

В современных условиях индивиду, если он ответственно относится к своему бытию, недостаточно быть хорошим исполнителем; напротив, – жизнь требует от каждого быть творцом новых смыслов и смыслоотношений, а уже на этой основе реализовывать в своей деятельности общественные и даже общечеловеческие интересы. Осуществление стремления индивида к свободному творчеству в настоящее время является одним из важнейших критериев оценки результативности его личностной самореализации. Вопрос о значении творчества для развития социума неоднократно затрагивался в истории философской мысли, но особую остроту проблема соотношения творчества и общественного блага приобрела в начале прошлого века, который был

отмечен установлением тоталитарных режимов и подавлением личной свободы, в том числе и свободы творчества. В настоящее время тоталитаризм отброшен, но теперь уже основной преградой для развития творческого начала индивида остается его неуверенность в плодотворности своих действий и стремлений, если они явно противоречат тому, что уже устоялось как культурная традиция.

Мировоззрение современной личности в идеале характеризуется способностью индивида конструктивно адаптироваться в любой момент времени к самой необычной ситуации реальной жизни. Важнейшей характеристикой ядра такого мировоззрения становится внутреннее побуждение индивида определять основные смыслы своей жизни в ее отношении к Всеобщему, Бытию как таковому.

В настоящее время можно говорить о том, что у многих людей мировоззренческое основание деятельности чрезвычайно размыто и не отрефлектировано. Более того, факты современной жизни способны убедить нас в том, что мировоззрение некоторых наших современников лишено глубины в том смысле, что оно не только не основывается на осмыслении индивидом своего места в бытии, но и сознательно отрицает фиксацию вопросов, выходящих за рамки решения задач непосредственного жизнеобеспечения. Иначе говоря, современный человек зачастую склонен отказываться от собственной бытийной идентичности, так как попросту в ней не нуждается.

В ситуации господства рыночных отношений конформистски настроенный индивид стремится представить себя тем, что востребовано на рынке труда, а философское знание невозможно непосредственно конвертировать, превратив в некие материальные ценности. Иными словами, мировоззрение не продается, за него не платят - оплате подлежит лишь деятельность, которая дает явный прагматический результат. Следовательно, для того, чтобы быть успешным в такой жизни, современному человеку вполне достаточно овладеть некоторым набором знаний, умений и навыков, что позволит ему, в конечном итоге, предложить свои способности по приемлемой цене на рынке. Философское же знание в таких условиях представляется не только излишним, но отчасти даже и вредным, так как, усваивая наиболее общие представления о мире, индивид не может не прилагать эти познания для построения концепции собственного существования. Но где гарантия того, что данные мировоззренческие принципы не придут в противоречие с той ролью, которая востребована на рынке труда? Таким образом, формирование внутреннего, относительно стабильного в своих жизненных принципах мировоззренческого ядра становящейся личности происходит в ситуации, когда восходящее личностное развитие индивида вступает в видимое противоречие с реалиями его повседневного бытия. А посему мировоззренческая аморфность, максимальная гибкость, эластичность жизненных принципов становится для многих главным жизненным правилом. Индивид, избирающий, а, вернее, принимающий такой жизненный путь, сознательно отказывает себе в праве самому принимать решения, имеющие отношение к его возможному подлинному существованию, он сам лишает себя свободы. В данной ситуации для него весьма проблематичной представляется даже возможность овладения личностным философским знанием.

Личность, способная к мировоззренческому творчеству – это человек, который самостоятельно, пусть и учитывая при этом иные мнения, выбирает свой жизненный путь, проживает жизнь по своему собственному сценарию, поступает по законам свободы. При этом свобода не означает стихийности или бездумности, – наоборот, подлинная свобода являет собой результат глубокого продумывания и осознания личностью основных проблем человеческого бытия в сочетании с высокой степенью ответственности за свои слова и поступки. Совершенно необходимо, чтобы индивид формулировал исключительно новые мировоззренческие концепты – на это способен далеко не каждый философ, тем более что,

как справедливо отмечает М.И. Вишневский, "в совокупной культуре общества накоплено великое множество образов мировоззренческой ориентации людей, в которых, правда, варьируются решения сравнительно немногочисленных вопросов, имеющих фундаментальное значение для человеческого бытия" [1, с. 136]. Таким образом, овладение философским знанием представляется в современных условиях необходимым фактором формирования зрелой личности, постигающей в ходе изучения различных философских систем возможные образцы жизни, что, в конечном итоге, способствует выработке собственной устойчивой и конструктивной жизненной позиции.

В настоящее время задача формирования философско-рационального мировоззрения становится особенно актуальной в свете достаточно сложной социокультурной ситуации, сложившейся на постсоветском пространстве. Эта сложность определяется отчасти видимым плюрализмом политических, экономических, философско-религиозных концепций, которые широко предлагаются в качестве готовых мировоззренческих решений. А это ставит перед нашими современниками непростую задачу выбора собственных оснований жизни и деятельности.

Однако, как уже отмечалось выше, монологические приемы не способствуют развитию навыков творческого мышления, а потому возникает необходимость использования иных подходов не только к взаимодействию ученика и учителя, но и в подготовке диалога внутри сознания индивида (сопсихокиума) в целях поиска мировоззренческих оснований формирующейся творческой личности. При этом внутренний диалог представляет собой важнейшее условие саморазвития личности, основанного на столкновении различных взглядов, позиций и логики в рамках одного сознания, придающем формирующемуся мировоззрению особую критичность и необходимую отрефлексированность. Таким образом, одним из основных принципов формирования мировоззрения современной личности может и должен стать диалогизм, понимаемый как всестороннее использование креативного и когнитивного потенциала двусторонней смысловой связи, возникающей в условиях равноправного заинтересованного общения субъектов образовательного процесса. При этом в мировоззренческий диалог могут вступать не только преподаватель и учащийся, но и читатели текстов, насыщенных мировоззренческим содержанием, и их авторы, пусть даже и разделенные веками, но объединенные общим стремлением доискаться до сути важнейших проблем Бытия. Конечно, для участия в таком диалоге требуется определенная подготовка, которую будущий интерпретатор философского текста может получить предварительно в коммуникации с тем, кому философская проблематика и методы ее освоения уже знакомы. Такая подготовка позволит не только получить навыки философствования, но и даст возможность понимания индивидом всякого Другого, с любым, даже нефилософским, мировоззрением.

Философский мировоззренческий диалог выступает как средство выработки критического мышления, развития мировоззренческой эмпатии и коммуникативной культуры личности. Итогом такой деятельности должен стать осознанный личностный мировоззренческий выбор в пользу диалога, ненасилия, компромиссов, что позволяет индивиду отыскать свой путь участия в культуротворчестве. Поскольку личность формируется и существует в культуре, а культура осуществляется в личности, то одним из результатов мировоззренческого выбора личности будет ее личностное культуротворчество. Основным полем приложения философского мировоззренческого диалога в вузе являются такие дисциплины, как философия, культурология, религиоведение, этика и эстетика. Для реализации когнитивных и креативных потенциалов философского мировоззренческого диалога в процессе формирования мировоззрения креативной личности в рамках высшей школы представляется целесообразным его внедрение в учебный процесс. Особую роль в этом деле может сыграть изучение философии,

поскольку, как отмечает М.И. Вишневский, "она – универсальный и незаменимый посредник во всех возможных в наши дни общественных духовных связях и мировоззренческих дискурсах" [2, с. 221]. Кроме того, постигая и диалогически осваивая основные философские концепции, учащийся выходит на качественно новый уровень самопознания, поднимаясь до постижения глубинных структур и механизмов диалогического взаимодействия не только с другими людьми, но и с различными уровнями и сферами собственного сознания (солилоквиум). Так, по мысли Т.И. Адуло, "индивид становится существом все в большей мере социально значимым, чем более глубинными пластами философии он овладевает" [3, с. 137].

Диалогическая методика обучения мировоззренческим дисциплинам позволяет сращивать теоретические положения гуманитарных наук с реальной жизненной практикой индивида. При этом ранее сухая, безжизненная информация приобретает подлинный личностный смысл, входит в структуру мировоззрения учащегося как неотъемлемый элемент его индивидуального бытия. Мировоззренческое знание, полученное с помощью диалогических методов и форм обучения, может быть охарактеризовано как личностно-ориентированное, смысло-жизненное, имеющее аксиологическую направленность и субъект-субъектный соревновательный характер верификации.

Философский мировоззренческий диалог можно рассматривать как один из основных компонентов учебно-коммуникативного взаимодействия субъектов образования. Применительно к изучению гуманитарных дисциплин цели применения философского мировоззренческого диалога представляются следующими:

1. Овладение основами гуманитарного знания мировоззренческого характера посредством межсубъектного коммуникативного взаимодействия, результатом которого становится критическое осмысление оснований личностного бытия.

2. Персонализация и придание процессам усвоения мировоззренческого знания эмоциональности и личностного смысла.

3. Интеграция смыслового потенциала различных дисциплин гуманитарного цикла для решения задач мировоззренческого образования.

4. Выработка ориентации на самопознание и критическое рассмотрение оснований и ценностей личного бытия в сопоставлении с иными мировоззренческими парадигмами.

5. Утверждение в сознании субъектов мировоззренческого диалога позитивной ориентации на гуманизм межсубъектных отношений и продуктивное диалогическое сотворчество.

Мировоззренческий диалог выступает как онтологически обусловленная форма образовательной практики. Анализ и отбор культурных значений, их освоение как базы для мировоззрения – основная задача сторон в мировоззренческом диалоге.

4. Один из недостатков диалогических систем мировоззренческого образования – их операциональный подход к диалогу (восприятие его педагогами как совокупности методов обучения, но не как основополагающего принципа формирования мировоззрения творческой личности).

5. Внешний мировоззренческий диалог создает предпосылки для креативного солилоквиума - внутреннего мировоззренческого диалога, который вызван потребностью индивида в саморазвитии, уточнении собственных мировоззренческих оснований и способствует прогрессивному культуротворчеству.

В современную эпоху актуализируется необходимость личностного мировоззренческого творчества, которое предполагает приобщение индивида к миру культурных ценностей посредством вступления в диалог с их носителями (в том числе – со своими внутренними голосами). Его цель – наиболее полное и адекватное прояснения оснований собственного миропонимания и той социокультурной ситуации, которая подлежит изменению. Современное мировоззренческое образование не

использует в полной мере образовательный потенциал мировоззренческого диалога. Внедрение его в учебную практику – актуальная задача для педагогов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вишневский, М.И. Введение в философию образования: пособие / М.И. Вишневский. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2002. – 160 с.
2. Вишневский, М.И. Духовная синергия, ее образовательные основы: монография / М.И. Вишневский. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2006. – 236 с.
3. Адуло, Т.И. Человек на рубеже тысячелетий: поиск духовных оснований бытия. – Мн.: ИСПИ, 2003. – 209 с.