

УДК 811.111:070

## Неоднозначность жанровой дифференциации в современном медиадискурсе

**Шевцова Алеся Константиновна**

доцент кафедры английской филологии и культуры  
Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова,  
кандидат филологических наук  
(г. Могилев, Беларусь)  
alice\_shev@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются причины нестабильности жанровой системы современного медиадискурса. На примере радиодискуссии иллюстрируются тенденции к взаимопроникновению и взаимовлиянию медиажанров. Автор приходит к выводу о необходимости детального исследования всех жанров современного медийного дискурса с описанием и фиксацией их семантических структур, особенностей реализации прототипических и факультативных компонентов.

**Ключевые слова:** медиадискурс, жанр, семантическая структура, суперструктура, радиодискуссия.

**Abstract.** The article deals with the causes of genre system instability of modern media discourse. Some tendencies to diffusion and interference of media genres are illustrated using the example of radio discussion. The author comes to the conclusion about the need of a detailed research of all modern media

discourse genres with the description and fixing of their semantic structures, features of realization of prototypical and facultative components.

**Keywords:** media discourse, genre, semantic structure, superstructure, radio discussion.

Медиадискурс представляется не только одной из наиболее актуальных и динамично развивающихся сфер функционирования языка, но и самым восприимчивым к изменениям интересов и потребностей аудитории, эволюционным и глобализационным процессам в обществе. Изменениям подвержены не только формальные параметры дискурсов СМИ (иллюстрации, оформление, общее преобладание визуального ряда над вербальным), но и контентные характеристики (тематика, стили и жанры). Не отличается статичностью и жанровая палитра современных средств массовой информации. Дискуссии подвергаются не только границы между жанрами, но и жанрообразующие факторы. Авторитетные исследователи в данной сфере (М.Н. Ким, А.А. Тертычный) до недавнего времени выделяли три основных жанроформирующих параметра – предмет, цель и метод. Однако сегодня существует необходимость учитывать и способы выражения позиции автора, и сюжетно-композиционные особенности публицистического высказывания. Кроме того, к числу обязательных признаков предлагается отнести «выразительно-изобразительные средства» [1, с. 53]. Несмотря на некоторые различия в позициях, занимаемых исследователями в области СМИ, общим для всех подходов сегодня представляется признание наличия эволюционных процессов в данной сфере. В частности, отмечаются «превращения» способов подачи информации (П.С. Гутионтов), языка и стиля текстов СМИ (Г.Я. Солганик), принципов взаимоотношений коммуникатора и аудитории (С.Г. Корконосенко), оформления печатных изданий (В.В. Скоробогатько) и т. п. [1].

По мнению А.А. Тертычного, нестабильность жанровой системы современных СМИ обусловлена рядом объективных причин. Прежде всего, непосредственное воздействие на систему жанров отечественного медийного дискурса оказывает совокупность и разнообразие жанров зарубежной журналистики – иными словами, процесс глобализации и проникновение западных СМИ на информационный рынок как России, так и Беларуси. Отдельный интерес представляет точка зрения о снижении статуса журналистики в современном обществе, что связано со смещением направленности массовой коммуникации в сторону примитивизации, развлекательности, механистического использования ряда жанровых форм, выработанных за рубежом [5]. Данная негативная тенденция также связана со снижением профессионализма журналистов.

Для белорусского медиадискурса свойственна та же тенденция развития, что и для российского (хоть и в меньшей степени) – изменение предметно-тематического поля СМИ. Помимо развлекательной “шоу”-направленности

медийный дискурс сегодня несет значительный негативный потенциал в виде освещения многочисленных преступлений, проблем в сферах политики, здравоохранения, разрушения ценностных ориентиров, общественной нравственности, профессиональной деградации населения.

Вместе с тем, следует отметить, что в обществе существует потребность в относительно стабильной системе медиажанров, поскольку аудитория достаточно быстро вырабатывает стереотипы информационных ожиданий. У зрителей или слушателей формируются соответствующие стереотипы восприятия информации, облегчающие освоение новых сведений, способствующие экономии усилий для их осмысления [5]. В этой связи особую актуальность получают исследования семантической структуры жанров медиадискурса, построение их моделей и фиксация основных отличительных признаков.

Рассмотрим отдельный жанр медийного дискурса – радиодискуссию, которая имеет много общего с такими жанрами, как радиобеседа, аналитическое интервью и ток-шоу. В своем традиционном понимании беседа на радио носит агитационно-просветительский характер и представляет собой “диалогический” монолог, адресованный радиослушателю, который “мыслится как активный участник этого двустороннего контакта” [2, с. 232]. При этом диктор у микрофона выступает часто с импровизированной речью, вовлекающей слушателей в беседу. Атмосфера живого общения создается благодаря “актуальности рассматриваемой в беседе темы, занимательности, оригинальному сюжету, живому началу передачи” [2, с. 234]. В отличие от радиодискуссии, в радиобеседе собеседники не имеют возможности прервать говорящего, задать ему вопросы, уточнить отдельные моменты обсуждаемой темы.

Жанрово близкой к современной радиодискуссии является беседа за круглым столом, где гости радиостудии обсуждают вопросы, присланные слушателями, а ведущий координирует ход беседы. В такой беседе роль журналиста находится в тени. Он направляет разговор в нужное русло, может высказать свое мнение, дать оценку, в чем-то не согласиться с собеседником. Однако здесь не он является “хозяйном” материала, доминирующая роль принадлежит гостям, приглашенным в качестве экспертов. Ведущий открывает передачу, знакомит слушателей со своими гостями, зачитывает вопросы из присланных на радио писем, называя при этом фамилии и адреса их авторов, и предоставляет гостям слово для ответа, иногда дополняя своих собеседников, подытоживая сказанное ими. Участие ведущего в такой передаче, его вопросы, реплики, дополнения помогают поддерживать контакт с аудиторией, способствуют возникновению “эффекта собеседования” [6, с. 86–87]. Главным индикатором радиодискуссии является момент спора, несогласия участников по обсуждаемой общественно-значимой и актуальной проблеме.

Жанр ток-шоу, также близкий к дискуссии, в отличие от радиобеседы предполагает активное участие в разговоре слушателей, которые звонят в

студию, задают вопросы или высказывают свое мнение [2; 6]. Ток-шоу вещаются только в прямом эфире и представляют собой азартное состязание ведущего и слушателей. По структуре и насыщенности ток-шоу представляет собой своеобразный акустический калейдоскоп, в котором диалог сменяется заранее подготовленными музыкальными, литературными, документальными записями, непосредственно связанными по содержанию с темой передачи. В радиодискуссиях, в отличие от ток-шоу в традиционном понимании, слушатели не принимают активного участия. Как правило, диалог ведется между присутствующими в студии гостями и ведущим. Кроме того, дискуссии на радио выходят в эфир в записи, так как нет необходимости вещать их в реальном времени.

Достаточно тонкая грань отделяет радиодискуссию от проблемного аналитического интервью. В проблемном интервью гость студии излагает свое мнение, выявляет причинно-следственные связи, отстаивает свою точку зрения по обсуждаемому вопросу. Однако в рамках интервью предлагается в основном одностороннее освещение предмета обсуждения, это делает его субъективным. Интервью в отличие от дискуссии отличается более спокойная, умеренная тональность беседы, подготовленность журналиста, более четкий и стабильный ход разговора, отсутствие конфронтации позиций и мнений [2; 3; 4]. Участники дискуссии, напротив, часто говорят излишне эмоционально; их голос передает внутренние переживания, а использование стилистических, грамматических и лексических языковых средств экспрессивно обусловлено.

Проанализировав общие и отличительные черты вышеназванных жанров радиодискурса, перейдем к семантической структуре жанра радиодискуссии, фиксация которой позволит провести более четкую грань между подобными «пограничными» жанрами. Как было установлено нами ранее [7], прототипическая суперструктура жанра радиодискуссии включает такие семантические компоненты, как **приветствие – портрет гостя – постановка проблемы – обсуждение проблемы – подведение итогов**. При этом данный жанр может иметь факультативные элементы, свойственные той или иной лингвокультуре при его более детальном рассмотрении. На наш взгляд, выявление суперструктуры жанра способствует определению более четких межжанровых границ и становлению того или иного жанра медиадискурса с достаточной степенью автономности.

Таким образом, рассмотрев на конкретном примере тенденции к взаимопроникновению и взаимовлиянию медиажанров, можно сделать вывод о необходимости детального исследования всех жанров современного медийного дискурса с описанием и фиксацией их семантических структур, особенностей реализации прототипических и факультативных компонентов.

## Список литературы

1. **Выровцева, Е.В.** Теория жанров журналистики в условиях трансформации медиасферы / Е.В. Выровцева [Электронный ресурс]. – Самара, 2016. – Режим доступа: [http://elib.bsu.by/bitstream/123456\\_789/148451/1/Vyrovtseva.PDF](http://elib.bsu.by/bitstream/123456_789/148451/1/Vyrovtseva.PDF) – Дата доступа: 17.11.2016.
2. Радиожурналистика : учеб. пособие для вузов по специальности “Журналистика” / под ред. А.А. Шереля. – 2-е изд. – М. : Изд-во Моск. ун-та : Высш. школа, 2002. – 476 с.
3. **Смирнов, В.В.** Жанровая система радиожурналистики / В.В. Смирнов. – Deutschland – Saarbrücken : LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 557 с.
4. **Тертычный, А.А.** Аналитическая журналистика : познавательно-психологический подход / А.А. Тертычный. – М. : Гендальф, 1998. – 256 с.
5. **Тертычный, А.А.** Взаимодействие жанровых систем в современных СМИ России / А.А. Тертычный // Медиаскоп: электронный научный журнал факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – Теория СМИ и массовой коммуникации. – Вып. №4. – 2010. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/?q=node/675> – Дата доступа: 10.11.2016.
6. **Шеин, В.Н.** Современная радиожурналистика: теория и практика : пособие для студентов специальности “Аудиовизуальная журналистика” / В.Н. Шеин ; Бел. гос. ун-т. – Минск, 2010. – 151 с.
7. **Шевцова, А.К.** Жанр радиодискуссии в британской и белорусской лингвокультурах : монография / А.К. Шевцова. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2016. – 180 с.