

ВОЕННАЯ ТЕМА В ТВОРЧЕСТВЕ ВАСИЛЯ БЫКОВА И БОРИСА ХАРЧУКА

Пасечник Елена Васильевна

кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры украинской филологии и социальных
дисциплин Кременецкой областной гуманитарно-педагогической
академии им. Тараса Шевченко
(г. Кременец, Украина)

Творчество Василя Быкова хорошо известно украинскому читателю. Так, согласно программе по мировой литературе в седьмом классе отводится три часа на изучение жизненного пути и творчества белорусского писателя. Тема первого урока – «Василь Быков. «Альпийская баллада». Гуманистическое содержание повести». Учитель-словесник делает акцент на Вторую мировую войну в жизненном и творческом пути Василя Быкова. Так, писатель на фронте с 1942 года, был дважды ранен, попал в списки пропавших без вести и погибших, принимал участие в освобождении европейских стран, прошёл боевой путь от младшего лейтенанта до командира отряда армейской артиллерии. Не случайно именно военная тема – одна из основных в творчестве Быкова, который первым показал судьбу простого человека на войне и первым опровергнул, что плен – это позорно. Таким образом, писатель исследует человеческую нравственность в условиях войны.

На втором уроке – «Василь Быков. «Альпийская баллада». Противопоставление силы дружбы и любви миру насилия. Образы Ивана Терешко и Джулии» – ученики составляют ряд актуальных вопросов, которые поднимает В. Быков в повести «Альпийская баллада». Вот звенья этого ряда: осуждение ужасов войны – судьба человека, который побывал в плену – нравственная ответственность за собственные поступки – поэтизация дружбы и любви – проблема нравственного испытания человека – стремление к свободе любой ценой – умение оставаться настоящим человеком – противопоставление общечеловеческих ценностей жестокости войны.

После третьего урока «Василь Быков. «Альпийская баллада». Символичность названия произведения, черты жанра баллады в нём. Особенности сюжета и композиции повести» семиклассники готовы дать ответ на главный вопрос: «Можно ли считать Ивана Терешко побеждённым?»

Военной теме посвящены и другие произведения белорусского автора. Анализируя развитие фронтовой темы в конце 60-х – в 70-е годы, Л. Ершов констатирует, что «психологизм, углублённое проникновение во внутренний мир отдельного человека, суровый драматизм и трагизм ситуаций – характерные черты этой прозы. Детали фронтового быта, «окопная правда»

идут рядом со значительными обобщениями минувших лет войны. Погибает один человек, но вместе с ним уходит целая вселенная» [2, с. 448]. Новое прочтение темы Второй мировой войны, в частности, продолжил и развил В. Быков в повестях «Сотников» (1970), «Обелиск» (1972), «Волчья стая» (1974), «Знак беды» (1982). Мы поддерживаем рассуждения Л. Ершова об углублённом раскрытии духовного мира народа, который сражается, о поисках решений таких «вечных» проблем, как жизнь и смерть, любовь и ненависть, отвага и трусость, жестокость и милосердие, святость и цинизм в таких произведениях Быкова, как «Сотников», «Обелиск» и «Знак беды» [2, с. 614–615].

По нашему мнению, произведения Василя Быкова на тему войны сопоставимы с произведениями украинского писателя Бориса Харчука, посвященными теме «война и дети».

Литературный процесс в Украине во второй половине XX века характеризуется появлением поколения «шестидесятников», под влиянием которых формировался литературный феномен Бориса Харчука. Быть откровенным перед собой и читателями, стремиться к полной самоотдаче – таким было кредо украинского автора.

Борис Харчук родился в 1931 году в селе Лозы Тернопольской области. Учился в Кременецком и Полтавском педагогических институтах (закончил последний), а также на Высших литературных курсах в Москве. За 32 года плодотворного труда написал романы, повести, рассказы и новеллы, а именно: роман «Волынь» в четырёх томах (1959–1965), «Кривняки» (1984) и другие, повести и рассказы «Зазимки и вёсны» (1967), «Неслава» (1968), «Школа» (1979), «Путешествие к зубру» (1986) и другие. Некоторые произведения просто не могли появиться при жизни автора и только теперь приходят к читателю (повести «Украинские ночи» и «Мёртвое время»).

Эпика Бориса Харчука, в первую очередь, осмыслена в журнально-газетных статьях, отзывах и рецензиях на отдельные книги писателя. Среди их авторов Г. Вартанов, С. Гречанюк, Н. Жулинский, В. Мельник, Е. Мыхайлюк, М. Скорский, М. Слабошпицкий, П. Сорока. Первая диссертация, посвящённая анализу творчества Бориса Харчука, «Творчість Б.М. Харчука (еволюція художнього мислення)» была выполнена Олегом Василишиным (1997). Особенно отмечаем роль в становлении харчуковедения Ирины Спивак как автора монографии «Повісті Бориса Харчука. Проблеми поетики» (2008).

Именно «шестидесятники» художественно осмыслили трагедию уничтоженного войной детства. Они по-новому осмыслили тему «детство и война», сделав предметом художественного исследования душу и поднимая важные морально-философские и психологические проблемы.

Значительная часть повестей Бориса Харчука о войне также посвящена раскрытию детской психологии. Тем самым автор продолжает традиции украинских писателей XIX–XX столетий, таких, как В. Стефанюк, Ю. Яновский, Е. Гуцало, Гр. Тютюнник, А. Димаров. Прозаика, как и Василя Быкова в повести «Обелиск», интересует процесс формирования юной личности, которая помещена в условия между жизнью и смертью. Б. Харчук отобразил духовную диалектику внутреннего мира своих героев, избегая при этом однозначных оценок. Украинский писатель в произведениях о военном детстве («Крыжи», «Тёплый пепел», «Вкус вишен», «На могилке», «Диана», «Сашко – переселенец», «Кара») использует все средства психологического изображения. Это портрет, пейзаж, интерьер и деталь, например: «Мостовая на крутой насыпи, обочины глубокие. Оленка идёт, постукивая башмаками на липовой подошве. Чтоб эти подошвы в пальцах сгибались, они разрезаны и промежутки обиты ремешками. Только и кожи, что эти ремешки, всё остальное – брезент, дерево. Не башмаки – одно название. Впрочем, их так и зовут – деревянные...».

Глаза девочки, уже привыкшие к разбитой городской дороге, к руинам зданий, видят новые разрушения. Вчера ещё здесь были остатки тротуара, а нынче и плиты выворочены.

Утро, но никого не видно. На тех окнах, где ставни, их не открывают, а другие закрыты шторами. Дома, хаты – молчаливы, угрюмы, ободранные [5, с. 6].

По утверждению Ирины Спивак, повесть «Крыжи» (1979) вписала художественное студиирование характера ребёнка в будничные реалии военного города. «Поді та образи героїв, – пише І. Спивак, – змодельовано рельєфно і зріло, докладно виписано внутрішній світ персонажів, їх побут. У центрі уваги письменни-

ка – підлітки, їх вчинки та думки, переплетіння їх юних біографій з долями мешканців міста» [4, с. 24]. На сторінках повісті Б. Харчук прослідил процессы формирования характеров и возмужания в жестоких условиях таких юных героев, как Мартын, Лесь, Оленка. Сквозь призму детского сознания писатель показал силу духа и мужество отца Оленки, учителя Корния Терентьевича, а также предательство учительницы Ельзы и старосты.

Анализируя повесть «Крыжи», И. Спивак делает вывод, что в центре внимания автора – психологический конфликт несовместимости мира ребёнка и жестокого дисгармоничного мира войны [4, с. 24].

Особая роль в становлении подростков принадлежала, как и в повести В. Быкова «Обелиск», учителю. Корний Терентьевич говорил, что «мужество завоевывается в поединке. На поединок встала вся земля: либо пан, либо пропал. Поединок идёт не только на фронте и в партизанских рейдах и налётах. Он идёт в каждом сердце – за мужество и честь против предательства и подлости» [1, с. 77].

Такой поединок идёт и в сердцах героев повести «Обелиск» В. Быкова. Как и украинский автор, белорусский писатель повествует о мужестве своих земляков, с одной стороны, и о предателях, с другой, о роли учителя Мороза Алесь Ивановича, который так объяснил, почему он продолжил обучение ребят в условиях немецкой оккупации: «Если вы имеете в виду моё теперешнее учительство, то оставьте ваши сомнения. Не будем учить мы – будут оболванивать они. А я не за тем два года очеловечивал этих ребят, чтобы их теперь расчеловечили. Я за них ещё поборюсь. Сколько смогу, разумеется» [1, с. 38].

И Корний Терентьевич, и Алесь Иванович были связаны с партизанами, вместе со своими воспитанниками находились в фашистских застенках, всячески поддерживая ребят. Учитель Мороз ценой собственной жизни спас своего ученика Миклашевича. У повести же Б. Харчука – открытый финал. Оленка ещё не знает, что партизаны готовятся освободить от расстрела учителя Корния Терентьевича и его ученика Мартына. Как утверждает Ю. Покальчук, принцип художественной открытости в жизнь в финале повести «Крыжи» «створив психологічне напруження, дав можливість читачеві насправді перейнятися долею юних героїв» [3, с. 154].

Таким образом, творчество украинского писателя Бориса Харчука и белорусского автора Василя Быкова объединила тема войны, в частности, тема «детство и война». Оба писателя художественно исследовали душу и показали, что война поставила перед подростками важные морально-этические проблемы, а именно: мужество и предательство, преданность в дружбе, верность родной земле. Решению этих проблем и посвящены повести «Крыжи» Б. Харчука и «Обелиск» В. Быкова.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Быков, В. В.* Повести / В. В. Быков. ; пер. с болг. – Днепропетровск : Промінь, 1987. – 455 с.
2. *Ершов, Л. Ф.* История русской советской литературы : учеб. пособие для филол. спец. вузов / Л. Ф. Ершов. – 2-е изд., доп. – М. : Высш. шк., 1988. – 656 с.
3. *Покальчук, Ю.* Правда у нас самих / Ю. Покальчук // Дніпро. – 1981. – № 1. – С. 152–154.
4. *Співак, І. Е.* Повісті Бориса Харчука. Проблеми поетики : монографія / І. Е. Співак – Донецьк : ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2008. – 180 с.
5. *Харчук, Б.* Теплый пепел : Повести и рассказы / Б. Харчук ; пер. с укр. – М. : Дет. лит., 1984. – 287 с.