

Социокультурная компетентность студентов как предмет исследования*

И. В. Угликова,
аспирантка кафедры педагогики
Могилевского государственного
университета имени А. А. Кулешова

В последние годы в Республике Беларусь значительное внимание уделяется повышению качества образования в высшей школе, в связи с чем осуществляется корректировка и переработка нормативных документов для высших учебных заведений – образовательных стандартов, типовых учебных программ и др. (например см. [1]). Реформирование системы образования проходит с учетом национальных интересов страны и достижений отечественного педагогического опыта.

В соответствии с разработанным в Беларуси Образовательным стандартом первой ступени высшего образования цикла социально-гуманитарных дисциплин, одним из принципов организации образовательного процесса является принцип компетентностного подхода, означающий усиление практикоориентированности, повышение роли самостоятельной работы студентов по разрешению задач и ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных условиях [1, с. 6]. Особенностью данного стандарта является разведение терминов «компетентность» и «компетенция». Так, компетенция определяется наличием знаний, умений и опыта, необходимых для решения практических и теоретических задач, а компетентность означает выраженную способность применять свои знания и умения на практике [1, с. 2–3]. Другими словами, компетенция существует формально, отчужденно от ее непосредственного носителя, тогда как компетентность не существует вне личности, являясь, по сути, персонализированной компетенцией [2, с. 20].

На данном этапе развития педагогической науки единого перечня компетенций / компетентностей, которые должны быть сформированы у выпускника, пока не существует, и их классификации отличаются в зависимости от степени обобщенности и сферы употребления. Однако многие исследователи (А. В. Хуторской, О. Л. Жук, И. А. Зимняя, А. И. Андреев, В. В. Макоско и др.) сходятся во мнении о необходимости выделения надпредметных, многофункциональных компетентностей, относящихся к общему содержанию образования и обеспечивающих не только эффективное решение разнообразных задач на основе единства знаний, обобщенных умений и универсальных способностей, но и нормальную жизнедеятельность человека в социуме. Такие компетентности определяют как «ключевые» («универсальные») или «метапредметные». Так, социально-гуманитарная подготовка на первой ступени высшего образования в вузах Республики Беларусь подразумевает развитие следующих метапредметных компетенций студентов: владение методами системного и сравнительного анализа; сформированность критического мышления; владение умениями проектирования и прогнозирования; умение учиться, повышать квалификацию в течение всей жизни; умение работать в команде; сформированность личностных качеств (самостоятельность, ответственность, организованность, целеустремленность и др.) [1, с. 7–8].

Именно к разряду ключевых компетентностей мы сочли необходимым отнести социокультурную компетентность студентов (СКК), педагогические условия развития которой в процессе обучения в университете классического типа исследуются автором данной статьи. Это определяется авторским пониманием социокультурной компетентности как выраженной

* Представлена науковым кіраўніком А. І. Снапковай, кандыдатам педагагічных навук, дацэнтам

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 18.12.2008 г.

готовности, способности и опыта личности применять на практике знания и умения, обеспечивающие рациональное и уважительное восприятие иного и непривычного, конструктивное сотрудничество с его носителями, понимание и принятие прав и достоинств каждого человека, самоопределение и нахождение содержательных компромиссов в условиях межкультурного (межличностного, межконфессионального или межэтнического) диалога.

Различные подходы к исследованию социокультурной компетентности

Социокультурная компетентность является предметом многих исследований, проводимых в области лингвистики, теории и методики обучения и воспитания, общей педагогики. В одной из наших предыдущих публикаций освещены результаты анализа многочисленных источников по исследуемой проблеме, поэтому здесь отметим лишь наиболее существенные моменты. Прежде всего, нами зафиксировано превалирование работ, посвященных формированию или развитию социокультурной компетентности, а не компетентности (работы М. С. Берсеновой, Н. М. Власенко, С. В. Фетисовой, Е. Е. Щербаковой, Е. А. Смирновой, М. П. Пушкиной), что соответственно отражается на определении и содержательной наполняемости данного феномена. Так, в большинстве работ преобладает представление СКК как совокупности знаний, подразумевающей знакомство обучаемых с культурой и национально-культурной спецификой иноязычного речевого поведения, и способность пользоваться элементами социокультурного контекста, которые релевантны для порождения и восприятия речи с точки зрения носителей иностранного языка.

В большинстве проанализированных нами работ СКК не рассматривается в качестве самостоятельной ключевой компетентности, а выступает лишь составным элементом языковой, коммуникативной, межкультурной, профессиональной компетентности, общей культуры личности и т. д. Источником развития СКК, с точки зрения большинства авторов, выступает изучение иностранного языка и культуры его носителей. Между тем, мы не видим необходимости «привязывать» процесс развития социокультурной компетентности только к одной дисциплине, и считаем, что педагогическая наука на данном этапе нуждается в разработке инвариантной технологии развития СКК студентов в условиях классического университетского образования, с тем, чтобы после определенной конкретизации она могла быть применима к преподаванию любой социально-гуманитарной дисциплины.

Существуют, однако, работы, в которых видение исследуемого феномена выходит за рамки вышеприведенного понимания. Так, Е. А. Маслыко рассматривает формирование социокультурной компетенции в контексте реализации Концепции культуры мира [3, с. 21–26], являющейся одним из направлений деятельности ЮНЕСКО, в том числе в Беларуси. Автор

описывает человека с развитой социокультурной компетенцией как способного понимать и интерпретировать проявления разных культур, соотносить их в своем мировосприятии, противостоять возникновению «межкультурного конфликта» и содействовать в его разрешении [3, с. 22]. По мнению ученого, актуальным для дальнейших исследований является «закрепление формирования социокультурной компетенции как компонента культуры мира во внешкольном образовании и воспитании через многообразие их форм и содержания» [3, с. 26].

В качестве важной составляющей общей культуры человека рассматривает социокультурную компетентность С. А. Чехова, посвятившая свое исследование определению роли, места и способов формирования СКК в учебно-воспитательном процессе негосударственного вуза посредством организации внеаудиторной работы [4]. Определяя СКК как «интегративное свойство личности, включающее знаниевую обоснованность (опережающую и рефлексивную) поведенческих актов на основе осмысленно принятых решений» [4, с. 72], автор выделяет следующие ее признаки: обладание знаниями из области таких социально значимых феноменов как личность, общество, культура; владение культурными нормами общения и взаимодействия, выраженное в отношении к другому и окружающему, уважении человеческой личности, ее достоинства и прав, понимании и принятии различий между людьми в культуре.

Следует также отметить большое количество исследований, посвященных обучению межкультурной коммуникации и формированию межкультурной компетенции (С. Г. Тер-Минасова, В. П. Фурманова, И. А. Измestьева, Ю. В. Бжиска, Л. П. Павлова, И. Л. Плужник, Н. М. Губина, Н. Д. Гальскова, Е. В. Беспанская и др.). Дабы развести межкультурную и социокультурную (в приведенном выше понимании) компетентность, подчеркнем тот акцент, который представленные выше авторы делают на позитивном отношении к различиям между культурами или культурными группами общества, в то время как наше исследование обращено к «инаковости» (и ее носителям) как таковой, не ограниченной рамками культурной либо любой другой принадлежности. К тому же, многие из вышеперечисленных исследователей вводят социокультурную компетенцию (понимаемую уже традиционно как ориентацию в изучаемых типах культур и соотносимых с ними коммуникативных норм и форм общения) в компонентный состав межкультурной компетенции, рассматривая ее развитие в качестве одной из задач, решаемых в ходе формирования межкультурной компетенции.

Обучение в университете – благоприятный период для развития социокультурной компетентности

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О высшем образовании» классический университет является учреждением, входящим в структуру

национальной системы образования. В его стенах на основе принципов государственной политики организуется образовательный процесс, призванный обеспечить потребность общества и государства в квалифицированных специалистах, развитие способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности, что достигается в ходе последовательного и целенаправленного процесса обучения и воспитания. В то же время, помимо формирования высококвалифицированных в профессиональном и культурном отношении, гармонично развитых специалистов, университетское образование призвано содействовать развитию культуры мира на основе универсальных ценностей уважения жизни, свободы, справедливости, толерантности, прав человека, а также профилактики различных фобий по отношению ко всему непривычному (и, прежде всего, этно- и ксенофобии). Современные молодые специалисты должны быть готовыми и способными, вобрав в себя ценности различных культур, на практике обеспечить рациональное и уважительное восприятие другой (отличающейся по каким-то критериям) личности, а также конструктивное и эффективное сотрудничество и взаимодействие с ней. Иными словами, направленность и системность их поведения должна определяться ценностью «*другодоминантности*» (термин Н. Б. Крыловой [5, с. 45]), т. е. ориентированностью на различные грани понимания и принятия каждого человека как суверенной личности, как «*значимого другого*» [там же].

В связи с этим, от образования (как социального института по подготовке человека к активному самостоятельному участию в различных сферах общественной жизни) как никогда требуется выполнение таких социокультурных функций, как социализация и инкультурация личности обучаемого. Решение данной задачи осуществляется посредством трансляции обучаемому (и присвоения им) социального опыта, накопленного человечеством в целом и соответствующим сообществом в частности, введением в нормы и правила социальной и культурной адекватности обществу его проживания. Эти процессы ведут к усвоению социальных и культурных норм и ценностей, регулирующих коллективную жизнедеятельность членов сообщества и поддерживающих необходимый уровень социальной консолидированности людей (а следовательно, способствуют непосредственному социальному воспроизводству сообщества как культурной системной целостности), а также преследуют своей целью подготовку квалифицированных, гармонично развитых специалистов для поддержания и повышения уровня адаптивных возможностей сообщества в постоянно меняющихся исторических условиях его существования.

В то же время на данном этапе развития науки выявляется «*малая изученность психолого-педагогических характеристик изменяющихся взаимоотношений этносов, вопросов профилактики этно- и ксенофобии, воспитания толерантности*», а потому имеется насущная потребность организации научного поиска по данному направлению [6, с. 99]. Кроме того, до сих пор в должной степени не разработаны психолого-

педагогические основания построения многоплановых и многоуровневых форм развертывания отношений взаимодействия людей как носителей различных норм культуры и социальных отношений. С нашей точки зрения, все вышесказанное свидетельствует об актуальности исследования, направленного на разработку онтологических и технологических оснований развития социокультурной компетентности в процессе обучения в классическом университете.

Рассматривая процесс развития СКК как последовательный, протекающий на протяжении всей жизни человека, мы в то же время считаем студенческую пору благоприятным периодом, когда индивид, уже имея представление об определенных культурных нормах общества, осознавая себя как личность со своими интересами, ценностями, «открыт» для интеграции в систему общественных отношений, имеет определенный уровень развития СКК, но, как свидетельствуют эмпирические данные, недостаточный для эффективной самореализации, и испытывает необходимость ее систематического и планомерного развития.

Кроме того, как отмечал К. Д. Ушинский, именно в возрасте «*от 16 до 22 лет довершается период образования отдельных верениц представлений, и если не все они, то значительная часть их группируется в одну сеть, достаточно обширную, чтобы дать решительный перевес тому или другому направлению в образе мыслей человека и его характере*» [7, с. 28].

Ценностные ориентации как компонент модели социокультурной компетентности студентов

Как отмечалось выше, высшая школа является одним из социальных институтов, осуществляющих функцию социализации личности. На основе усвоенного социального опыта (а точнее – присвоенного, т. е. личностно принятого) формируется жизненный опыт личности, стержневым элементом которого являются ценности, зафиксированные в сознании в виде духовно-социального эталона, на который личность ориентируется в своих действиях, с которым сверяет свои мысли и чувства [8, с. 84]. Однако для того, чтобы те или иные ценности / ценностные идеалы стали действительно значимыми, они должны принять форму личностной ценности. Данный процесс – процесс преломления общественных идеалов (внешних воздействий) через внутреннее содержание личности, ее практический жизненный опыт – является, по сути, процессом формирования ее ценностных ориентаций, в значительной степени влияющим на формирование индивидуальности, развитие внутреннего мира, становление и самоутверждение субъекта, закладывая тем самым внутреннюю основу отношения личности к действительности.

Итак, ценностные ориентации во многом формируют деятельность и поведение личности, выступая

фактором социальной регуляции ее отношений с людьми. Кроме того, любая ключевая компетентность подразумевает способность к адекватному реагированию в проблемных ситуациях, требующих ответственных решений, влекущих за собой значимые последствия, а именно в таких ситуациях наиболее четко эксплицируются ценностные ориентации личности. В связи с этим неотъемлемым компонентом разработанной нами модели социокультурной компетентности студентов мы считаем ценностно-ориентационный компонент.

Многогранность проблемы изучения ценностей и ценностных ориентаций определила существование множества подходов, теоретических и эмпирических оснований к их систематизации, операционализации, классификации, что делает проблематичным простое заимствование какого-то набора ценностей из одного источника. В то же время многие исследователи сходятся во мнении, что общество не может поддерживать целерациональные отношения иначе, чем в контексте абсолютных ценностей, которые скрепляют и направляют поиски людей – «общество требует основных ценностей, в которые верят независимо от перспективы действительных достижений» [9, с. 132].

Представляя ценностные ориентации как индивидуальные формы репрезентации надиндивидуальных ценностей, осознанные представления субъекта о собственных ценностях, о ценном для него [10], нами были выделены ориентации личности на следующие группы ценностей:

- *социального взаимодействия*, общения, установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, дружеских и профессиональных контактов;

- *самореализации*, успешность и утверждение своей роли в социальной/профессиональной среде, общественное признание, карьерный рост;

- *высокое материальное положение*; при этом, фактор материального благополучия не обязательно рассматривается личностью как главный смысл существования, а может представлять ценность с точки зрения средства для достижения других ценностей;

- *саморазвития и самосовершенствования*, познание и постоянное развитие своих способностей и личностных характеристик;

- *созидательную творческую деятельность*, реализацию своих творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность;

- *общечеловеческие ценности*, главной из которых мы считаем упомянутую выше ценность «другодоминантности».

По М. Рокичу, та или иная ценность принимается личностью как терминальная (т. е. ценность-цель, в случае, если в ней отражается основной смысл деятельности личности) или инструментальная (ценность-средство, т. е. промежуточная ценность, при помощи которой достигаются ценности более высокого порядка). С нашей точки зрения, превалирование тех или иных ориентаций в структуре личности студента и

их иерархия (ценность-цель или ценность-средство) является одним из критериев, которые позволяют судить об определенном уровне развития СКК. В контексте авторского понимания СКК в качестве таких критериев также выступают: характер отношений к представителям иного (готовность к принятию, уважению, диалогу и т. д.) и степень устойчивости ориентаций и взглядов личности. В то же время ввиду отсутствия на данном этапе развития педагогической науки общепринятых критериев оценки и показателей уровней развития той или иной ключевой компетентности, очевидной является необходимость организации и проведения исследовательской работы в означенном направлении.

С нашей точки зрения, развитие социокультурной компетентности студентов, относимой к разряду ключевых, следует рассматривать в контексте реализации высшей школой ее важнейших социокультурных функций, а именно социализации и инкультурации личности, ведущих к усвоению и принятию социальных и культурных норм и ценностей, формированию на их основе такой системы ценностных ориентаций личности, которая выступала бы фактором социальной регуляции жизнедеятельности членов сообщества и поддержания необходимого уровня социальной консолидированности людей.

Список литературы

1. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл СГД: РД РБ 02100.5.227-2006. – Введ. 01.09.2006 // Республиканский институт высшей школы [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.nihe.niks.by>. – Дата доступа: 29.06.2006.
2. Дроздова, Н. В. Компетентностный подход как новая парадигма студентоцентрированного образования / Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов. – Минск, 2007. – 100 с.
3. Маслыко, Е. А. Культура мира в контексте межнационального общения / Е. А. Маслыко // Проблемы выхавання. – 1998. – № 2. – С. 21–26.
4. Чехова, С. Э. Роль и место социокультурной компетентности в подготовке студентов вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С. Э. Чехова. – Н. Новгород, 2003. – 215 л.
5. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. – М., 2000. – 272 с.
6. Леднев, В. С. Требования к диссертационным исследованиям по педагогическим наукам: науч.-метод. рекомендации / В. С. Леднев. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Воронеж, 2003. – 112 с.
7. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 8 т. / К. Д. Ушинский. – М., 1950. – Т. 8. – 528 с.
8. Воспитание нравственной личности в школе: пособие для руководителей учреждений образования, педагогов-организаторов, классных руководителей / под ред. К. В. Гаврилова. – Минск, 2005. – 226 с.
9. Кузнецов, Н. С. Человек: потребности и ценности / Н. С. Кузнецов. – Свердловск, 1992. – 152 с.
10. Леонтьев, Д. А. Ценности и ценностные представления / Д. А. Леонтьев // Мир психологии [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/articles/content/1099134699.html>. – Дата доступа: 11.03.2008.