

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.А.КУЛЕШОВА**

Е.К.СЫЧОВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
И ЗАДАНИЯ
ПО ЛИНГВИСТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

Часть II

Могилев 1998

УДК 801.7

Сычова Е.К.

Методические рекомендации и задания по лингвистическому анализу художественного текста. Могилев, 1998. – 16с.

Рекомендовано к публикации кафедрой русского языка и методической секцией по современному русскому языку «1» октября 1998 года. Одобрено кафедрой русского языка «1» октября 1998 года, протокол № 2.

Составитель: *Сычова Е.К.*

Рецензент: доцент *Новикова Л.А.*

Редактор: доцент, к.ф.н. *Шапалова Л.И.*

Методические рекомендации предназначены для практических занятий по курсу "Лингвистический анализ художественного текста", а также для самостоятельной работы студентов. Рассмотрены особенности поэтического текста, приемы и методы лингвистического анализа. Первая часть издания вышла в апреле 1998.

Компьютерная верстка: *А.Л. Позняков*

Технический редактор: *А.Н. Гладун*

Корректор: *Г.П. Борисенко*

Сдано в набор 28.10.98. Подписано в печать 5.11.98. Формат 60x90^{1/16}

Бумага печ. № 1. Гарнитура Times New Roman. Усл.-печ. л. 1,0.

Учетно-изд. л. 1,1. Тираж 60 экз. Заказ № 78.

© Издательство Могилевского государственного университета
им. А.А.Кулешова

Напечатано на ризографе лаборатории оперативной полиграфии
МГУ им А.А.Кулешова 212022, г.Могилев, ул. Космонавтов, 1
Лицензия ЛП №281 от 23.07.98.

ТЕМА: *Экспрессивность поэтического текста*

Экспрессивность текста заключается в усилении воздействия на читателя путем использования ряда средств: языковых (лексические средства, фразеологические средства, грамматические средства и др.) и речевых (звукопись, стилистические фигуры, тропы).

Троп – перенос наименования, заключающийся в том, что слово, словосочетание, предложение, традиционно называющее один предмет (явление, процесс, свойство), используется в данной речевой ситуации для обозначения другого предмета (явления и т.д.), связанного с первым той или иной формой содержательного (смыслового) отношения. Тропы создают в тексте эффект *неожиданности* – реакцию читателя на отсутствие в тексте ожидаемых (прогнозируемых) элементов.

Эпитет – это слово, определяющее предмет или действие и подчеркивающее в них какое-либо характерное свойство, качество. *Сравнение* – это сопоставление двух явлений с тем, чтобы пояснить одно из них при помощи другого. *Метафора* – это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений. *Метонимия* – это слово или выражение, которые употребляются в переносном значении на основе внешней или внутренней связи между двумя предметами или явлениями. *Синекдоха* – разновидность метонимии, основанная на перенесении значения с одного явления на другое по признаку количественного отношения между ними. *Гипербола* – образное выражение, содержащее непомерное преувеличение размера, силы, значения и т.д. *Литота* – выражение, содержащее, в противоположность гиперболе, непомерное преуменьшение размера, силы, значения и т.д. какого-либо явления. *Ирония* – употребление слова или выражения в смысле обратном буквальному с целью насмешки. *Аллегория* – иносказательное изображение отвлеченного понятия при помощи конкретного жизненного образа. *Олицетворение* – перенесение свойств человека на неодушевленные предметы и отвлеченные понятия. *Перифраза* – оборот, состоящий в замене названия предмета или явления описанием их существенных признаков или указанием на их характерные черты.

Стилистическая фигура – особое синтаксическое построение, усиливающее выразительность речи. *Анафора* – повторение отдельных слов или оборотов в начале конструкций, из которых состоит высказывание. *Эпифора* – это повторение слов или выражений в конце смежных предложений. *Параллелизм* – это одинаковое синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи. *Антитеза* – это оборот, в котором для усиления выразительности речи резко противопоставляются противоположные понятия. *Градиция* – это стилистическая фигура, состоящая в таком расположении слов, при котором каждое последующее содержит усиливающееся (реже уменьшающееся) значение, благодаря чему создается нарастание (реже ослабление) производимого ими впечатления. *Оксюморон* – состоит в соединении двух понятий, противоречащих друг другу, логически исключаящих одно другое. *Инверсия* – это расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем обычный, так называемый прямой порядок, с целью усилить выразительность речи. *Эллипсис* – это стилистическая

фигура, заключающаяся в пропуске какого-либо подразумеваемого члена предложения. *Умолчание* – это оборот речи, заключающийся в том, что автор сознательно не до конца выражает мысль, предоставляя читателю (или слушателю) самому догадываться о невысказанном. *Риторическое обращение* – подчеркнутое обращение к кому-нибудь или чему-нибудь для усиления выразительности речи. *Риторический вопрос* состоит в том, что вопрос ставится не с целью получить ответ, а чтобы привлечь внимание читателя или слушателя к тому или иному явлению. *Многосоюзие* – намеренное использование повторяющихся союзов для логического или интонационного подчеркивания соединяемых союзами членов предложения. *Бессоюзие* состоит в намеренном пропуске соединительных союзов между членами предложения или между предложениями.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кухаренко В.А. Интерпретация текста. – М., 1988. – С. 15-67.
2. Лингвистический анализ художественного текста / О.Н. Панченко и др. – Мн., 1988. – С. 17-26.
3. Маслова В.А. Средства и приемы создания экспрессивности художественного текста // Маслова В.А. Лингвистический анализ экспрессивности художественного текста. – Мн., 1997. – С. 45-112.
4. Сковородников А.П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. – Томск, 1981.
5. Языковые процессы современной художественной литературы. Поэзия / Отв. ред. А.Д. Григорьева. – М., 1977.

ЗАДАНИЕ 1. Найдите в стихотворных текстах средства создания экспрессивности: а) языковые, б) речевые.

*Во всем мне хочется дойти
До самой сути:
В работе, в поисках пути,
В сердечной смуте.*

*До сущности протекших дней,
До их причины,
До оснований, до корней,
До сердцевины.*

*Все время схватывая нить
Судеб, событий,
Жить, думать, чувствовать, любить,
Свершать открытья*

*О, если бы я только мог
Хотя отчасти,
Я написал бы восемь строк
О свойствах страсти*

*О беззаконьях, о грехах,
Беггах, погонях,
Нечаянностях впопыхах,
Локтях, ладонях.*

*Я вывел бы ее закон,
Ее начало,
И повторял ее имен
Инициалы.*

*Я б разбивал стихи, как сад,
Всей дрожью жилок.
Цвели бы липы в них подряд,
Гуськом в затылок.*

*В стихи б я внес дыханье роз,
Дыханье мяты,
Луга, осоку, сенокос,
Грозы раскаты.*

Так некогда Шопен вложил
Живое чудо
Фольварков, парков, роцц, могил
В свои этюды.

Достигнутого торжества
Игра и мука –
Натянутая тетива
Тугого лука.

(Б.Пастернак)

Человеку надо мало:
Чтоб искал
и находил.
Чтоб имелись для начала
Друг –

один
и враг –
один...

Человеку надо мало:
Чтоб тропинка вдаль вела.
Чтоб жила на свете
мама.
Сколько нужно ей –
жила...

Человеку надо мало:
после грома –
тишину.

Голубой клочок тумана.
Жизнь –

одну.
И смерть –
одну.

Утром свежую газету –
С Человечеством родство.
И всего одну планету:
Землю!

Только и всего.

И –
межзвездную дорогу
Да мечту о скоростях.

Это, в сущности, –
немного.

Это, в общем-то, – пустяк.
Невеликая награда.
Невысокий пьедестал.

Человеку
мало
надо.

Лишь бы кто-то дома
ждал.

(Р.Рождественский)

ЗАДАНИЕ 2. Определите, на чем основан эффект неожиданности в следующих отрывках:

Вот и клен – золотая душа –
Загорелся над морем холодным.
(А.Жигулин)

Как рыбы, золотые купола
Плывут туда, где небо синевее.
(Н.Глазков)

Музыка, свет не ближний,
дождь, на воде круги.
Музыка, третий лишний,
что же ты, ну, беги!
(Ю.Левитанский)

Раненым медведем
мороз дерет.
Санки по Фонтанке
летят вперед.

В стозарном зареве пожара.
(В.Брюсов)

Полоз остер –
полосатит снег.
(Н.Асеев)

*Мы – два грозой зажженные ствола,
Два пламени полуночного бора;
Мы – два в ночи летящих метеора,
Одной судьбы двужилая стрела!*

(В.Иванов)

ТЕМА: Образы поэтического текста

Художественное произведение – система художественных образов. Образы отражают чувственное и интеллектуальное познание действительности автором. Чувственное восприятие выражается в зрительных и слуховых образах, интеллектуальное – в интеллектуальных образах. Эти образы лежат в основе более сложных образов: образа Родины, образа лирического героя, образа автора и др. Образ лирического героя формируется совокупностью всех поэтических текстов одного автора. Образ автора следует отличать от личности автора: этот образ включает лишь отдельные черты конкретной личности. Образ автора определяется не только образом лирического героя, но и типом поэтического мышления, временем творчества поэта и т.п.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Боров Ю. Художественный образ – форма художественного мышления // Боров Ю. Эстетика. – М., 1988. – С. 137-147.
2. Демидова М.П., Моложай Г.Н. Лингвистический анализ текста. – Мн., 1988. – С. 75-76.
3. Кулина Н.А. Лингвистический анализ художественного текста. – М., – С. 43-56.
4. Лингвистический анализ художественного текста / О.Н.Панченко и др. – М., 1988. – С. 7-9.

ЗАДАНИЕ 1. Найдите в стихотворных текстах зрительные, слуховые, интеллектуальные образы. Какие более сложные образы формируются на их основе?

*Я воспитан природой суровой,
Мне довольно заметить у ног
Одуванчика шарик пуховый
Подорожника твердый клинок*

*Чем обычной простое растение,
Тем живее волнует меня
Первых листьев его появление
На рассвете весеннего дня.*

*В государстве ромашек, у края,
Где ручей, задыхаясь, поет,
Пролежал бы всю ночь до утра я,
Запрокинув лицо в небосвод.*

*Жизнь потоком светящейся пыли
Все текла бы, текла сквозь листья,
И туманные звезды светили,,
Заливая лучами кусты..*

*И, внимая весеннему шуму
Посреди очарованных трав,
Все лежал бы и думал я думу
Беспредельных полей и дубрав.*

(Н.Заболоцкий)

Не жалею, не зову, не плачу,
Все пройдет, как с белых яблонь дым.
Увиданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым.

Дух бродяжий! ты все режешь, режешь
Расшивеливаешь пламень уст.
О моя утраченная свежесть,
Буйство глаз и половодье чувств.

Ты теперь не так уж будешь биться,
Сердце, тронутое холодком,
И страна березового ситца
Не заманит шляться босиком.

Я теперь скунее стал в желаниях,
Жизнь моя? иль ты приснилась мне?
Словно я весенней гулкой ранью
Проскакал на розовом коне.

Все мы, все мы в этом мире тленны,
Тихо льется с кленов листьев медь...
Будь же ты во век благословенно,
Что пришло процветать и умереть.

(С.Есенин)

ЗАДАНИЕ 2. Определите основные черты образа лирического героя в данных текстах.

РОДИНА

А.Жигулин

Помню я: под сенью старых вишен
В том далеком,
В том донском селе
Жили пчелы в камышовых крышах –
В каждой камышинке по пчеле...

Родина!
Простая и великая.
В дивнем детстве, от беды храня,
Древними архангельскими ликами
Строго ты смотрела на меня...

А потом,
Позвав в края суровые,
Где весной не встретишь зелена,
Жизнь взвалила рельсы стопудовые
На худого, юного меня.

Я копал руду на Крайнем Севере.
Много лет я молока не пил.
Только ты, земля моя,
Не верила,
Что тебе я в чем-то изменил.

Все прошел я: трудные дороги,
Злой навет и горькую беду,
Чтобы снова пальцами потрогать
Пыльную в канаве лебеду.

Я опять с тобой,
Земля просторная,
Где за клином старого жнивья
Под горой стоит село Подгорное –
Родина негромкая моя;

Где висит над хатой
Месяц рыжий;
Где в прозрачной невесомой мгле
Пчелы спят под камышовой крышей
В каждой камышинке по пчеле...

*О жизнь моя! Не уходи,
Как ветер в поле.
Еще достаточно в груди
Любви и боли.*

*Еще дубрава у бугра
Листвой кольшет
И дальний голос топора
Почти не слышит.*

*И под ногой еще шуршат
Сухие прутья.
И липы тонкие дрожат
У перепутья.*

*Еще стучит по жилам кровь
В надежде вечной.
И вечной кажется любовь
И бесконечной.*

*Но с каждым годом уже круг
И строже время
Моих друзей, моих подруг,
Моих деревьев.*

*О, хрупкий мир моей души
И даль лесная!
Живи, блаженствуи и дыши,
Беды не зная...*

*Прозрачен лес, закат багров,
И месяц вышел.
И дальний голос топоров
Почти не слышен.*

ЗАДАНИЕ 3. Проанализируйте образную структуру стихотворения.

Н. Заболоцкий

ОДИНОКИЙ ДУБ

*Дурная почва: слишком узловат
И этот дуб, и нет великолепя
В его ветвях. Какие-то отретья
Торчат на нем и глухо шелестят.*

*Но скрученные намертво суставы
Он так развил, что кажется, ударь –
И запоет он колоколом славы,
И из ствола закапает янтарь.*

*Вглядись в него: он важен и спокоен
Среди своих безжизненных равнин.
Кто говорит, что в поле он не воин?
Он воин в поле, даже и один.*

ТЕМА: Приемы и методы лингвистического анализа

В лингвистике применяются различные методы лингвистического анализа. Основные методы: лингвистическое комментирование, семантико-стилистический метод, семантико-сопоставительный метод, лингвистический эксперимент, статистические методы.

Лингвистическое комментирование заключается в толковании “темных мест” художественного произведения: устаревших слов, выражений, грамматических конструкций. Чтобы правильно использовать этот метод, необходимо учитывать время создания произведения, знать социально-культурный фон эпохи.

Семантико-стилистический метод предполагает выделение индивидуально-авторских особенностей использования языковых средств. Необходимо обращать внимание на окказионализмы (авторские неологизмы), на появление новых значений (оттенков значения) у слов в художественном тексте.

Семантико-сопоставительный метод состоит в выявлении сходства и различия в языковом оформлении однотипного содержания. В рамках данного метода используются следующие приемы: сравнение переводов одного текста между собой и с оригиналом, сравнение авторских вариантов текста, сравнение текстов разных авторов на одну и ту же тему.

Лингвистический эксперимент заключается в замене одной лингвистической единицы другой в рамках текста с последующим выявлением изменения всех оттенков значения данной единицы.

Статистические методы представляют собой выявление количественных характеристик текста (частоты употребления тех или иных слов, грамматических форм, конструкций).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анализ одного стихотворения / Под ред. В.Е.Холшевникова. – Л., 1985.
2. Демидова М.П., Моложай Г.Н. Лингвистический анализ текста. – Мн., 1998. – С. 17-75.
3. Купина Н.А. Лингвистический анализ художественного текста. – М., 1980. – С. 25-32.
4. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – Л., 1972.
5. Новиков Л.А. Лингвистическое толкование текста. – М., 1979.
6. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. – Л., 1984.
7. Шанский Н.М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. – М., 1986.

ЗАДАНИЕ 1. Сравните стихотворения П.Броўка и их переводы на русский язык, сделанные С.Граховским.

П.Броўка

*Яно бянтэжыцца на лодзях,
На вечарыны — што ў гасцях,
І хоць узгорачкі на грудзях —
Не то дзяўчо, не то дзіця.*

*Яно зусім яшчэ малое -
Спалоханы, птушыны зрок,
І сэрца — крохкае такое,
Як першы восеньскі лядок.*

*Чуть угловата, острогруда,
Она сейчас на рубеже,
Еще не девушка покуда,
Но и не девочка уже.*

*С людьми стеснительна порою,
А голос ломок и высок.
И сердце – хрупкое такое,
Как первый осенью ледок.*

ПАХНЕ ЧАБОР...

Хіба на вечар той можна забыцца?

*...Сонца за борам жар-птишкай
садзіцца,*

*Штосьці спявае пяшчотнае бор,
Пахне чабор, пахне чабор...*

Вузкія крокі на вузкай сцяжыніцы.

*Дзяўчына ў белай іскрыстай
хусцінцы,*

*Быццам абсыпана промінні зор.
Пахне чабор, пахне чабор...*

*Выйсі насустрэч, стаць і
прызнацца.*

*Вось яно – блізкае, яснае
шчасце,*

*Клікнуть хацелася --
голас замёр.
Пахне чабор, пахне чабор...*

*Год адзінаццаць, а можа
дванаццаць*

*Сэрца балиць, што не здолеў
спаткацца,*

*Сэрца нязменна хвалюе дакор
Пахне чабор, пахне чабор...*

*Час той схавалася за дальняй
гору,*

*Здасца хвілінай – яны прада
мною...*

*Выйду, гукаю. Маўклівы
простор.*

Пахне чабор, пахне чабор...

ПАХНЕТ ЧАБЕР...

Может ли вечер такой позабыться?

*..Солнце садится подобно жар-птице,
садзіцца,*

*Тихо поет засыпающий бор,
Пахнет чабер, пахнет чабер.*

Легкая поступь на узкой тропинке,

Вижу я девушку в белой косынке,

*Росы мерцают, как звездный ковер.
Пахнет чабер, пахнет чабер.*

Счастье, возникшее перед глазами!

*Выйти б навстречу! Но голос мой
замер,*

*Чувству бескрайнему наперекор...
Пахнет чабер, пахнет чабер.*

*Лет уже десять прошло иль
дванадцать...*

*Больно, что так и не смог я
признаться,*

*В сердце доселе давнишний укор.
Пахнет чабер, пахнет чабер.*

*Вечер тот скрылся за дальней
гору.*

*Встреча былая мне снится порою.
Выйду. Окликну безмолвный*

*простор.
Пахнет чабер, пахнет чабер.*

ЗАДАНИЕ 2. Сопоставьте стихогворения разных авторов на одну тему.

А.Жигулин

Золотое, зеленое утро.

Пятиглавая церковь вдали.

А в душе одиноко и смутно.

И летят вдалеке журавли.

Журавли, вы как будто из песни,

Из протяжных мучительных слов.

И дрожит, и звенит поднебесье

Над рядами сосновых стволов.

*Эти сосны – как медные струны
От земли до холодных небес.
И звучат журавлиные трубы,
И качается утренний лес.*

*Все закончится – боль и дорога.
Я ухода давно не боюсь.
Но останется эта тревога,
Этих пажитей легкая грусть.*

*Этот бор за притихшею весью,
Этот запах сосновых стволов.
Эти птицы – как будто из песни,
Из протяжных, мучительных слов.*

Н.Рубцов

ЖУРАВЛИ

*Меж болотных стволов красовался восток огнеликий...
Вот наступит октябрь – и покажутся вдруг журавли!
И разбудят меня, позовут журавлиные клики
Над моим чердаком, над болотом, забытым вдали...
Широко по Руси предназначенный срок увяданья
Возвещают они, как сказание древних страниц.
Все, что есть на душе, до конца выражает рыданье
И высокий полет этих гордых прославленных птиц.
Широко на Руси машут птицам согласные руки.
И забытость болот, и утраты знобящих полей –
Это выразят все, как сказанье, небесные звуки,
Далеко разгласит улетающий плач журавлей...
Вот летят, вот летят... Отворите скорее ворота!
Выходите скорей, чтоб взглянуть на любимцев своих!
Вот замолкли – и вновь сиротеют душа и природа
Оттого, что – молчи! – так никто уж не выразит их...*

ЗАДАНИЕ 3. Объясните “темные места” текста. С какой целью автор использовал устаревшие слова?

А.Пушкин

ПРОРОК

*Духовной жаждою толмим,
В пустыне мрачной я влачился,
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился.
Перстами легкими как сон
Моих зениц коснулся он.
Отверзлись вещи зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он, –
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,*

*И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный, и лукавый,
И жало мудрыя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угль, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.*

*Как труп в пустыне я лежал,
И бога глас ко мне воззвал:
"Восстань, пророк, и виждь, и внемли,*

*Исполнись волею моею,
И, обходя моря и земли,
Глаголом эжи сердца людей".*

ТЕМА: Методика лингвистического анализа поэтического текста

Комплексный анализ поэтического текста может осуществляться разными способами. Выбор того или иного способа обусловлен как особенностями самого произведения, так и степенью подготовленности исследователя, целью анализа. Можно идти от анализа языковых особенностей поэтического произведения к выявлению его идеи или, выдвинув гипотезу об идее произведения, анализировать языковые особенности и проверять выдвинутую гипотезу. Возможны и другие подходы к анализу поэтического текста.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Демидова М.П., Моложай Г.Н. Лингвистический анализ текста. – Мн., 1988. – С. 9-12.
2. Купина Н.А. Лингвистический анализ художественного текста. – М., 1980. – С. 13-15.
3. Лингвистический анализ художественного текста / О.Н.Панченко и др. – М., 1988. – С. 26-27.
4. Хазагеров Т.Г. Экспрессивная стилистика и методика анализа художественных текстов // Проблемы экспрессивной стилистики. Вып. 2 /Отв. ред. Т.Г.Хазагеров. – Ростов н/Д., 1992. – С. 47-55.

ЗАДАНИЕ 1. Познакомьтесь с отрывком из статьи Т.Г.Хазагерова. Ответьте на вопросы: можно ли считать такой путь анализа поэтического текста единственно возможным? Какими этапами анализа, на ваш взгляд, можно было бы дополнить данную методику?

Глобальный анализ и синтез текста предполагает поэтапную работу, последовательное применение разнообразных умений и знаний.

Первый этап, который можно назвать внутренним формальным анализом, начинается с выявления всех использованных в тексте изобразительных средств, прежде всего фигур. Далее внимание привлекается к повторяющимся, однотипным средствам, изучается их распределение по тексту, в связи с чем устанавливается основная схема усиления выразительности, намечается иерархия ценности компонентов текста, вычленяются ключевые слова и фразы. Наконец, дается предварительная оценка основной эмоциональной тональности изобразительных средств, использованных в ключевых отрезках текста. Работа на этом этапе требует досконального знания всех изобразительных средств, особенно редких, малоизученных. (...)

Второй этап глобального анализа, который можно назвать внутренним, содержательным, начинается с пересказа основного содержания текста. Затем описываются конкретные условия акта коммуникации, в котором впервые реализовался данный текст. Здесь нужно охарактеризовать

его типологию, т.е. функциональный стиль, жанр и особенности реализации этого жанра в конкретных условиях места и времени, специфику индивидуального стиля. Далее учитывается известная, зафиксированная реакция на текст, его понимание адресатами. Работа на данном этапе завершается определением шкалы значимостей, разграничением наиболее важных и второстепенных компонентов текста. Она предполагает доскональное знание содержательной стороны. Если говорить о художественных текстах, то здесь необходимы фундаментальные познания в области теории и истории литературы, литературной критики.

Третий этап, называемый сопоставительным, предусматривает сравнение данных, полученных на первом и втором этапах. Если иерархия значимостей, выявленная на основе распределения изобразительных средств, совпадает с определенной на основе объективной значимости содержания, это свидетельствует о единстве формы и содержания текста и о правильности нашего анализа.

ЗАДАНИЕ 2. Познакомьтесь с примерной схемой анализа поэтического текста и примером анализа текста, выполненным студентом. Укажите достоинства и недостатки этой работы.

Примерная схема анализа поэтического текста:

1. Определите тему произведения.
2. Определите идею произведения (в виде гипотезы).
3. Выявите универсальные смыслы художественного текста (художественное время, художественное пространство, художественное событие, художественное состояние).
4. Назовите основные образы произведения.
5. Проведите поуровневый анализ языковых средств.
6. Выявите средства создания экспрессивности текста (тропы, стилистические фигуры, др. средства).
7. Проанализируйте структуру текста (рифма, рифмовка, размер).
8. Проанализируйте композицию текста (микротемы и их соотношение).
9. Уточните идею произведения.

И.Гумилев

СЛОВО

*В оный день, когда над миром новым
Бог склонял лицо свое, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.*

*И орел не взмахивал крыльями,
Звезды жались в ужасе к луне,
Если, точно розовое пламя,
Слово проплывало в вышине.*

*А для низкой жизни были числа,
Как домашний подъяремный скот,
Потому что все оттенки смысла
Умною число передает.*

*Патриарх седой, себе под руку
Покоривший и добро и зло,
Не решаясь обратиться к звуку,
Тростью на песке чертил число.*

*Но забыли мы, что осиянно
Только слово средь земных тревог,
И в Евангелии от Иоанна
Сказано, что слово это бог.*

*Мы ему поставили пределом
Скудные пределы естества,
И, как пчелы в улье опустелом,
Дурно пахнут мертвые слова.*

Жизнь человеческая сложна, порой трудно в ней отыскать правду, выбрать истинный путь, отличить настоящее от временного, наносного. Я думаю, стихотворение Н.Гумилева. «Слово» – это философское размышление о жизни, о великой изначальной силе Слова, о том, как подменили Слово, высокое, истинное, чем-то приземленным, мертвым. В стихотворении ощущается присутствие времени (причем оно дано в движении), пространства, совершаются события, передается состояние лирического героя – все эти художественные смыслы одинаково важны для понимания произведения, они создают объемную картину мира и людей в этом мире, помогают читателю прийти к философским обобщениям.

В начале стихотворения автор обращается к прежним временам, когда мир был нов. Слово тогда имело огромную силу:

*Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города...*

Уже здесь проявляется один из основных образов произведения – образ Слова. Для автора это образ высокий. Поэтому лексический пласт, характеризующий образ, – это торжественные, возвышенные слова, редко употребляемые сейчас (в этом слышится как бы ностальгия автора по иным временам, когда ценности были настоящими): *оний, крылами, осиянно, Евангелие от Иоанна, Бог, взмахивал*. Образ слова связан с *“миром новым”, “Богом”, “солнцем”, “вышиной”* (зрительные образы). Это что-то светлое, возвышенное, истинное в понимании автора. Поэтому первые 2 строфы стихотворения звучат торжественно, очень поэтично. Этому способствует ассонанс (*оний день, когда над миром новым Бог склонил лицо свое тогда...*) Аллитерация (*Солнце останавливали словом, Словом разрушали города*) делает стих четче, он звучит с большой силой – как набат. Лексический повтор (*словом*) еще более сосредотачивает наше внимание на главном образе стихотворения. Первые 2 строфы можно композиционно оформить (условно) как первую часть произведения.

Далее звучание стихотворения меняется. Происходит смена образа. Перед нами образ чисел. Это то, что, по мнению автора, противопоставлено Слову. Числа – символ *“разумного”* (не в лучшем смысле этого слова), приземленного. Соответственно автор выбирает слова, помогающие раскрыть этот образ: *низкая жизнь, умное число, скудные пределы естества, мертвые слова*. Образ чисел противопоставлен образу Слова, и лексика, характеризующая образы, тоже контрастна, в первом случае – это торжественные слова, во втором – нейтральные и сниженные. Контраст подчеркивается союзом *а*, начинающим третью строфу, а также яркими сравнениями:

слово, “точно розовое пламя” – числа, “как домашний, подъяремный скот”.

На противопоставлении основаны и образные эпитеты: *мир новый, умное число, мертвые слова*. Вторая часть стихотворения (3 и 4 строфы) и по звучанию (сниженное), и по лексическому составу контрастирует с первой.

Третья часть произведения – 5, 6 строфы. Здесь ярче заметен образ лирического героя и появляется образ собеседников, людей, к которым обращается автор. Повествование снова приобретает торжественный тон. Нельзя забывать об истинности слова, о его божественной природе. Люди, к сожалению, часто подменяют истинное ложным. Слово попытались вмести в *“скудные пределы естества”*. И теперь, *“как пчелы в улье опустелом (автор использует метафорическое сравнение: пчелы – полезные существа, но, когда нарушится закон природы, божественная сущность – улей – опустевает, они становятся никчемным), дурно пахнут мертвые слова”* (яркий эпитет, раскрывающий мысль о бессмысленности вещей, подмене истинного ложным).

Стихотворение написано пятистопным хореем – несложный размер создает ощущение легкости, подвижности стиха. Рифма в произведении точная, перекрестная. Рифмующиеся слова несут смысловую нагрузку: рифмуются слова, важные для понимания смысла (чаще это слова одной семантической группы): *новым – словом, тревог – Бог, числа – смысла, зло – число, пределом – опустелом*.

Стихотворение небогато тропами. художественная образность, экспрессивность достигается при помощи контраста, параллелизма (сила Слова сопоставляется со звездами, которые *“жались в ужасе к луне”*, власть чисел в жизни сопоставляется с действиями патриарха, который не решался *“обратиться к звуку”*), сравнений. Сочетание высокой и сниженной лексики усиливает эмоциональность повествования.

Мне кажется, все средства образности, художественные приемы были использованы автором в стихотворении, чтобы раскрыть мысль о смысле жизни людей, о том, что же важное, настоящее в ней, а что ложное. Я думаю, образ слова можно понимать шире – как символ истины, божественности. Люди часто сбиваются с пути, но есть свет (слово, солнце, вышина), который должен служить ориентиром. Главное – не погасить его. Иначе все на земле теряет свой смысл.

ЗАДАНИЕ 3. Пользуясь примерной схемой анализа стихотворения, проанализируйте тексты:

Н.Гумилев

Я И ВЫ

*Да, я знаю, я вам не пара,
Я пришел из иной страны,
И мне нравится не гитара,
А дикарский напев зурьки.*

*Я люблю – как араб в пустыне
Припадает к воде и пьет,
А не рыцарем на картине,
Что на звезды смотрит и ждет.*

*Не по залам и по салонам
Темным платьям и пиджакам –
Я читаю стихи драконам,
Водопадам и облакам.*

*И умру я не на постели,
При нотариусе и враче,
А в какой-нибудь дикой щели,
Утонувшей в густом плюще.*

*Чтоб войти не во всем открытый,
Протестантский, прибранный рай,
А туда, где разбойник, мытарь
И блудница крикнут: "Вставай!"*

* * *

С.Кирсанов

*Смерти больше нет,
Смерти больше нет.
Больше нет.
Больше нет.
Нет. Нет.
Нет.*

*Смерти больше нет.
Есть рассветный воздух.
Узкая заря.
Есть роса на розах.
Струйки янтаря
на коре сосновой.
Камень на песке.
Есть начало новой
клетки в лепестке.
Смерти больше нет.*

*Смерти больше нет.
Будет жарким полдень,
сено – чтоб уснуть.
Солнцем будет пройден*

*половинный путь,
Будет из волокон
скручен узелок, –
лопнет белый кокон,
вспыхнет василек.
Смерти больше нет.*

*Смерти больше нет.
Родился кузнечик
пять минут назад —
странный человечек,
зелен и пошат;
у него, как зуммер,
песенка своя,
оттого что я
пять минут как умер...
Смерти больше нет.*

*Смерти больше нет.
Больше нет!
Нет!*