

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ УЧЕБНОГО КУРСА «ОСНОВЫ ПСИХОПАТОЛОГИИ»

Черепанова Ирина Вячеславовна
заведующий кафедрой специальных психолого-педагогических дисциплин
учреждения образования «Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова», кандидат психологических наук, доцент;

Черепанов Олег Анатольевич
старший преподаватель кафедры специальных психолого-
педагогических дисциплин учреждения образования «Могилевский
государственный университет имени А. А. Кулешова»
(г. Могилев, Беларусь)

Следствием глобальных изменений в области образования является смена образовательных парадигм от информационно-предметных, «знаниевых» на личностно-ориентированные, творческо-развивающие.

Фундаментальной основой новой парадигмы, базирующейся на способностях специалиста высшего звена к практическим профессиональным действиям, и имеющего активную профессиональную и жизненную позицию профессионала, выступает компетентностный подход.

В современной психолого-педагогической науке термин «компетентностный подход», определяется как практикоориентированный, с акцентом на операциональную, навыковую сторону результата [1], а компетентностная парадигма как формирующая способности индивида самостоятельно отбирать и пользоваться уже накопленными знаниями в различных ситуациях и сферах жизни. Меняя современные образовательные цели, компетентностный подход задает новые ориентиры в содержании и результатах образования. В образовательном процессе вуза первоочередной задачей становится не только формирование определенных знаний, умений и навыков, а интеграция знаний и практики как основы способности выпускника использовать приобретенные в ходе обучения знания и опыт при решении профессиональных задач, исключая их противопоставление.

Анализ теоретических исследований в области формирования профессиональных компетенций позволяет констатировать тот факт, что данный процесс будет осуществляться эффективней при условии ис-

пользования в учебном процессе такой формы деятельности, как самостоятельная работа.

Самостоятельная работа студентов определяется нами как ключевая содержательная идея формирования профессиональной компетенции студентов.

В течение 2014/2015 и 2015/2016 учебных годов нами было организовано экспериментальное изучение эффективности использования управляемой самостоятельной деятельности студентов в ходе преподавания учебного курса «Основы психопатологии» для студентов очного и заочного отделений специальности «Логопедия».

Выбор дисциплины обусловлен тем, что мы столкнулись с проблемной ситуацией: необходимость организации эффективного учебного процесса в рамках данного учебного предмета в ситуации ограничения по количеству часов нагрузки на предмет, а на заочном отделении – и в ситуации невозможности организации ознакомительных выходов в учреждения здравоохранения.

Специфика и сложность данного учебного курса заключается в том, что усвоенный теоретический материал, даже при условии качественного заучивания основных симптомов, синдромов, нарушений, не переносится автоматически студентами в повседневную жизнь.

Исследование проводилось в несколько этапов. Студенты, изучающие учебный курс «Основы психопатологии» были разделены на экспериментальную (студенты дневной и заочной формы обучения) и контрольную (студенты дневной и заочной формы обучения) выборки. Обучение в контрольной выборке исследования было организовано в рамках традиционной парадигмы в форме лекционно-практических занятий.

В экспериментальной выборке в качестве основной формы обучения была использована **«управляемая самостоятельная деятельность студентов»** [2], предполагающая большую предварительную подготовку со стороны преподавателя в виде заданий, вопросов, материалов для анализа и т.д.

На начальном этапе исследования студенты делились на микрогруппы. За каждой микрогруппой «закреплялось» конкретное психическое нарушение, которое она презентовала в ходе практического занятия в соответствии с предложенным планом. В ходе «презентации» нарушения проводился групповой анализ предложенных видеоматериалов и художественных произведений.

План включал в себя следующие характеристики нарушений.

Для **психических расстройств и заболеваний**: история; этиология; патогенез; формы заболевания; основная симптоматика; диагностика; коррекция; прогноз развития; возрастные проявления.

Для **расстройств психических процессов**: характеристика нарушения; диагностика; встречаемость при заболеваниях; возрастные проявления.

На протяжении всего учебного курса в контрольной и экспериментальной выборках исследования производилась оценка знаний контрольными и оценочными методами. В качестве оценочных средств знаний студентов, полученных за время изучения курса, могут выступать: тестовые задания по каждой изученной теме; самостоятельный анализ предложенного видеофрагмента или художественного произведения на предмет основной симптоматики нарушения; итоговый контроль. Данные методы отражают результативность выбранных организационных компонентов и позволяют следить за ходом формирования профессиональных компетенций.

Завершающий этап исследования представлен итоговой оценочной шкалой, позволяющей оценить уровень сформированности компонентов профессиональных компетенций студентов.

Е.В. Старченко предлагает три уровня оценивания – пороговый, средний и повышенный, которые могут служить показателем уровня развития как отдельных компонентов компетенции, так и компетенции в целом [3].

Пороговый уровень характеризуется инертным и шаблонным характером познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму.

Средний уровень характеризуется достаточными теоретическими и практическими знаниями. Самостоятельная деятельность зависит от требований преподавателя и мотивирована необходимостью выполнения учебных заданий и получения хороших оценок. Действия направлены на решение задач диагностического типа, предусматривающих выбор оптимального решения из уже имеющихся вариантов, т.е. задач с коррекцией имеющегося алгоритма.

Повышенный уровень – высокий уровень теоретических и практических знаний, получение которых детерминировано осмысленным

проектированием будущей профессиональной деятельности. Познавательная деятельность носит творческий самостоятельный характер. Действия направлены на решение задач эвристического типа, требующих творческого и самостоятельного подхода, оригинальных решений. У студента сформирована положительная профессиональная направленность, ярко выражен профессиональный характер действий и устойчивая профессиональная мотивация.

Результаты выполнения всех видов заданий за время прохождения данного учебного курса согласуются с уровнями оценивания сформированности профессиональных компетенций следующим образом: пороговый уровень – 4–5 баллов; средний уровень – 6–8 баллов; повышенный уровень – 9–10 баллов.

Полученные результаты исследования свидетельствовали о том, что в экспериментальной выборке был сформирован более высокий уровень профессиональной компетенции, опирающийся на практические умения и навыки, в тоже время уровень «знаний», как теоретический компонент ниже, чем в контрольной выборке, что, в целом, согласуется с представлениями о профессиональных компетенциях как определенных практических умениях.

В настоящее время нами проводится дальнейший анализ результатов исследования организации УСДС с целью отбора наиболее эффективных методов организации УСДС в зависимости от формы обучения студентов (заочная и дневная формы обучения).

Сравнительный анализ результатов успеваемости студентов в зависимости от используемой формы УСДС не выявил наличие значимых достоверных различий, т.е. для студентов заочной и дневной форм обучения в равной мере эффективны используемые нами методы УСДС. Однако были выявлены достоверные различия в форме организации УСДС. Так, для студентов дневной формы обучения наиболее эффективной является организация самостоятельного поиска и подготовки материалов по заранее предоставленному плану; для студентов заочной формы обучения более эффективной является самостоятельная подготовка презентации по заранее предоставленному им материалу. Такой материал был заранее подготовлен нами в цифровом формате и включал в себя видеоматериалы и фрагменты произведений художественной литературы (художественная психопатология), «анализ конкретных ситуаций» по каждому нарушению.

Литература

1. *Зимняя, И. А.* Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
2. *Карпиевич, Е. Ф.* Самостоятельная работа студентов в современном университете // Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика: материалы V Международной научно-практической конференции (Минск, 24–25 марта 2005 г.) – Минск : Профилен, 2005. – С. 20–28.
3. *Старченко, Е. В.* Педагогическая практика как один из способов формирования профессиональных компетенций студентов вузов / Е. В. Старченко // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, январь 2014 г.). – Санкт-Петербург : Заневская площадь, 2014. – С. 173–182.