

В.Н. Ставский  
г. Могилев

## ПРОБЛЕМА КОНФЛИКТА В ПОНИМАЮЩЕЙ СОЦИОЛОГИИ МАКСА ВЕБЕРА

Макс Вебер принадлежал к выдающейся плеяде ученых, прекрасно ориентировавшихся в области юриспруденции, экономики, социологии, религии и культуры. Его труды по политологии, социологии, истории хозяйства получили широкое признание и являются актуальными и в наше время. М. Вебер является основоположником понимающей социологии и теории действия. На взгляды Вебера большое влияние оказала историческая обстановка, в которой он жил. Конец 19 века характеризовался в Германии бурным развитием капитализма и индустриальной революцией. Это было время крупных социальных потрясений, шла ломка традиционного общества.

Проблема конфликта нашла свое отражение в трудах Вебера по социологии политики, социологии религии, экономической социологии. Главной задачей социологии Вебер считал понимание поведения индивида или группы. В этом и заключается смысл социологии. Специфически важным для понимающей социологии является прежде всего поведение, которое, во-первых, по субъективно предполагаемому действующим лицом смыслу соотносено с поведением других людей, во-вторых, определено также этим его осмысленным соотношением и, в-третьих, может быть, исходя из этого (субъективного) предполагаемого смысла, понятно объяснено. Под социальным действием Вебер понимал тот тип действия, которое осуществляется индивидом соотносится с действием других людей. Вебер выделил четыре вида действия: целерациональное, ценностно-рациональное, аффективное и традиционное. Рассматривая социальное действие, Вебер не мог обойтись без понятия "борьба". Вебер рассматривал борьбу как социальное действие. "Борьба" между индивидами может принимать разные формы. Она может носить вид регулируемой конкуренции, а может выражаться в спортивной борьбе, а также в таких крайних вариантах как война и убийство. Большое внимание Вебер уделил проблеме осуществления господства. Анализируя в своей теории идеально-типические формы господства: традиционное, харизматическое и рациональное Вебер рассмотрел механизмы подчинения и согласия с властными полномочиями. Мотивация, которая лежит в основе подчинения или неподчинения властям, вот что интересовало Вебера. Для современного общества, по Веберу, наиболее адекватны рациональная система права, согласие с властью, основанное на законе, наличие конституционных основ правопорядка и развитие гражданского самосознания, что не исключает глубокого политического конфликта между классами и статусными группами, составляющими данное общество [1, с. 47].

Изучая проблему социального порядка Вебер рассматривал борьбу классов, слоев, партий за власть. Вебер дает свою, отличающуюся от марксистской трактовку класса. Он определяет класс как число индивидов, которые располагают одинаковыми условиями на рынке. Вебер пишет: "Мы можем говорить о "классе", где 1. множеству людей соответствуют специфические причинные компоненты их жизненных шансов. 2. эти компоненты представлены экономическим владением собственностью и интересами..." [2, S. 72] Вебер проанализировал действия класса, которое исходит как из объективных обстоятельств, так и определяется чувствами его представителей. Важным является ощущение взаимозависимости.

Борьба классов происходит, прежде всего, в экономической сфере. Она проявляется здесь в форме "мирной конкуренции". Эта борьба протекает по рациональным правилам, выработанным капиталистическим порядком. Конкуренция представляет собой борьбу за обладанием капиталом. Владелец капитала, согласно Веберу, становится обладателем власти по отношению к неимущим слоям. Его положения позволяют ему становится собственником средств производства и тем самым противопоставить себя другим членам общества. Борьба за экономическую власть, понимаемая Вебером как динамика рыночных классовых интересов, происходит в рамках существующего капиталистического порядка. Капиталистическая конкуренция проявляется в ценовой борьбе.

Борьба классов отличается от борьбы слоев. В противоположность классам, Вебер понимал под слоями общности аморфного вида. Положение слоев определялось не экономическими характеристиками, а спецификой образа жизни, культурой, воспитанием. Согласно Веберу, общество представляет собой арену действия статусных групп, которые ведут борьбу между собой за свои экономические, политические интересы, имеют свои амбиции, свое видение мира. Конфликт между слоями происходит именно в области образования, воспитания, манер, взглядов и идей. Как пример Вебер приводит религиозные конфликты. В Германии того времени доминирующей силой в экономике и политике были протестанты, а католики находились как бы на обочине. Вебера в большей степени интересовала проблема взаимозависимости между религиозным верованием статусными привилегиями членов общества. В своем труде "Протестантская этика и дух капитализма" он показал влияние религии на экономическое развитие. Это влияние можно объяснить взаимодействием двух обстоятельств: во-первых, оно есть результат реакции на материальные и идеальные интересы вполне определенных социальных групп, а во-вторых, это результат творческого воздействия религиозного вдохновения и харизматической личности, которые действуют как "независимые переменные" [1, с. 48].

В отличие от классов и слоев партии представляют собой ассоциации активных политически ангажированных членов общества. Участие в партиях рассматривается ими как форма борьбы за власть. Партии могут отражать интересы слоев и классов, они могут также абстрагироваться от них. Главным в действиях партий является борьба за власть, как в обществе, так и внутри них. Партии должны также давать возможность своим членам реализовать их политические и экономические интересы.

В труде "Профессия как политика" Вебер рассматривает политику как стремление к участию во власти или как влияние на власть, касается ли это отношений между государствами или между группами людей. Государство здесь занимает особое место, именно оно обладает монополией на власть. Именно государство устанавливает рамки для участников политического процесса. Особое значение в политическом конфликте Вебер придает бюрократии, тому слою, который преследует свои собственные интересы при осуществлении власти. Проблема рационализации управления рассматривалась Вебером в контексте проблемы индустриализации. В современном обществе, согласно Веберу человек всегда будет отчужден от продуктов своего труда. Такое положение вещей приведет к конфликту. Но решить данный конфликт не возможно путем перехода

к социалистическому обществу. Вебер считал, что при социализме возрастет роль бюрократии и так называемая "диктатура пролетариата" превратится в "диктатуру бюрократии".

Определенный интерес в связи с проблемами рационализации, представляет конфликт между нормами и правилами с одной стороны и социальной реальностью и человеческой психологией с другой стороны. Вебер рассматривал рационализацию как основной признак капиталистической культуры. Рационализация для него – это синоним порядка и способ действия людей. Вебер считал, что суть противоречий современного общества заключается в столкновении двух типов капитализма – современного и традиционного. Современный рациональный капитализм носит прогрессивный характер. Он основан на рациональной системе права, развитом самосознании. Но в то же время в таком обществе находится масса противоречий, которые выливаются в борьбу между классами и статусными группами.

Таким образом, можно сделать вывод, что в социологии М. Вебера уделялось значительное внимание проблематике конфликта. М. Вебер рассмотрел действия людей в конфликтной ситуации, а также влияние религиозных и ценностных установок на протекание конфликтов. Им также была затронута проблема мотивации поступков индивидов. Выводы сделанные М. Вебером повлияли на дальнейшее развитие конфликтологической мысли, в особенности на творчество Р. Дарендорфа.

#### Литература

1. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. – М., 1996.
2. Bonacker T. Sozialwissenschaftliche Konflikttheorien. – Berlin, 2005.