

Р. ДАРЕНДОРФ О НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТАХ

Немецкий социолог Р. Дарендорф является одним из ведущих представителей теории социального конфликта. Основные идеи его теории изложены в таких трудах, как “Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе”, “Общество и свобода”, “Тропы из утопии” и “Современный социальный конфликт”. Р. Дарендорф рассматривает конфликт как средство решения социальных проблем, и как необходимое условие существования свободы в обществе. Р. Дарендорф считает, что условиями существования свободы являются экономическое процветание и соблюдение гражданских прав. В современном мире как раз и происходят конфликты в области гражданских прав, которые тесным образом связаны с национальными проблемами.

Экономический прогресс, который привел к улучшению жизни в странах Запада и стабилизовавший социальное положение, не привел к исчезновению конфликтов. Наряду со старыми конфликтами возникают новые. В последнее время резко обострились национальные проблемы, увеличились притязания наций на национальный суверенитет. Повсеместно на почве межнациональных отношений происходят конфликты. Как пример Р. Дарендорф приводит Северную Ирландию, Бельгию, Израиль, страны бывшего СССР и бывшей Югославии.

К проблеме этнических конфликтов Р. Дарендорф подходит с позиций либерализма. Он ставит на первое место права граждан, которые не должны быть ограничены из-за этнического происхождения. В большинстве мультинациональных государств существуют барьеры между гражданами на этнической почве.

Так на пример среди американского населения много деклассированных элементов, которые являются чернокожими. Хотя в Америке в результате конфликтов 60-х годов чернокожие добились одинаковых прав с белыми. Многие из них изменили свой социальный статус. Но в то же время как пишет Р. Дарендорф: “Они заняли посты мэров и директоров компаний, приобрели виллы и яхты, но глубокая культурная пропасть не исчезла... Очевидно, гражданские права это одно, а полное участие в жизни общества другое” [1, с. 238]. Чернокожий цвет до сих пор рассматривается в США как одно из неблагоприятных обстоятельств в

жизни. Имеются большие проблемы с выходцами из бывших колоний и в Великобритании.

В современном обществе люди все более разделяют друг друга по национальному признаку. Р. Дарендорф утверждает: “Складывается впечатление, что все больше и больше людей не хотят жить в многорасовом и даже поликультурном обществе” [2, с. 238]. В среде недовольных полиэтничностью современного общества находится как благополучное большинство, так и страдающие меньшинство.

По мнению Р. Дарендорфа, межрасовые конфликты являются тормозом для развития гражданского общества. С одной стороны, он отмечает, что признание важности этноса является прогрессом в развитии цивилизации. Но в то же время Р. Дарендорф указывает на то, что во многих странах этнические различия являются оружием, которое направлено против прав человека. Поиск национальной аутентичности, борьба за права национальных меньшинств, за культурную, религиозную и этническую самостоятельность часто принимает формы насилия, сопровождается террористическими актами и угрозами гражданской войны. Такое развитие несет угрозу гражданскому обществу. Р. Дарендорф считает, что национальные конфликты, происходящие во многих государствах, принимают форму нерегулируемых. Он пишет: “Ничто из опыта управления, институционализации и регулирования социального конфликта неприменимо в отношении активного меньшинства, которое либо требует отделения, либо пытается навязать остальным свои фундаменталистские убеждения” [3, с. 239]. Борьба меньшинств часто носит иррациональный характер. Она ослабляет человечество и ее не возможно остановить.

Решение национальных проблем Р. Дарендорф видит в создании мирового гражданского общества. Существование такого общества ни в коем случае не ведет к исчезновению культурного многообразия. Право быть непохожим на других является неотъемлемым правом граждан. Но это не должно, по мнению Р. Дарендорфа приводить к насилию при решении национальных проблем.

Таким образом, можно отметить, что Р. Дарендорф видит выход из сложившихся национальных проблем в развитии демократии и гражданских свобод. Только в демократическом гражданском обществе можно решать национальные проблемы. Р. Дарендорф проводит также разницу между взглядами националистов и либералов. Если для националистов самым важным является решение национальных проблем, включая

создание собственной государственности, то для либералов на первое место выступают гражданские права и свободы. Если националисты и сепаратисты выступают за однородность, то сторонники либерализма выступают за многообразие.

Литература

1. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранная литература. – 1993. – № 4.
2. Там же.
3. Там же.