

В.Н. Ставский

ПРОБЛЕМА РИСКА В СОЦИОЛОГИИ УЛЬРИХА БЕКА

Ульрих Бек является одним из ярчайших представителей современной немецкой социологии. Его труды посвящены проблемам глобализации, кризисного состояния общества, изменениям социальной

структуры. У. Бек понимает социологию как историческую науку, которая должна дать четкое понимание и объяснение социального действия, здесь он солидарен с классиком социологии М. Вебером. У. Бека занимают вопросы модерна, роста индивидуализации в обществе, а также риски в современном обществе.

У. Бек начал публиковаться в 1971 году, известность приобрел в 1986 году, когда в свет вышел его труд «Общество риска на пути к другому модерну». В нем он проанализировал тенденции развития общества в 50–80-е годы XX века. XIX век и начало XX века характеризуются У. Бекем, как первый модерн, когда на Западе происходил переход от аграрного к индустриальному обществу. Вторая половина XX века – это новый качественный скачок в развитии всего общества в целом, который принес значительные изменения в жизнь человечества.

Современный мир развивается очень интенсивно. Основой этого развития является научно-технический прогресс, который не только способствовал росту производительности труда, но и обусловил значительное улучшение жизни в странах Запада, что позволило называть их странами всеобщего благосостояния. В это время произошло расширение жизненных шансов людей. Они получили новые возможности в сфере труда, образования, выбора места жительства и т.д. Именно в эти годы была нарушена традиционная классовая структура, о чем писал и Р. Дарендорф, а границы между классами стали носить расплывчатый характер.

Изменения носили закономерный характер, во многом прогрессивный. Но наряду с положительным эффектом, проявляются и негативные последствия перемен. Научно-технический прогресс привел к возрастанию техногенных катастроф, в качестве примера У. Бек приводит катастрофу на ЧАЭС. Новые виды трудовой деятельности, в том числе и связанные с использованием компьютера привели к росту числа профессиональных заболеваний. Обострились экологические проблемы, в том числе и эрозия почвы, что может вызвать голод во многих регионах мира. Существуют угрозы нехватки энергоресурсов, воды и т.д. Данные обстоятельства могут провоцировать войны между государствами.

Новые жизненные шансы также несут в себе риски. Социальная мобильность имеет эффект лифта, она может как возвысить человека по социальной лестнице, так и опустить его вниз. В настоящее время обострилась конкуренция между людьми. В современном мире человек все менее уверен в том, останется за ним рабочее место, он вынужден повышать свою квалификацию, получать новое образование. Людям часто приходится менять свое место жительства. Все это ведет к ослаблению семейных связей, местных традиций, института соседства.

Жизнь людей подвержена процессам индивидуализации. Это, считает У. Бек, является следствием «Второго Модерна». Происходит изменение поведения человека. Он вынужден действовать на свой страх и риск. Подрываются основы социальных взаимодействий людей. Идеологии неolibеализма внушают человеку, что именно он, а не общество, несет ответственность за негативные изменения в своей жизни. Человек находится в состоянии постоянного стресса, он взваливает на себя ответственность за собственные промахи. У людей постоянно присутствует комплекс вины, фобии собственной неполноценности, все это только увеличивает количество конфликтов.

Увеличению количества рисков способствуют процессы глобализации. Глобализация – это новый вызов человечеству. Мир, в котором живут люди, считает У. Бек, все более ускользает от них. Он пронизан глобальными связями. Обстоятельства нашей жизни все сильнее зависят от событий на той стороне планеты. Наша жизнь приобретает кочевой характер. У многих она проходит в самолетах, поездах, автомобилях. Человек опутан глобальными сетями телефонной связи и Интернетом. Его жизнь стала транснациональной.

Глобализация привела не только к изменениям в жизни людей, которая, как отмечалась выше, носит стрессовый характер. Она постепенно ограничивает роль национального государства, разрушает традиционные структуры и институты. Все это имеет далеко идущие политические последствия. На этой почве могут возникнуть новые конфликты. И, прежде всего, конфликты между странами Запада и теми государствами, где сильны традиционные структуры. Во многом это обуславливает рост терроризма. Практически все человечество стало обществом риска.

Социология, понимаемая У. Бемом, как интеллектуальная дисциплинирующая сила, как контейнерная теория общества, должна дать ответы на новые вызовы времени. Она должна понять то, каким образом будет развиваться человечество в новом глобализированном мире? Как будут вести себя представители разных народов, рас, религий в новых условиях. Каковы будут контуры нового мирового сообщества? Что должно быть ответом на вызовы глобализации? А также, ответить на вопрос: какие риски ждут нас в будущем?

социального положения. Единственное ограничение — полная законность методов такого улучшения. Социальная политика как механизм общественных взаимодействий невозможна в цивилизованных формах без государства как гаранта сохранения единого общественно-организованного пространства. Государство, при своей такой гарантирующей роли, является еще и равноправным субъектом социальной политики.

Тоталитарное государство сосредотачивает у себя всю полноту социальной политики, является ее единственным субъектом. Все остальные структурные элементы общества оказываются объектами социальной политики, то есть занимают в ней сугубо пассивное положение. При этом их вынужденная пассивность расценивается как иждивенческие настроения, а деятельность государства — как неустанная забота о благе народа.

Применительно к государственной социальной политике используется понятие «сильная социальная политика», то есть активная, полноценная социальная политика, при которой демократическое государство в полном объеме выполняет свои конституционные функции по обеспечению прав, свобод и обязанностей граждан в социальной сфере. При сильной социальной политике демократическое государство совместно с другими субъектами гражданского общества вырабатывает стратегию и приоритеты социальной политики, организует их практическое воплощение в жизнь. Тоталитарное государство при сильной социальной политике проводит решительные меры по образованию слоев населения с разным социальным положением, разными реальными возможностями и функциями, проводит, при необходимости, массовые репрессии, запреты и ограничения гражданских свобод при одновременной демагогии и прославлении заботы государства о народе, о человеке, о его благе.

Антипод сильной социальной политики пассивная социальная политика, при которой демократическое государство не справляется с выполнением своих конституционно обязательных функций, а тоталитарное государство — разрушается.

Основные компоненты содержания государственной социальной политики — это выработка и проведение в жизнь государственной стратегии социальной политики, определение государственных приоритетов социальной политики.