

ПРОБЛЕМА ГРАММАТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ ФОРМ ДЛИТЕЛЬНОГО ВИДА АНГЛИЙСКОГО ГЛАГОЛА

В отношении форм длительного вида в английском языке проблема состоит в том, что у данных форм выделяется большое количество разнообразных значений. Это вызывает затруднения при выделении категориального значения форм длительного вида. Попытки определить грамматическое значение длительного вида предпринимались неоднократно, однако до сих пор не существует единого мнения по этой проблеме.

Семантика форм длительного вида определяется как процессность, длительность. Вместе с тем значение длительности трактуется как ограниченная или относительная длительность. По мнению И.П. Ивановой, ситуация, передаваемая прогрессивным разрядом, развивается непосредственно под наблюдением говорящего, значит, она протекает в определенный момент времени и является единичной и конкретной. С этим связано выделение значения конкретно-процессуального протекания действия [5, с. 322], способность формы передать значение действия, происходящего непосредственно в момент речи [5, с. 325]. Исследователи выделяют у форм длительного вида значение динамики, развития глагольного процесса, показа его срединной фазы [2, с. 118]. По мнению О. Есперсена, форма длительного вида реализует значение «временной рамки», то есть выражает одновременность с другим действием.

Во многих исследованиях отмечена эмоциональность форм длительного вида, их способность «живописать» событие [3]. Б. Чарльзтон считает, что различие форм общего и длительного видов является эмоциональным. Особая вовлеченность говорящего в описываемый процесс, его роль как

заинтересованного наблюдателя и, соответственно, передача действия формой длительного вида как бы под наблюдением подчеркивается многими исследователями как существенная характеристика длительных форм [6, с. 78; 7, с. 40, 41]. «...формы длительного вида в английском языке не просто подчеркивают процесс действия, но обращают внимание на его конкретность, на его наглядность и представляют его как бы происходящим на глазах у говорящего» [5, с. 324]. А.М. Авдукова делает вывод о том, что «в большинстве контекстов художественной литературы маркированные формы категорий вида и временной отнесенности не являются нейтральными и придают высказыванию стилистическую окрашенность» [1, с. 103]. М.В. Дорошенко при определении значения форм длительного вида в речи предлагает разделение всех конкретных случаев употребления глагольных форм длительного вида в речи на два уровня: семантический и метасемиотический. На семантическом уровне значение форм длительного вида сводится к его категориальному значению, а именно значению процессности, обозначения действия в развитии. Однако, по данным М.В. Дорошенко, большинство длительных форм функционирует в речи на метасемиотическом уровне, т.е. используется не столько для того, чтобы показать действие в его развитии, сколько для того, чтобы сделать высказывание эмфатичным, выразить дополнительные коннотации. Высокая частотность случаев использования глагольных форм на метасемиотическом уровне позволяет М.В. Дорошенко сделать предположение о том, что длительный вид превратился в своеобразный эмфатический вид [4].

Анализ теоретических исследований, посвященных проблеме выделения категориального значения форм, позволяет согласиться с мнением лингвистов о том, что в основе значений, выражаемых формой длительного вида в английском языке, лежит выражение процессности, развития, конкретности действия. Значение процессности выступает в качестве первичного категориального значения. Эмфатичность глагольных форм длительного вида является их вторичным категориальным значением.

Литература

1. **Авдукова, А.М.** Семиотика структурных оппозиций в системе форм английского глагола и реальность их функционирования в английской речи: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.04 / А.М. Авдукова. – М., 1984. – 370 с.
2. **Бондарко, А.В.** Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии / А.В. Бондарко. – 2-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 208 с.
3. **Воронцова, Г.Н.** Очерки по грамматике английского языка / Г.Н. Воронцова. – М.: Наука, 1960. – 399 с.
4. **Дорошенко, М.В.** Что следует понимать под метасемиотическим (стилистическим) функционированием морфологических противопоставлений / М.В. Дорошенко // Вестник Московского гос. ун-та. Сер. филологии. – 1976. – № 3. – С. 13-35.

5. **Смирницкий, А.И.** Морфология английского языка / А.И. Смирницкий. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1959. – 358 с.
6. **Иванова, И.П.** Вид и время в современном английском языке / И.П. Иванова. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1961. – 198 с.
7. **Scheffer, J.** The Progressive in English / J. Scheffer. – Amsterdam; Oxford: North-Holland Publishing Co., 1975. – 404 p.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова