

## **Проблемы самообразования**

---

*«Самообразование – система внутренней самоорганизации по усвоению опыта поколений, направленной на собственное развитие»*

### **ПРОБЛЕМА САМООБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

*Барсукова Ж.А. (г. Могилев, Беларусь)*

Высокая социально-экономическая динамика современного обще-

ства с необходимостью предъявляет соответствующие требования к человеческому капиталу. Развитие способности человека гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретать необходимые знания, применять их на практике для решения разнообразных проблем с целью самоопределения и саморазвития является приоритетным и актуализирует проблему самообразования в контексте непрерывности образования.

В современной литературе, посвященной проблеме непрерывного образования, оно рассматривается как образование на протяжении всей жизни (lifelong learning, LLL), образование взрослых (adult education), непрерывное профессиональное образование (continuing vocational education and training). Современная образовательная парадигма смещает акценты с образовательной деятельности на самообразовательную. Сегодня самостоятельное овладение знаниями рассматривается как важнейший компонент непрерывного образования.

Анализ состояния исследуемой проблемы позволил выявить неоднозначность подходов исследователей к понятию «самообразование» и его соотношения с различными формами образования, в которых реализуется непрерывное образование.

В российской педагогике выделяют следующие основные формы образования взрослых [1]:

- формальное образование (общее среднее, среднее профессиональное, высшее, послевузовское профессиональное образование, повышение квалификации и переподготовки специалистов и руководителей с высшим и средним профессиональным образованием в институтах, на факультетах и курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки). Данный вид образования связан с получением определенных квалификаций и степеней (например, диплом об окончании учебного заведения, сертификат и т.д.);
- неформальное образование - профессионально направленное и (или) общекультурное обучение на платных курсах, в народных университетах, центрах непрерывного образования взрослых, в лекториях и домах знаний, по телевидению и с помощью дистанционных средств, без аттестации и выдачи государственного сертификата (ди-

плома);

– неформальное образование – нецеленаправленное (неосознаваемое) обучение в процессе любого информационного или коммуникативного действия, которое реализуется за счет самообразования человека в ходе ежедневной деятельности, относящейся к работе, семье или досугу.

В образовательной теории и практике Республики Беларусь образование делится на:

1. Основное образование – обучение и воспитание обучающихся посредством реализации образовательных программ на уровне дошкольного, общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего и послевузовского образования.

2. Дополнительное образование – обучение и воспитание обучающихся посредством реализации образовательных программ дополнительного образования детей и молодежи, взрослых. Этот вид образования реализуется через следующие образовательные программы: повышения квалификации руководящих работников и специалистов; переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование; переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих среднее специальное образование; стажировки руководящих работников и специалистов; специальной подготовки, необходимой для занятия отдельных должностей; повышения квалификации рабочих (служащих); обучающих курсов (лекториев, тематических семинаров, практикумов, тренингов, офицерских курсов и иных видов обучающих курсов). В дополнительном образовании сочетаются формальная и неформальная формы образования в ранее представленной классификации.

3. Специальное образование – обучение и воспитание обучающихся, которые являются лицами с особенностями психофизического развития, посредством реализации образовательных программ специального образования на уровнях дошкольного, общего среднего образования [2].

Ученые по-разному трактуют понятие «самообразование», выделяя тот или иной аспект: результат самообразования, составляющая часть систематического обучения в учебных заведениях, которая

выполняется вне учебного времени; познавательная деятельность, непереносимое условие эффективной организации обучения в течение всей жизни, как информальное или досуговое образование и т.д. Так или иначе, границы между образованием и самообразованием размыты, и самообразование может рассматриваться как неотъемлемая составляющая часть, пронизывающая любую форму обучения в любой классификации, и как отдельный феномен.

Данные выводы подтверждают результаты опроса студентов первого курса первой степени получения высшего образования (очная и заочная форма получения образования) и слушателей первого года обучения образовательной программы переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова (всего 94 человека).

Более 87% опрошенных респондентов считают, что занимаются самообразованием, и дают такие определения данного понятия: «самообразование – это получение знаний и навыков самостоятельно», «...это самостоятельное получение знаний, саморазвитие, получение самим человеком, для себя», «...это интересное времяпрепровождение», «...это чтение книг, развитие самого себя, просмотр интересных и познавательных фильмов, посещение выставок и т.д.», «...это получение знаний вне учебно-образовательных заведений» и т.д. Но, в тоже время, 76,6% всех респондентов считают, что такая форма учебной деятельности как самостоятельная работа, выполняемая в рамках освоения образовательных программ в учреждениях образования, является содержанием процесса самообразования.

В толковом словаре С.И. Ожегова самообразование толкуется как «приобретение знаний путем самостоятельных занятий, без помощи преподавателя» [3], а в педагогической психологии самообразование рассматривается как «целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью для приобретения системных знаний в какой – либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т.п.» [4, с.23].

Практика свидетельствует о том, что в силу различных объективных и субъективных причин, снижается количество взрослых участ-

ников формального или общего образования и таких видов дополнительного образования взрослых как переподготовки и повышение квалификации за счет собственных средств и увеличивается доля лиц, посещающих семинары, тренинги, обучающие курсы и т.д. Так, за последние пять лет в Институте повышения квалификации и переподготовки кадров МГУ имени А.А. Кулешова, вдвое уменьшилось количество слушателей образовательной программы переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, в 1,5 раз – желающих повысить квалификацию за счет собственных средств, но в то же время в 2 раза увеличилось количество слушателей программ обучающих курсов (курсы изучения иностранных языков, психолого-педагогической тематики и т.д.).

Самообразование включает в себя общеобразовательное (общее) (общеобразовательную и общекультурную информацию); предметное или специальное (чтение специальной литературы по предметам, посещение специальных занятий, курсов, семинаров, изучение передового профессионального опыта, рефлексия собственной деятельности и т.д.). Респонденты отмечают, что 39,3% занимаются общим самообразованием, 21,4% - специальным, 39,3% и общим и специальным. Причем, около 60% студентов первой степени образования дневной формы получения образования отдали приоритет общему самообразованию, что может объясняться отсутствием профессиональной мотивации, базового уровня профессиональных знаний.

В качестве привлекательных аспектов самообразования респонденты отмечают следующие: позволяет приобрести актуальные знания, так как процесс включения актуальной информации в образовательные программы учебных заведений часто затянут во времени в силу различных причин; в полной мере соответствуют познавательным потребностям субъекта, уровню ожиданий и возможностям обучаемых; расширяет круг общения; позволяет при необходимости выбрать консультанта, тьютера; эффективно управлять своим временем; позволяет преодолеть региональные и другие пространственные барьеры (например, слабая представленность в белорусском образовательном пространстве дистанционного обучения), бесплатно или требует минимальных финансовых затрат.

Респонденты указывают различные источники самообразования: разнообразные виды деятельности (учебно-познавательная, исследовательская и др.), искусство, литература, СМИ, Интернет, профессиональная деятельность по основной или сопутствующим специальностям; обучение на разных курсах, хобби и другие.

Для самообразования необходим тот или иной уровень сформированных его компонентов: когнитивного (базовая культура личности, профессиональные знания, умение их применять и др.); мотивационного (осознание личной и общественной значимости непрерывного образования и др.); организационного (умение выбрать источники познания и формы самообразования и др.); нравственно-волевого (любопытность, критичность, трудоспособность и т.д.).

Более того, самообразование с необходимостью требует определенного уровня личностной организации (уровень самосознания, личностной рефлексии, уровень личностной и социальной зрелости, уровень психологической культуры и др.). Известно, что обучение предполагает субъект-объектное взаимодействие, где в качестве объекта выступает субъект образовательного пространства, который активно присваивает культурно-исторический опыт. Несмотря на то, что самообразование редко обходится без рекомендаций со стороны сведущих людей, в самообразовании в одном субъекте соединяются управляющая и исполнительская функции саморегуляции, т.е. человек по отношению к себе выполняет функции и учителя, и ученика. Поэтому вполне правомерно назвать его саморегулируемым обучением, при котором личность берёт на себя ответственность за своё обучение и принимает решение о характере обучения и его способах, а также о целях обучения, выборе содержания и т. д.

Психология, изучая процессы самообразования, акцентирует внимание на таких психических явлениях, как потребности, мотивы, воля, эмоции, способности к самообразованию, в частности, внутренние механизмы саморегуляции. В данном исследовании мы обратились к таким личностным образованиям, как личностная ответственность, которая измерялась с помощью опросника диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО), и способность к самоуправлению, диагностируемая с помощью теста ССУ (Н.М.

Пейсахов).

Ответственность, выступая сложным феноменом, высшим личностным образованием, формой саморегуляции личности, является одним из базовых нравственных свойств личности, определяющим ее личностную и социальную зрелость. Контроль поведения является формой целостной регуляции поведения, реализующей ресурсы конкретного человека, что обеспечивает индивидуальные варианты адаптации и позволяет преодолевать трудные ситуации развития, деятельности и собственной жизни.

Результаты диагностики личностной ответственности свидетельствуют, что в выборке испытуемых преобладает тип нормативной личности или испытуемые с нормативным видом личностной ответственности (в среднем около 80% испытуемых). Люди с данным типом ответственности тревожны, склонны к самоанализу, пессимистичны. Для них характерно стремление к поддержке установленных понятий, норм, принципов, традиций, сомнения в новых идеях, отрицание необходимости перемен. «Нормативная» личность по жизни склонна занимать пассивно-страдательную позицию, нуждается во внимании. «Нормативная» ответственность – это соблюдение некоторых имплицитных паттернов и правил поведения, которые зачастую совпадают с социальными нормами, что может трактоваться как социально ответственное поведение. Интересно отметить, что при сохранении преобладания данного типа в выборке студентов дневной формы получения образования, наблюдается процентное снижение их количества в силу отсутствия жизненного опыта в сравнении с другими испытуемыми. При изучении данного аспекта интерес могут представлять результаты кросскультурных исследований.

В изучении способности к самоконтролю статистических различий в уровне развития этой способности у трех групп испытуемых не обнаружено. Кроме того, полученные данные свидетельствуют о том, что у испытуемых всех групп одновременно имеется в целом система самоуправления, но полностью сформированы лишь отдельные звенья, т.е. эмоциональная оценка уравновешена рациональным анализом. Достаточно низкие или средние баллы (от 0 до 3, при максимальном балле – 6), полученные в оценке сформированности отдельных

этапов (звеньев) системы самоуправления, свидетельствуют о достаточно низком уровне культуры самообразования. Анализ данных результатов позволит определить, как развить у себя способность прогнозирования, планирования, принятия решений, определить критерии оценки, которыми будут оцениваться успехи в реализации плана, т.е. сформировать программу самообразования и при необходимости скорректировать индивидуальную самообразовательную траекторию, изменить реальные действия, общение, поведение, систему самоуправления.

Анализ образовательных стандартов высшего образования также свидетельствует о значительном увеличении доли самостоятельной работы, и как следствие о повышении значения самообразовательной деятельности. Однако, в учебно-программной документации высшей школы не отводится специального времени для овладения студентами эффективными способами самообразовательной деятельности, методами самообучения и самообразования, которыми студенты, как правило, овладевают стихийно. Что с необходимостью актуализирует задачу формирования у будущих специалистов стремления и готовности к постоянной самообразовательной деятельности, формирования и повышения уровня психологической культуры в целом и культуры самообразования. Результаты опроса подтверждают эту тенденцию – более 80% респондентов не имеют программы самообразования и, как отдельный феномен, самообразование чаще всего приобретает форму стихийного досуга.

Изменение принципов организации и функционирования самообразования вызвано тем, что «книжный» тип самообразования с развитием информационных и коммуникационных технологий сменяется «экраным, интернетным» типом и, как на первый взгляд кажется, снижает свою значимость в представлении субъектов образовательного пространства. Однако, респонденты отмечают, что в информальном образовании они отдают предпочтение книжному и деятельностному типу самообразования. Это не только «чтение книг», но и такие источники самообразования как «изучение и анализ нормативно-правовой документации», «беседы», «дискуссии», «посещение мастер-классов», «общение со специалистами», «практики духовных

учений», «путешествия» и др.

Обсуждаемая проблема, хотя трудно поддается экспериментальному исследованию и статистике, представляет практический и научный интерес в плане изучения других психологических характеристик, уровня самосознания и рефлексии человека, занимающегося самообразованием, сравнение уровня развития и потребности в самообразовании взрослых, являющихся и не являющихся участниками формального и неформального образования, формирования культуры самообразования и др.

#### Литература:

1. Ключарев Г.А. Самообразование взрослых / Ключарев Григорий Артурович, Пахомова Елена Ивановна, Кофанова Елена Николаевна // Общественные науки и современность. – 2003. - №4. – С.37-46: табл. – Библиогр.: с.46.. - 2003
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Текст] : закон Республики Беларусь / утв. Палатой представителей Республики Беларусь 02.12.2010 г., с изм. и доп. на 20.03.2013 г.
3. Значение-слова-Самообразование-в-словаре Ожегова. Режим доступа: <http://glosum.ru/>
4. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 544 с.