

КОНСТРУИРОВАНИЕ МОДЕЛИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

Снопкова Е. И. (Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», кафедра педагогики)

Аннотация. В статье представлена авторская версия использования системного подхода к процессу теоретического моделирования. Системный подход позволяет рассматривать методологическую культуру педагога как предмет изучения в разных категориальных планах и координировать различные типы знаний в процессе конфигуративной работы.

Конструирование теоретической модели включает следующие шаги: разработку гетерогенной онтологической схемы методологической культуры (МК) педагога, согласовывающей четыре плана анализа: процессуальный, структурно-функциональный, морфологический и материальный; выявление в каждом плане общего и особенного субъектных характеристик МК будущего педагога, педагога и педагога-исследователя; экспертную оценку модели.

В процессе изучения человека проявляются различные психологические модальности: индивид, личность, индивидуальность, субъект деятельности и др. Наше онтологическое представление методологической культуры строится в модусе субъекта деятельности.

Реализация системной парадигмы в процессе исследования нормирует выделение следующих слоев изучения методологической культуры, имеющих, с нашей точки зрения, высокий эвристический потенциал [1]: 1) материального плана, включающего методологические способности будущего педагога / педагога / педагога-исследователя, выступающие такими личностными качествами, которые «при вхождении в мир деятельности и мышления» (термин Г.П. Щедровицкого), позволяют реализовать способы деятельности, конгруэнтные содержанию понятия «методологическая культура»; 2) базовых процессов, которые конституируют и определяют существенные характеристики методологической культуры педагога; 3) особенностей мышления посредством операционализации его стилизованных характеристик, обусловленных функциональными элементами педагогической деятельности и продуцируемых типов знаний (о целях, средствах, процедурах, результатах и др. деятельности); 4) системно-структурной морфологии методологической культуры, синтезирующей результаты аналитической реконструкции в целостной онтологической картине данного феномена.

Принципиальной чертой методологизации непрерывного педагогического образования выступает поворот профессионального сознания от предметной действительности к своей педагогической деятельности. Теоретическим фундаментом для содержательного наполнения вышеуказанных категориальных представлений выступило первичное опре-

деление методологической культуры в результате реконструкции ее философско-гносеологического содержания [2] как интериоризованной способности личности осуществлять процессы исследования, конфигурирования, конструирования, проектирования, программирования в качестве новых форм мышления, обусловленных неэффективной деятельностью и возникающих на основе анализа разнообразных рефлексивных содержаний с целью преодоления разрывов и проблемных ситуаций.

Первой важнейшей подсистемой понимания сущности методологической культуры как гипотетической системы выступают процессы ее конституирующие: исследование, проектирование, программирование, конструирование, управление и позиции педагога, выстраиваемые по отношению к этим процессам. При осуществлении перехода от философско-гносеологического содержания категории «методологическая культура» к предметно-педагогическому появляется контекст педагогической деятельности, требующий уточнения базовых процессов, конституирующих сущность методологической культуры педагога. Такими процессами в нашей модели выступили диагностика, проектирование, конструирование, ОРУ (организация, руководство, управление) и экспертиза.

Важнейшей характеристикой методологической культуры педагога является способность занять определенную типодейятельностную позицию (термин Ю.В. Громько) [3], предел которой задается вышеуказанными процессами. Содержание позиций определялось нами на основе синтеза идей Г.П. Щедровицкого (базовые процессы, конституирующие методологическую работу; культурная норма и ее роль в развитии деятельности) [4]; концептуальных положений мыследеятельностной педагогики Ю.В. Громько, в частности различение типодейятельностных и педагогических позиций, идея антропологической онтологии [5]; идеи И.И. Цыркуна о роли позиций в инновационной подготовке специалистов гуманитарной сферы [6].

Вторым категориальным представлением, раскрывающим теоретическую сущность методологической культуры как идеального конструкта, позволяющего выявить онтологические характеристики изучаемого феномена, выступает его материально-организованное видение. В качестве организованности материала в нашем исследовании выступают методологические способности педагога. Предпосылочными основаниями конструирования содержания понятия «методологические способности» для нас выступили следующие положения: эти способности формируются в методологической деятельности, включенной в универсум педагогической, и выступают интериоризованными способами деятельности ее субъекта; способы методологической деятельности выступают такой ее организованностью, которая позволяет воспроизводить и тиражировать процессы, ее составляющие; они обнаруживаются в единстве потенциала, действия и условий; различие уровней методологических способностей фиксируется относительно функциональных требований разных типов деятельности.

Третий концептуальный слой в описании методологической культуры составляют стилевые особенности методологического мышления и вырабатываемые им типы знаний. Педагогическое мышление в методологическом контексте рассматривается как знание о деятельности (ее целях, средствах, процедурах, результатах и др.). Конструкты методологического стиля представляют собой репертуар способов, средств, техник мышления, интериоризация которых влияет на стилевые особенности мышления педагога.

Морфологическое представление методологической культуры педагога включает характеристику четырех компонентов в ее составе: аксиологического, когнитивного, деятельностного и рефлексивного и позволяет ассимилировать содержание процессуального, структурно-функционального и материально-организованного представления методологической культуры.

Литература

1. Щедровицкий, Г. П. Два понятия системы / Г. П. Щедровицкий // Избранные труды. – М.: Шк. Культ. Полит., 1995. – С. 228–232.
2. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога: онтологические, когнитивные и логические основания исследования / Е. И. Снопкова // Вестник МГИРО. – № 4(23). – 2015. – С. 24–29.
3. Громько, Ю. В. Педагогические диалоги / История разработки деятельностного содержания образования: пособие для учителя / Ю. В. Громько. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 416 с.
4. Щедровицкий, Г. П. Об одном направлении в современной методологии / Г. П. Щедровицкий // Философия. Наука. Методология / Редакторы-составители А. А. Пископшель, В. Р. Рокитянский, Л. П. Щедровицкий. – М.: Шк. Культ. Политики. – 1997. – С. 364–423.
5. Громько, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громько. – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
6. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова