

СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ В СМИ КАК ПОВОД ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

УДК 343.2

Казакова В. Б.,

*Могилевский государственный университет
им. А. А. Кулешова*

Стадией уголовного процесса, определяющей наличие или отсутствие признаков преступления, традиционно признается стадия возбуждения уголовного дела. Суть данной стадии заключается в том, что компетентный орган или должностное лицо обязаны принять определенные процессуальные решения. Причем, для принятия решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении орган, ведущий уголовный процесс, руководствуется наличием повода и основания к возбуждению уголовного дела. Их четкое определение, выявление их объема и закрепление в законе является актуальной задачей науки уголовно-процессуального права.

С.В. Борико рассматривает повод к возбуждению уголовного дела как установленный уголовно-процессуальным законом источник, из которого компетентные органы и должностные лица получают информацию о преступлении [1, с. 76].

Исчерпывающий перечень поводов к возбуждению уголовного дела закреплен в ст.166 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь от 16 июля 1999 г., № 295-3 (в ред. от 13.07.2012 г.) (далее – УПК). В соответствии с пунктом 5 данной статьи одним из поводов к возбуждению уголовного дела является сообщение о преступлении в средствах массовой информации (далее – СМИ), которое может выступать в качестве повода к возбуждению уголовного дела только при соблюдении следующих условий:

1) в сообщении должны содержаться конкретные факты о преступлении;

2) сообщение опубликовано в газете, журнале либо распространено по радио или телевидению.

Должностное лицо СМИ, которое опубликовало или распространило сообщение о преступлении, по требованию лица, правомочного возбудить уголовное дело, обязано передать находящиеся в его распоряжении документы и иные материалы, подтверждающие сделанное сообщение (ст. 171 УПК).

Так как одним из принципов медиаправа является защита источника информации – то редакция СМИ или журналист СМИ не обязаны называть источник информации и не вправе раскрывать сведения о физическом или юридическом лице, предоставившем информацию о преступлении, без согласия этого лица. В тоже время в соответствии с п. 2 ст. 39 закона «О средствах массовой информации» от 17 июля 2008 г., № 427-3 (в ред. от 12.12.2013), а также положением п. 3 ст.171 УПК данные сведения должны быть названы по требованию органа, ведущего уголовный процесс, если это необходимо для предварительного расследования или рассмотрения дел, находящихся в его производстве.

Сравнивая систему поводов к возбуждению уголовного дела, сложившуюся по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации, следует отметить, что в Российской Федерации сообщение о преступлении в СМИ не выделяется в качестве отдельного повода. Данный информационный источник о преступлении подпадает под юрисдикцию повода, предусмотренного п. 3 ч. 1. ст. 140 УПК Россий-

ской Федерации: сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. Кузьменкова Е.С. объясняет это тем, что появление обилия СМИ и широкое внедрение принципа свободы слова привело к снижению доверия к публикуемым материалам и, соответственно, к переменам в статусе отдельных поводов. Вследствие чего такой повод, как сообщение, опубликованное в СМИ, из разряда обязывающих переквалифицировался в разряд управомочивающих и выпал из числа конкретных поводов [2, с. 20].

Видится целесообразным изменить сложившуюся систему поводов для возбуждения уголовного дела в Республике Беларусь, заимствовав опыт Российской Федерации. Целесообразность реформирования перечня поводов к возбуждению уголовного дела объясняется и тем обстоятельством, что законодательством Республики Беларусь не установлен конкретный порядок приема, регистрации, рассмотрения и учета сообщений о преступлениях в СМИ.

Общий порядок работы с заявлениями и сообщениями о преступлениях регулируется ст.172-174 УПК. Однако, проанализировав вышеуказанные статьи УПК, не представляется возможным определить конкретные правила приема, регистрации, рассмотрения и учета сообщений о преступлениях, полученных из СМИ. Например, в ст.172 УПК сказано, что орган уголовного преследования обязан выдать заявителю документ о регистрации принятого заявления или сообщения о преступлении. Однако уголовное законодательство не разъясняет, кого следует понимать под заявителем в случае сообщения о преступлении в СМИ: редактора или журналиста СМИ, физическое или юридическое лицо, предоставившее сведения о преступлении.

Необходимо отметить, что конкретный порядок работы с заявлениями и сообщениями о преступлениях установлен Инструкцией о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях от 10 марта 2010 г., № 55 (далее – Инструкция). В Инструкции содержится определение понятия «заявления и сообщения о преступлениях», в соответствии с которым сообщение о преступлении в СМИ не относится к категории «сообщение о преступлении». Отсюда следует, что Инструкция не применяется при работе с подобными сообщениями.

Из выше изложенного следует, что действующим законодательством не регламентирован конкретный порядок работы с сообщениями о преступлениях в СМИ. Однако законодательно закреплено, что орган уголовного преследования обязан принять, зарегистрировать и рассмотреть заявления или сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении (ст. 167 УПК).

Таким образом, предлагается не выделять сообщение о преступлении в СМИ в качестве отдельного повода к возбуждению уголовного дела. Видится целесообразным закрепить в ст. 166 УПК свободный повод к возбуждению уголовного дела: сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, под юрисдикцию которого будет подпадать и сообщение о преступлении в СМИ. Тем самым система поводов к возбуждению уголовного дела приобретет универсальный характер.

Литература

1. Борико, С. В. Уголовный процесс: учебник / С.В. Борико. – Минск: Тесей, 2002. – 288 с.
2. Кузьменко, Е.С. Система поводов к возбуждению уголовного дела: теоретический и прикладной аспект : автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Е. С. Кузьменко ; Нижегородская академия МВД. – Нижний Новгород, 2007. – 23 с.
3. Овсейко, С.В. Медиаправо: правовые основы деятельности СМИ / С.В. Овсейко // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – Дата доступа: 24.11.2014.