

Т.В. Казукина (Могилев)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Характеристика методов обучения иностранному языку необходима для оценки их эффективности, которая не может быть определена без анализа индивидуальных различий обучаемых и рациональности данного метода в отношении индивидуально-устойчивых характеристик [1]. Все методы обучения иностранному языку можно разделить на две категории.

Первая группа методов ориентирована на обучение «языку»: грамматико-переводной, лексико-переводной, сознательно-сопоставительный методы. Вторая группа методов сконцентрирована на обучении «речи» на иностранном языке: натуральные, прямые методы, разновидности интенсивных методик, коммуникативных методов обучения.

Особенность переводных методов обучения заключается в опоре на грамматику, которой подчиняется вся работа над языком: обучаемым предлагается новое правило, за которым следует его закрепление в форме выполнения упражнений. Недостатком переводных методов обучения является искусственный подбор текстов, ограниченность речемоторных действий, отсутствие опоры на индивидуально-психологические особенности учащихся.

В основе прямого метода обучения иностранным языкам лежит формирование речемоторных навыков, развитие способности к аудированию через организацию речевых упражнений. Здесь устная речь становится не только целью обучения, но и основным средством. Достоинством метода можно назвать стремление к использованию слухового анализатора, развитию мышления на иностранном языке, формированию «чувства языка», механической памяти. Данный метод предусматривает работу над разными видами речевой деятельности путем устного и письменного подражания. В то же время отрыв от родного языка, преувеличение имитации, пренебрежение переводами и грамматики снижают его эффективность.

В смешанных методах значительное внимание уделяется устной речи, присутствует перевод с иностранного языка на родной, грамматическое осмысливание, освоение иноязычного материала достигается через многократное повторение лексических и грамматических упражнений. В условиях смешанного метода обучения развитие получают вербальное мышление, механическая память, артикуляционные, речемоторные навыки.

В основе сознательно-сопоставительного метода лежат такие принципы, как: осознание языковых явлений в период их усвоения и способов их использования; связь содержания с языковой формой; сопоставление языковых явлений; одновременное развитие всех видов речевой деятельности; разграничение активного и пассивного языкового материала. Его достоинством является опора на связь языка и мышления.

В последнее время в обучении речевой деятельности проявляется тенденция к коммуникативной направленности учебного процесса. Е.И. Пассовым [2] разрабатывается концепция коммуникативной методики обучения, основополагающими принципами которой являются: ре-

чевая направленность; функциональность, предполагающая, что слова и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности; ситуативность как ролевая организация учебного процесса на основе ситуаций, понимаемых как система взаимоотношений; новизна, проявляющаяся в различных компонентах урока; личностная ориентация общения; моделирование как необходимость подобрать тот объем знаний, который будет необходим, чтобы представить систему языка в модельном виде. Все перечисленные принципы отражают преимущества коммуникативного метода обучения. Однако здесь не до конца разработан психологический аспект иноязычного образования. Необходимость развивающего аспекта признается и постулируется в теории коммуникативного обучения, когда «объектами развития должны быть способности»[2,с.51]. Нераскрытым остается вопрос, на основе каких психологических механизмов это должно происходить и как при данном методе обучения учитывается уже имеющийся уровень развития иноязычных способностей.

Появление интенсивных методик обучения, предполагающих комплексное воздействие на личность обучаемого, вызвано неудовлетворенностью существующими традиционными формами обучения, когда учащиеся преимущественно овладевают языковой системой, не будучи в состоянии вступать в общение с носителями иностранного языка. Среди факторов, стимулирующих работу внимания, памяти, мышления, восприятия, здесь указываются: использование резервных возможностей мозга и психики путем воздействия не только на осознаваемую, но и недостаточно осознаваемую или неосознаваемую сферу психики; оптимальная организация учебного процесса и активизация резервных возможностей личности; управление общением на уроке, то есть создание оптимального взаимодействия членов группы; индивидуализация, основанная на психологическом исследовании индивидуальных различий в обучаемости иноязычной речи и их использовании [1].

Как видим, авторы рассмотренных методов едины в попытке решить проблему более эффективной организации процесса обучения иностранным языкам. Однако есть основания говорить о несовершенности существующих в практике обучения иностранным языкам методов. Причина в том, что каждый метод рассчитан на определенное время, определенную возрастную категорию обучаемых, определенного преподавателя, умеющего использовать этот метод. Очевидно, наиболее адекватным условием для максимального развития иноязычных способностей является учет соответствия технологии обучения и индивидуально-типологических особенностей обучаемых.

Литература

1. *Кабардов, М.К.* Коммуникативные и когнитивные составляющие языковых способностей: дис. ... д-ра психолог. наук: 19.00.01, 19.00.07 / М.К. Кабардов. – М., 2001. – 357 л.
2. *Пассов, Е.И.* Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур: пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Е.И. Пассов. – Минск: Лексис, 2003. – 184 с.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова