

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУЧАСНОГО МОВАЗНАЇСТВА

Е.А. Болтовская (Могилев)

ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИМЕНИ ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО

Изобразительные и выразительные возможности имени прилагательного предопределяются его частеречными свойствами: чрезвычайной семантической подвижностью, наличием нежестких границ между разрядами, разнообразием грамматических характеристик.

1. Качественные прилагательные отличаются от остальных разрядов более широкой свободой валентностных свойств и активностью во взаимоотношениях с определяемым словом. Они раскрывают свое значение в узком лингвистическом контексте при условии, что определяемое существительное конкретно. Если существительное носит отвлеченный характер, бинарного сочетания для понимания всего многообразия ассоциаций, заключенных в содержании прилагательного, недостаточно, требуется учет более широкого контекста, а нередко и экстралингвистических факторов. Высокая смысловая подвижность и многоплановость качественных прилагательных обусловлена тем, что, как правило, имеют в своей структуре эмоционально-оценочные элементы, наслаивающиеся на основные лексические значения [1, с. 41].

Эстетическая значимость относительных и притяжательных прилагательных в тексте резко повышается, когда они употребляются в качественном значении. В содержании относительных прилагательных (всегда производных) сохраняется образ предмета, поэтому они, в отличие от качественных, развивают образные представления, лежащие в основе метафор, не на опосредованном сходстве, а «на прямом сравнении признаков, указывающих на сходство» [2, с. 64]. Объемом и характером производящей основы определяется возможность появления в таких прилагательных переносных (качественных) значений. Непременным условием окачества притяжательных прилагательных является установление сходства между лицами и животными, имеющими одинаковые признаки и свойства, или обобщение характерных для них качеств [1, с. 136]. При этом прямое значение мотивирует производное, помогая проявляться новым авторским

наслоениям. Притяжательные прилагательные, в отличие от относительных, обладают «ограниченной способностью «растягивать» производящую основу и сниженной мобильностью лексических связей» [1, с. 152], поэтому для них характерно «стойкое сохранение привычных лексико-семантических связей и нормативных сочетаний» [1, с. 137].

2. Семантическое сближение кратких форм, выражающих «активно-выделительное проявление предикативного признака» [4, с. 427], с глаголом привело их к стилистическому разрыву с полными формами, которые «выражают пассивно-наличный предикативный признак, свойственный предмету» [4, с. 427]. Краткие формы в позиции предиката, в отличие от нейтральных полных форм, характеризуются «экспрессивностью, оценочностью и модальной окрашенностью» [4, с. 427]. Краткими предикативными формами в художественной речи чаще обозначается временное состояние лица или предмета, а полными – вневременное качество, хотя значения временности – постоянства признака в контексте могут быть нейтрализованы.

3. По мнению А.И. Ефимова, возможности для речевого творчества в сфере категории степеней сравнения поистине неисчерпаемы, потому что «в этих своеобразных градациях признаков может быть много субъективного» [3, с. 351]. В структуру компаративных и суперлативных форм имени прилагательного «встроены» семы интенсивности – высокой степени проявления качественного признака. Количественная квалификация выступает основой усиления воздействия на личность реципиента, так как показывает отклонение от нормы обозначаемого признака. Мера качественного признака в формах степеней сравнения мыслится как превышающая норму и, следовательно, как экспрессивная. Формы категории степеней сравнения служат выражению оценки, выполняя оценочно-характеризующую функцию, что позволяет выявлять непосредственные предпочтения авторов в индивидуальном отборе признаков, присущих предметам.

Итак, качественные прилагательные, обладая наиболее совершенным для этой части речи набором семантико-грамматических характеристик, являются самыми востребованными в художественной речи. Только качественный признак способен изменяться и может быть выражен краткой формой или одной из форм категории степеней сравнения. Синтаксическая монофункциональность кратких форм (преимущественная роль сказуемого) содействует тому, что проявление признака в них отличается большей интенсивностью, чем в полных формах. Формы степеней сравнения имени прилагательного, благодаря градуальной представленности признака, служат в художественных текстах для выражения сравнения и авторской оценки различных свойств предметов.

Литература

1. *Донецких, Л.И.* Реализация эстетических возможностей имен прилагательных в тексте художественных произведений / Л.И. Донецких. – Кишинев, 1980. – 160 с.
2. *Донецких, Л.И.* Эстетические функции слова / Л.И. Донецких. – Кишинев, 1982. – 156 с.
3. *Ефимов, А.И.* Стилистика художественной речи / А.И. Ефимов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Изд-во Московского университета, 1961. – 519 с.
4. Современный русский язык: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. – 2-е изд., испр. и доп. / Л.А. Новиков, Л.Г. Зубкова, В.В. Иванов и др.; под общ. ред. Л.А. Новикова. – СПб., 1999. – 864 с.